

УДК 316.356.2:159.98

СУЩНОСТЬ И ДИНАМИКА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ СЕМЕЙ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ

И.В. Косарева

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г. Ярославль

Проблема социализации актуальна для отечественной и зарубежной психологии. Различные типы семей, выделенные по структурным и социальным признакам, по-разному влияют на процесс социализации подростков. Наблюдается противоречие между необходимостью оказания психолого-педагогической поддержки подростков и наличием устойчивых проблем в процессе их социализации. Программа тренинговых занятий является необходимым условием повышения уровня социализации и включает в себя: тренинг мотивации успеха, тренинг коммуникативной компетентности, тренинг социально-психологической адаптации. Происходят существенные изменения социально-психологических характеристик подростков: коммуникативных и организаторских способностей, мотивации успеха и адаптивности.

Ключевые слова: социализация, семья, подросток, тренинг, компетентность, мотивация, адаптация, шкала.

Социализация подростков входит в число актуальных проблем современной отечественной и зарубежной психологии. Значимость данной проблемы в современных условиях возрастает в связи с переходным этапом развития российского общества. Дифференциация семей по разным основаниям является, по мнению автора, тем фактором, который в большей мере определяет положительное или негативное течение социализации подростков. Цель работы – определение основных положений процесса социализации подростков в условиях дифференциации семьи по различным признакам. Объект исследования – процесс социализации подростков в условиях дифференциации семьи по различным признакам. Предмет исследования – методы и приемы психолого-педагогической работы с подростками. Гипотеза исследования: различные типы семей, выделенные по структурным и социальным признакам, по-разному влияют на процесс социализации подростков.

Изучение семьи, ее определений, типологии, функций и дифференциации позволяет утверждать, что семья как институт социализации является наиболее важной для подростков. Критерии исследования: изучение особенностей социализации подростков в

семьях, различных по структурному признаку (полные, неполные, сводные семьи; одноподдетные, двухподдетные и многоподдетные семьи) и по стилю родительского влияния.

Этапы: I. Изучение личностных качеств испытуемых, отражающих степень их социализации. II. Изучение социально-психологического статуса испытуемых в малой группе. III. Изучение структурно-функциональных характеристик семей испытуемых. IV. Определение взаимосвязи: а) между личностными качествами испытуемых и структурно-функциональными характеристиками семей; б) между социально-психологическим статусом испытуемых в малой группе и структурно-функциональными характеристиками их семей. V. Осуществление контролируемого воздействия на экспериментальные группы испытуемых и анализ результатов этого воздействия.

Количественная характеристика выборки испытуемых – 192 человека. Испытуемые – студенты 1-го курса Ярославского градостроительного колледжа, поступившие после окончания 9-го класса общеобразовательной школы. Возраст – от 14 до 16 лет.

I этап был направлен на изучение личностных качеств испытуемых, отражающих степень их социализации. Апробированы 5 методик: пятифакторный личностный опросник МакКрэй-Коста (NEOPI «Большая пятерка» [1, с. 198–205]; методика исследования коммуникативных и организаторских способностей (КОС) [4, с. 129–133]; методика диагностики мотивации к успеху Т. Элерса [3, с. 105–106]; методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда [2, с. 193–197]; методика диагностики способности к эмпатии И.М. Юсупова [6, с. 27].

II этап - проводилось изучение социально-психологического статуса испытуемых в малой группе с помощью социометрической методики. Определены два показателя: авторитетность в группе (на основе оценок взаимных предпочтений членов группы); успеваемость (на основе сравнения членов группы по критерию «успеваемость»).

III этап – проведено исследование структурно-функциональных характеристик семей испытуемых на основе анкеты «Структурные характеристики семьи» для опроса родителей и диагностики родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) [5, с. 144–152].

На IV этапе определена взаимосвязь между личностными качествами испытуемых и структурно-функциональными характеристиками семей; установлена взаимозависимость между социально-психологическим статусом испытуемых в малой группе и структурно-функциональными характеристиками их семей.

V этап – разработана программа социально-психологического тренинга и осуществлено контролируемое воздействие на испытуемых.

Обработка и интерпретация полученных в ходе исследования данных заключались в нахождении среднего арифметического по всем шкалам методик. При этом среднее арифметическое определялось для следующих групп испытуемых: группа № 1 (принадлежали к семьям с полным составом родителей – 136 человек); группа № 2 (принадлежали к семьям с неполным составом родителей – 56 человек); группа № 3 (принадлежали к семьям с одним ребенком – 75 человек); группа № 4 (принадлежали к семьям с двумя и более детьми – 117 человек).

Анализ результатов исследования подростков, принадлежащих к семьям с разными структурными характеристиками, показывает, что испытуемые из группы № 1 по сравнению с испытуемыми из группы № 2 имеют: 1) высокие показатели по шкалам «Самоконтроль – Импульсивность» методики НЕОPI, «Коммуникативные способности» методики КОС, «Мотивация успеха» методики Элерса, «Способность к эмпатии» методики И.М. Юсупова и «Адаптивность»; 2) низкие показатели по шкалам «Экспрессивность – практичность» методики НЕОPI и «Дезадаптивность».

Основные результаты сравнительного анализа характеристик исследуемых подростков по шкалам методик доказывают, что испытуемые из группы № 3 по сравнению с испытуемыми из группы № 4 имеют: 1) высокие показатели по шкале «Эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость» методики НЕОPI; 2) низкие показатели по шкалам «Экстраверсия – интроверсия», «Привязанность – обособленность», «Самоконтроль – импульсивность», «Экспрессивность – практичность» методики НЕОPI; «Коммуникативные способности» и «Организаторские способности» методики КОС; «Мотивация успеха» методики Элерса «Способность к эмпатии» методики Юсупова и «Адаптивность» методики К. Роджерса и Р. Даймонда.

Установлены положительные взаимосвязи между характеристиками родительского отношения и личными чертами подростков: 1) «Принятие – отвержение ребенка» и «Экстраверсия», «Организаторские способности», «Мотивация успеха», «Адаптивность», «Авторитетность»; «Успеваемость»; 2) «Кооперация» и «Организаторские способности», «Авторитетность», «Успеваемость»; 3) «Симбиоз» и «Организаторские способности», «Мотивация успеха», «Авторитетность», «Успеваемость».

Определены отрицательные взаимосвязи между следующими характеристиками родительского отношения и личными чертами подростков: 1) «Принятие – отвержение ребенка» и «Дезадаптивность»; 2) «Контроль» и «Авторитетность»; 3) «Отношение к неудачам ребенка» и «Авторитетность», «Успеваемость».

Выявлено, что испытуемые из семей с полным составом родителей, по сравнению с испытуемыми из семей с неполным составом родителей, имеют существенно более высокие показатели по шкалам следующих методик: «Самоконтроль – импульсивность» методики НЕОPI; «Коммуникативные способности» методики КОС; «Мотивация успеха» методики Т. Элерса; «Способность к эмпатии» методики И.М. Юсупова; «Адаптивность» методики К. Роджерса и Р. Даймонда. Указанные исследуемые имеют существенно более низкие показатели по шкале «Дезадаптивность» методики К. Роджерса и Р. Даймонда.

Испытуемые из семей с одним ребенком, по сравнению с испытуемыми из семей с двумя и более детьми, имеют существенно более высокие показатели по шкале «Эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость» методики НЕОPI и более низкие показатели по шкалам следующих методик: «Экстраверсия – интроверсия», «Привязанность - обособленность», «Самоконтроль – импульсивность», «Экспрессивность – практичность» методики НЕОPI; «Организаторские способности» методики КОС; «Способность к эмпатии» методики И.М. Юсупова; «Адаптивность» методики К. Роджерса и Р. Даймонда.

На основании результатов корреляционного анализа можно сделать обоснованный вывод о существенной роли родительского отношения в успешной социализации подростков, определенной по следующим шкалам: «Принятие – отвержение ребенка», «Кооперация», «Симбиоз», «Контроль». Выявлено, что родительское отношение, определенное по шкале «Отношение к неудачам ребенка», играет отрицательную роль в социализации подростков.

На основании данных результатов выявлено устойчивое противоречие между необходимостью оказания своевременной психолого-педагогической поддержки подросткам и наличием устойчивых трудностей в отношении возможностей семейного воспитания в процессе их социализации. Для решения данной проблемы предлагается использовать специфическую программу тренинговых занятий как необходимого условия повышения уровня их социализации (тренинг мотивации успеха; тренинг коммуникативной компетентности; тренинг социально-психологической адаптации). В тренинге принимали участие 56 человек из числа исследуемых ранее студентов колледжа.

Анализ средних значений по всем шкалам эмпирических методик до и после тренингового воздействия приведен на рис. 1–4.

На рис. 1 представлен сравнительный анализ средних значений по шкале «Коммуникативные способности» методики КОС до и после тренингового воздействия.

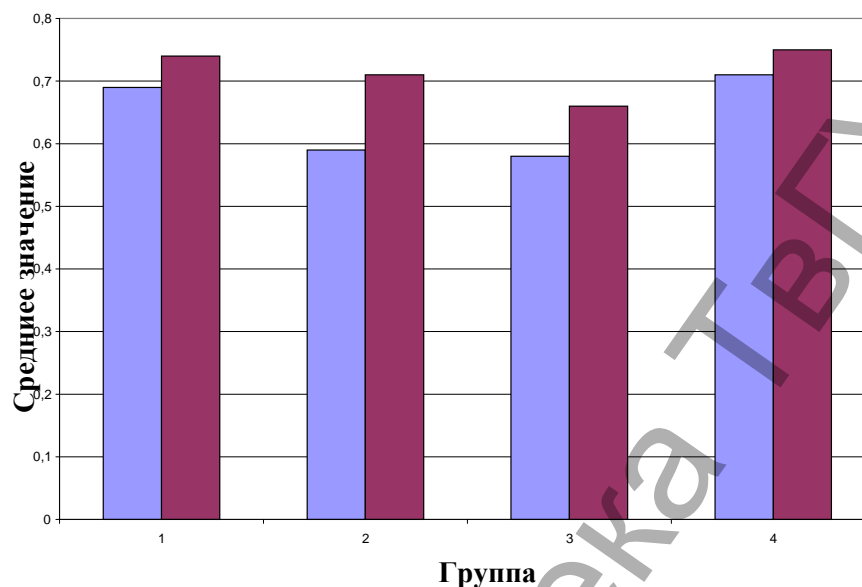


Рис. 1. Сравнительный анализ средних значений по шкале «Коммуникативные способности» методики КОС до и после тренингового воздействия

Результаты сравнительного анализа показывают, что в ходе тренингового воздействия во всех группах испытуемых произошли изменения средних значений по шкале «Коммуникативные способности», а именно: группа № 1 – среднее значение увеличилось с 0,69 до 0,74; группа № 2 – среднее значение увеличилось с 0,59 до 0,71; группа № 3 – среднее значение увеличилось с 0,58 до 0,66; группа № 4 – среднее значение увеличилось с 0,71 до 0,75. Следует отметить, что наибольшее увеличение средних значений по шкале «Коммуникативные способности» (на 0,12) произошло в группе № 2.

На рис. 2 представлен сравнительный анализ средних значений по шкале «Организаторские способности» методики КОС до и после тренингового воздействия.

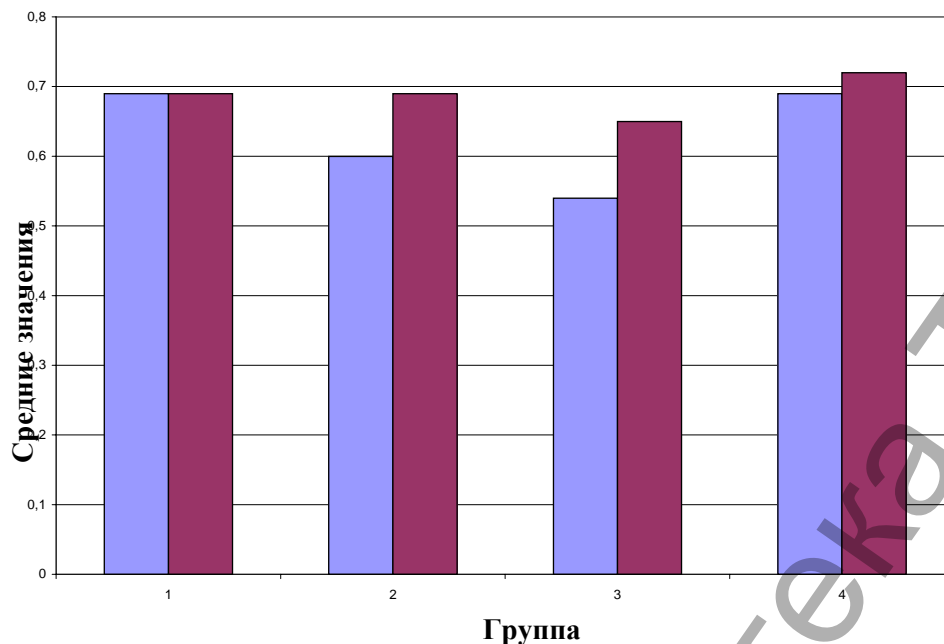


Рис. 2. Сравнительный анализ средних значений по шкале «Организаторские способности» методики КОС до и после тренингового воздействия

Результаты сравнительного анализа показывают, что в ходе тренингового воздействия в большинстве групп испытуемых произошли изменения средних значений по шкале «Организаторские способности», а именно: группа № 1 – среднее значение не изменилось (0,69 до и 0,69 после тренинга); группа № 2 – среднее значение увеличилось с 0,60 до 0,69; группа № 3 – среднее значение увеличилось с 0,54 до 0,65; группа № 4 – среднее значение увеличилось с 0,69 до 0,72. Следует отметить, что наибольшее увеличение средних значений по шкале «Организаторские способности» (на 0,11) произошло в группе № 3.

На рис. 3 представлен сравнительный анализ средних значений по шкале «Мотивация успеха» методики Т. Элерса до и после тренингового воздействия.

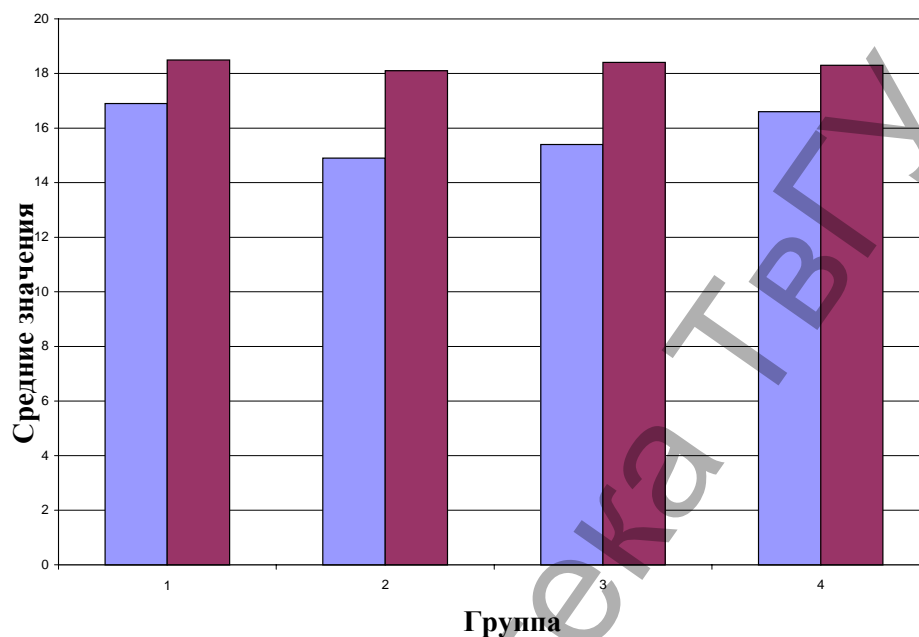


Рис. 3. Сравнительный анализ средних значений по шкале «Мотивация успеха» методики Элерса до и после тренингового воздействия

Результаты сравнительного анализа показывают, что в ходе тренингового воздействия во всех группах испытуемых произошли существенные изменения средних значений по шкале «Мотивация успеха», а именно: группа № 1 – среднее значение увеличилось с 16,9 до 18,5; группа № 2 – среднее значение увеличилось с 14,9 до 18,1; группа № 3 – среднее значение увеличилось с 15,4 до 18,4; группа № 4 – среднее значение увеличилось с 16,6 до 18,3. Следует отметить, что наибольшее увеличение средних значений по шкале «Мотивация успеха» (на 3,2) произошло в группе № 2.

На рис. 4 представлен сравнительный анализ средних значений по шкале «Адаптивность» методики К. Роджерса и Р. Даймонда до и после тренингового воздействия.

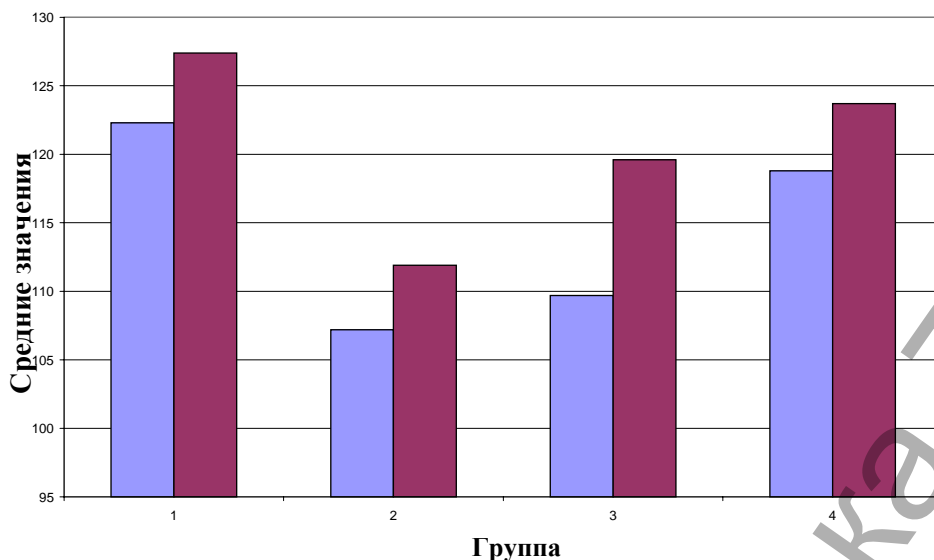


Рис. 4. Сравнительный анализ средних значений по шкале «Адаптивность» методики К. Роджерса и Р. Даймонда до и после тренингового воздействия

Результаты сравнительного анализа показывают, что в ходе тренингового воздействия во всех группах испытуемых произошли существенные изменения средних значений по шкале «Адаптивность», а именно: группа № 1 – среднее значение увеличилось с 122,3 до 127,4; группа № 2 – среднее значение увеличилось с 107,2 до 111,9; группа № 3 – среднее значение увеличилось с 109,7 до 119,6; группа № 4 – среднее значение увеличилось с 118,8 до 123,7. Следует отметить, что наибольшее увеличение средних значений по шкале «Организаторские способности» (на 9,9) произошло в группе № 3.

Результаты сравнительного анализа показывают существенные изменения в результате тренинга следующих социально-психологических характеристик его участников: коммуникативные способности; организаторские способности; мотивация успеха; адаптивность. Исследование сущности и динамики дифференциации современных семей как фактор социализации подростков позволяет сделать вывод о значительных возможностях социально-психологического тренинга в решении задачи развития личностных качеств подростков, отражающих степень их социализации. В результате тренингового воздействия наиболее значительные положительные изменения происходят, прежде всего, в «проблемных» группах испытуемых (принадлежащих к неполным семьям, к семьям с одним ребенком). Исследование семьи как основного института социализации подростка в современном обществе и влияния ее

дифференциации на процесс социализации позволило подтвердить первоначально поставленную гипотезу.

Список литературы

1. Батаршев А.В. Диагностика темперамента и характера. СПб.: Питер, 2005. 368 с.
2. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. 490 с.
3. Розанова В.А. Психология управления. М., 1999. 256 с.
4. Психологические исследования: учеб. пособие / под. ред. Т.И. Пашуковой М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996. 176 с.
5. Психологические тесты / под. ред. Карелина А.А. М., 2000. С. 144–152.
6. Юсупов И.М. Психология взаимопонимания. Казань, 1991. 192 с.

ESSENCE AND DINAMICS DIFFERENTIATION OF MODERN FAMILIES AS THE FACTOR OF TEENAGERS SOCIALIZATION

I.V. Kosareva

Yaroslavl State University of P.G. Demidov, Yaroslavl

The problem of socialization is an actual for domestic and foreign psychology. Various types of families were being allocating to structural and social signs influence on process of teenagers socialization very differently. We can see contradiction between necessity of psiho-pedagogical support of teenagers and problems family education in the course of their socialization. The training program is a necessary condition for increase level of teenagers socialization. It includes such elements: training of success motivation; training of communicative competence; training of socially-psychological adaptation. As a result there are essential changes of socially-psychological characteristics teenagers: communicative and organizing abilities, motivation of success and adaptability.

Keywords: *socialization, family, teenager, training, competence, motivation, adaptation, scale.*

Об авторах:

КОСАРЕВА Ирина Владимировна – аспирантка кафедры социальных технологий, ГОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14), e-mail: koska@xaker.ru