

УДК 159.922.7/8:34

ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТНОСТИ ПОДРОСТКОВ-ДЕВИАНТОВ

И.В. Арцимович

Армавирская государственная педагогическая академия, г. Армавир

Статья посвящена характеристике субъектности подростков с девиантным поведением. Автор теоретически обосновывает, что субъектность, как системное качество личности позволяет судить о том, насколько в человеке представлена позиция субъекта как целеустремленного, рефлексивного, свободного, развивающего существа, способного быть активным, целостным, ответственным, самостоятельным, креативным, самоценным в жизнедеятельности. Изучение качеств субъектности у подростков с девиантным поведением позволяет не только понять процесс и особенности развития, но и определить пути превенции и интервенции посредством использования субъектных психотехнологий. Дается анализ и характеристика различий в развитии субъектности двух групп подростков: нормально социализированных и подростков с девиантным поведением.

Ключевые слова: *субъект, субъектность, подростки с девиантным поведением, активность, автономность, креативность, самоценность, опосредованность, целостность.*

Сегодня категория «субъект» является наиболее употребляемой, на разных уровнях, в разном контексте, с разной смысловой и содержательной нагруженностью. Изучение человека как субъекта, его субъектных характеристик является одним из актуальных направлений современной науки, предполагает определение теоретических постулатов субъектной, преобразовательной активности человека, обоснование факторов этой активности и механизмов ее проявления (А.К. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.А. Волочков, В.В. Знаков, С.М. Кетько, О.И. Мотков, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, З.И. Рябикина, В.И. Слободчиков и др.).

Обобщенный образ субъекта в психологии дан В.А. Петровским (1996), сформулировавшим четыре базовые характеристики, лежащие в основе многих научных исследований, посвященных изучению субъекта и субъектности:

1. Субъект – целеустремленное (т. е. целеполагающее и целедостигающее) существо: иначе ни о каком воспроизводстве речи нет и быть не может.

2. Субъект – рефлекслирующее существо, обладатель образа себя, иное не мыслимо, так как самовоспроизводство подразумевает наличие образа того, что должно быть воспроизведено.
3. Субъект есть свободное существо (никто, кроме его самого, не отвечает за процесс, не направляет его, не делает вывод о том, что все завершилось или должно быть продолжено).
4. Субъект – развивающееся существо, ибо ему приходится действовать в изменчивой, непредсказуемой среде, и по этой причине воспроизводству подлежат новые, обозначившиеся на предшествующем шаге активности условия и способы самовоспроизводства [6, с.10].

Таким образом, общепризнанными, основными характеристиками, свойствами субъекта являются: целеустремленность, порождающая активность; рефлексия как родовое свойство, позволяющая формировать и развивать свои цели (цели деятельности, поведения, общения и других видов активности); свобода и автономия, основанные на праве выбора и ответственности за него; саморазвитие как основа самосовершенствования и самореализации.

В поведении как взаимодействии с окружающей средой, опосредованном внешней и внутренней активностью, имеющем природные предпосылки, но в своей основе социально обусловленном, обладающем своеобразием находят отражение свойства субъекта. Поведение человека описывается через его основные характеристики: мотивированность, адаптивность, аутентичность, продуктивность, адекватность. В каждой из них прослеживается позиция субъекта, базовыми характеристиками которого являются целеустремленность, рефлексия, свобода выбора, нацеленность на саморазвитие. Субъект реализует себя в поведении через свою субъектность.

Анализ различных подходов к определению понятия субъектности (К.А. Абульханова-Славская, Л.В. Алексеева, А.В. Брушлинский, Н.В. Богданович, Е.Н. Волкова, О.А. Конопкин, К.С. Лисецкий, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, В.А. Татенко, М.А. Щукина и др.) позволяет определить ее как системное качество личности, наделенное рядом атрибутивных качеств, отражающих особенности базовых характеристик субъекта.

К качествам субъектности по Л.В. Алексеевой, М.А. Щукиной [1; 7] относятся: активность; автономность, целостность, опосредованность, креативность; самооценочность, рефлексивность. Наличие данных атрибутов, их развитость обеспечивают субъектное самоуправление собственным поведением, самореализацию, самопринятие, самоуважение, целеустремленность, способность к произвольной активности, детерминированной не внешними условиями,

а внутренней мотивацией; способность самоинициации, самодетерминации, проявления активной жизненной позиции и др.

Мы считаем, что субъектность представляется как интегральный процесс психики, обеспечивающий адаптацию и преобразование человеком себя и окружающей среды за счет интеграции эмоциональных, рефлексивных, действенных компонентов образа «Я». Как динамическая характеристика субъектность появляется тогда, когда необходимо сделать выбор, при этом она характеризуется все более совершенным набором средств. Подчеркивая процессуальный характер категории «субъект», отметим, что связано это с процессами, происходящими внутри человека: самопознанием, самоопределением, самосознанием, саморегуляцией, самоконтролем, субъектификацией и т. д.

Мы считаем, что субъектность выступает связующим звеном между внешним и внутренним содержанием человека. Этот факт становится очевидным и важным не только для теоретического, но и эмпирического изучения особенностей субъектности, ее содержания применительно к подросткам с девиантным поведением. Подростки не рождаются девиантами, а становятся ими при нарушениях социализации, за счет деформации ценностных и референтных ориентаций, снижения референтной значимости, отчуждения от важной для них социализирующей среды – школы, семьи.

С точки зрения Ю.А. Клейберга, «степень социализации личности определяется отношением личности ко всем основным элементам, определяющим сущность данного социального строя. В процессе социализации, которая прогнозируется, направляется, осуществляется, контролируется обществом, могут быть различные дефекты» [5, с. 59]. В число условий, влияющих на процесс социализации, наряду с интересубъективными входят и социально-психологические. В качестве механизма, формирующего личность, по мнению Г. Салливан, выступают межличностные отношения. Это означает, что основным психологическим условием развития личности является качество его включенности в интерактивные системы семьи, школы, общества, культуры. Дефекты в социальном опыте, не только являются дефектами внутреннего содержания человека, но и выступают как дефекты приобретенного опыта, тех микроколлективов, в которых человек находится. Они часто обусловлены дефектами системы воспитания.

Мы считаем, что дефицитарность взаимодействия не только приводит к неадаптивным субъектным отношениям, но и способствует развитию дефицита субъектности и социального рефлексивного мышления, лежащего в основе девиантности. Согласно позиции К.А. Абульхановой-Славской, социальное мышление характеризуется

способностью развивающейся личности к проблематизации. Его дефицит приводит к снижению уровня социальной и познавательной активности, рефлексивной деятельности, что ведет к разрастанию адаптационного конфликта личности и его превращению из функционально-ситуативного состояния в характерологическую черту, к неадаптивным стратегиям поведения, результатом которых является дезадаптивность и девиантность.

Мы считаем, что у девианта (дезадаптанта), в силу влияния соответствующих условий, имеет место формирование дефицитарности субъектных качеств, при наличии социально-педагогической уязвимости, влекущей за собой нарушение адаптационного потенциала, рефлексивной деятельности, необходимых для самоутверждения, самореализации, самосовершенствования. Дефицит субъектных качеств личности девианта является, с одной стороны, результатом дефицитарности интерактивной системы образования как организационно-педагогического механизма социализации в образовательном процессе. С другой стороны, дефицит субъектных качеств личности указывает на предрасположенность человека при неблагоприятных социально-педагогических условиях социализации в интерактивной системе образования трансформироваться в жертву дефекта социализации.

В ходе экспериментального исследования мы ставили перед собой задачи: изучить содержание субъектности подростков с девиантным поведением, ее сильные и слабые стороны, обнаружить потенциальные возможности ее развития; сравнить и определить различия между нормальными подростками и подростками с девиациями поведения.

Для изучения содержания субъектности использовался опросник УРСЛ М.А. Щукиной [7], модифицированный нами для решения поставленных задач и позволяющий определить наличие следующих полюсных атрибутов субъектности: активности-реактивности; автономности-зависимости; целостности-неинтегративности; опосредованности-непосредственности; креативности-репродуктивности; самооценности-малоценности.

Выбор методики УРСЛ был основан на том, что, во-первых, опросник позволяет в ходе операционализации учитывать и соблюдать социальный контекст протекания активности субъекта. Во-вторых, в нем учитываются противоположно полюсные атрибуты – субъект-объект, что немаловажно для исследования. В-третьих, опросник направлен не на диагностику ситуативной субъектности (мера проявления которой определяется, в частности, в рамках судебно-психологических экспертиз), а на диагностику меры личностной развитости внеситуативной субъектности как способности постоянно

инициировать, организовывать, контролировать свою социальную активность. «Чем более развит, сформирован и организован человек, тем более стабильно, устойчиво, типично для него проявление субъектности» [1, с. 217]. Чем социально активнее субъект, тем эффективнее поведенческие паттерны.

Нами изучались и сравнивались 2 группы подростков: нормально социализированных и подростков с девиантным поведением, обучающихся в общеобразовательной школе. Возраст испытуемых 14–15 лет.

Проведем сравнительный анализ данных, полученных в нашем исследовании при изучении качеств субъектности у подростков-девиантов, и данных полученных в исследовании субъектности обычных подростков М.А. Щукиной. Данные, полученные в исследовании М.А. Щукиной и нашем исследовании, после соответствующей математической обработки представлены в процентном сравнении.

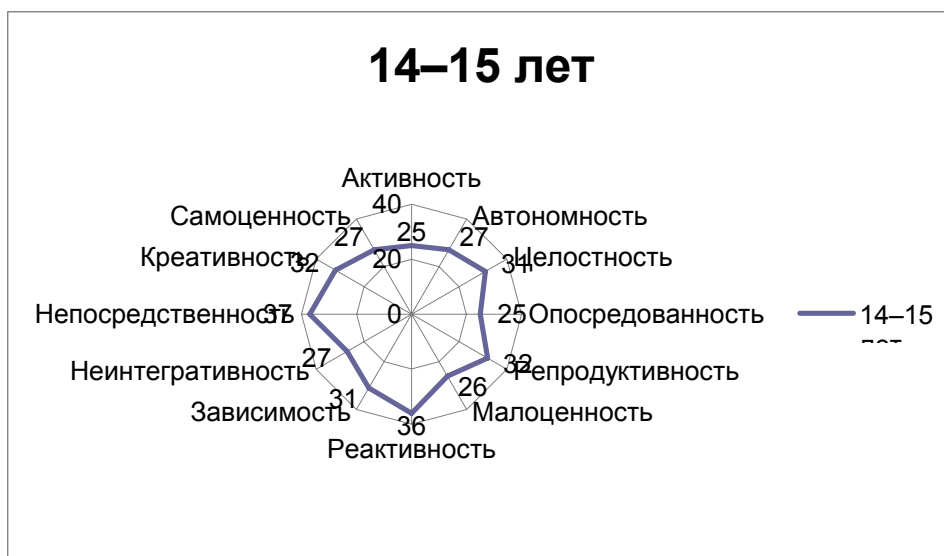
Сравнительный анализ содержания субъектности у обычных подростков (М.А. Щукина) и подростков-девиантов в нашем исследовании

	Актив-ность	Автоном-ность	Целост-ность	Опосредо-ванность	Креатив-ность	Самоцен-ность
Обычные подростки (М.А. Щукина), 114 человек	63 %	67 %	63 %	65 %	61 %	73 %
Подростки-Девианты, 61 человек	40 %	52 %	50 %	50 %	61 %	66 %
$\Phi^*_{эмп}$	2,481	2,042	1,664	2,005	0,397	0,983

Статистический анализ по группам показывает, что по показателям креативности и самооценности существенных различий в проявлении субъектности подростков обычных и с девиантным поведением, обучающихся в школах не отмечается. В то же время статистические значения по показателям автономности ($\Phi^*_{эмп}=2,042$, при $p=0,021$), целостности ($\Phi^*_{эмп}=1,664$ при $p=0,051$), опосредованности ($\Phi^*_{эмп}=2,005$, при $p=0,021$), дают основание говорить о неопределенности достоверных различий между выборками испытуемых, так как значения попадают в зону неопределенности и не могут быть отвергнутыми. По показателю активности имеются значимые различия между подростками обычными и с девиантным поведением ($\Phi^*_{эмп}=2,481$), т. е. у подростков с девиантным поведением, обучающихся в школе, имеется проблема в организации,

проявлении активности на субъектном уровне. Определяя субъектную активность как способность к самоорганизации, саморазвитию, самоопределению, как специфический вид активности, определяющий не адаптивное, а наадаптивное поведение (В.А. Петровский, 1993, 1996), можно говорить о проблемной зоне в развитии подростков с девиантным поведением. Активность есть авторство собственной жизни. Без авторства нет самореализации. Она дает человеку возможность детерминировать, налаживать и инициировать, поддерживать и развивать жизненно значимые связи, преодолевать внешние воздействия. Не быть объектом приложения внешних, чьих-то сил.

Рассмотрим содержание субъектности подростков с девиантным поведением, обучающихся в общеобразовательных школах, более подробно. Содержание субъектности подростков 14–15 лет, обучающихся в общеобразовательных школах, склонных к девиациям поведения, представлено на рисунке. Результаты даны в средних значениях, при max = 52 балла, min=0 баллов по обработке опросника.



Содержание субъектности подростков 14-15 лет, обучающихся в общеобразовательной школе

Видим, что подросткам присущи качества субъектности по полюсу «+» и «-». Проанализируем данные по каждой позиции.

По показателю **активности–реактивности** отмечается преобладание реактивных тенденций, указывающих на выраженность произвольных реакций, обусловленных эмоциональным контекстом поведения. Доминирование реактивности позволяет говорить о зависимости от обстоятельств, настроений, желаний, при преобладании

в поведении высокого фона эмоционального реагирования. Реактивность предполагает наличие высокой отзывчивости на критические замечания, обидное слово, угрозу и т. д., которые могут спровоцировать неадекватные поведенческие реакции.

Интересен факт, что часто в смысловое содержание активности подростки вкладывают проявление агрессии. В исследовании Л.М. Чепелевой показано, что для большинства подростков вести себя активно – значит вести себя агрессивно: «Выбирая агрессивное поведение, подросток часто делает выбор между действием и бездействием. В силу того, что подростками агрессивное поведение воспринимается как социально активное, готовность к агрессивным реакциям положительно связана с восприятием подростком себя как соответствующего ценностям актуальной социальной среды» [8, с. 254].

Второй показатель – **автономность (27) – зависимость (31)** – позволяет констатировать, что подросткам присущи обе тенденции их проявления в субъектности. А.В. Брушлинский, А.Ш. Тхостов, В.А. Петровский и другие ученые, считают автономность основным показателем субъектности, предполагающим наличие в поведении самостоятельности, самодетерминации, самодеятельности, самоуправления. С точки зрения разных авторов за автономностью стоит открытость к самосовершенствованию и саморазвитию.

Мы можем констатировать, что наличие зависимых тенденций (от обстоятельств, окружающих, собственного психологического склада) тормозит развитие и проявление автономности у подростков с девиантным поведением. Мы считаем, что стремление к самостоятельности подростками больше декларируется, чем выражается реально. Подростки с девиантным поведением испытывают зависимость (подчиненность) от других объектов, субъектов, при нежелании, неумении брать на себя ответственность, принимать решения, стремиться к достижению поставленных перед собой целей. В то же время в наличии автономности и зависимости значимых различий не отмечается. Можно говорить о том, что у подростков с девиантным поведением имеется потенциал к развитию автономности, ее необходимо развивать и совершенствовать.

Роль **опосредованности** в поведении особая. С точки зрения Л.В. Алексеевой, опосредованность есть «возможность проявления активности с использованием психологических средств и дополнительных функциональных звеньев в самоуправлении» [1, с. 220]. Это предполагает знание и умение применять на практике законы того контекста, в котором субъект функционирует. В субъектности это социальный контекст. Он основан, во-первых, на правилах и нормах социального контекста, знаниях и умениях им подчиняться, реализовывая свой потенциал. Во-вторых,

опосредованность представлена группой средств, опосредующих поведение: целеполагание, программирование, контролирование, оценка. В-третьих, опосредованность субъектной активности представляется продуктами самосознания, в первую очередь рефлексией. По мнению Е.Г. Дозорцевой, в период подростково-юношеского возраста формируется рефлексивная личность, которой становится присущ «смысловой уровень регуляции деятельности и поведения» [4, с. 39].

Реально видимая картина такова: уровень опосредованности (25) ниже уровня непосредственности (37). Это позволяет, с одной стороны, предполагать наличие у подростков с девиантным поведением дефицитарности нормативно-коммуникативной знаниевой и умениевой основы, обеспечивающей социальный контекст взаимоотношений. С другой стороны, высокий показатель непосредственности указывает на проблемность в развитии таких качеств, как целеполагание, контролирование, оценка, отвечающих за самоконтроль и саморегуляцию. С позиции М.А. Щукиной, «в поведении, не носящем субъектный характер, отсутствуют или недостаточно развиты и проявляются названные средства» [7, с. 59]. В исследовании Ю.А. Васильевой [3], посвященном особенностям смысловой сферы у лиц с нарушениями социальной регуляции поведения, отмечается: «Социальные девианты... переживают свою жизнь как пустую, бесцельную, лишённую смысла, интереса и перспектив. Цели жизни либо отсутствуют, либо набор их очень ограничен, поведение носит ситуативно обусловленный характер. Девианты ориентированы на настоящее удовлетворение потребностей при неразработанности, аморфности образа будущего» [3, с. 6].

Показатель **креативности (32) – репродуктивности (32)** показывает наличие одновременно обеих тенденций. Креативность – новизна, творчество, создание новых идей, отклоняющихся от традиционных схем мышления, способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем; проявляется в беглости, оригинальности, гибкости, восприимчивости, эмоциональной удовлетворенности.

Репродуктивность основана на воспроизводимости программы действий «как было ранее», без привнесения нового в новые ситуации. Близкая по смысловому значению с ригидностью – неготовностью к изменениям программы действий в соответствии с новыми ситуационными требованиями, репродуктивность на когнитивном уровне приводит к неготовности построения новой концептуальной картины окружающего мира при получении дополнительной информации, противоречащей старой картине мира, результатом чего является внутренний конфликт. На мотивационном уровне

репродуктивность приводит к неготовности, отказу от уже сформированных потребностей, привычных способов их удовлетворения или принятию новых мотивов. Она может находить проявление в образовании сверхценных идей. На аффективном уровне репродуктивность выражается в неготовности к изменениям, в связывании тех или иных событий с определенными аффективными реакциями. Проявляется в затруднениях при эмоциональном научении, излишней фиксированности на объектах, константности эмоциональной оценки тех или иных событий, а также, как и в случае с мотивационной ригидностью, в образовании сверхценных идей. Ригидность в изменении намеченной субъектом программы поведения и деятельности в условиях, требующих гибкости, приводит к стереотипности, упрощенности, схематизированности поведения, когда не надо включать процесс рефлексии для обдумывания, анализа ситуации, подбора более адаптивных, эффективных программ поведения.

Мы отмечаем наличие обеих тенденций проявления данных свойств в субъектности. С одной стороны, неустойчивость креативности, с другой – присутствие ригидных тенденций поступать по отработанному алгоритму. С точки зрения Д.Б. Богоявленской особенность творчества в том, что оно «предполагает совпадение мотива и цели, т. е. увлеченность самим предметом, поглощенность деятельностью» [2, с. 36]. При творческом отношении к жизни человек будет наслаждаться не результатами своей жизни, не своими достижениями, а самим процессом. К сожалению, незрелость креативности может привести подростка к патогенным процессам, основанным на ригидности и репродуктивности, хотя потенциальный ресурс развития креативности у подростков-девиантов имеется.

Показатель **целостности (31) – неинтегративности (27)** позволяет констатировать наличие хорошей тенденции к развитию целостности, предполагающей склонность к самоидентичности, желанию быть самим собой, упорядочить свое «Я». Но в силу дефектов самосознания, внутренней позиции, амбивалентности собственных взглядов и отношений, дефицитарности своих моральных требований и оценок отмечается проявление неинтегративных тенденций. Они делают человека менее устойчивым и зависимым от чуждых его собственным убеждениям воздействий среды. Учитывая, что подростковый возраст – это период самопознания, переживания себя как единого целого, отметим, что данный факт является потенциальным условием и средством для развития целостности личности.

Показатель **самоценности (27) – малоценности (26)** показывает, что содержание самоценности у подростков с девиантным поведением имеет невысокий потенциал для безусловного принятия себя, веры в свои силы и возможности, самореализованности в жизни. Несмотря на

имеющиеся трудности, социальные ярлыки и стереотипы, подростки не потеряли веру в себя, свою уникальность. Самоценный человек может актуализировать свой внутренний потенциал. А. Маслоу считал, что самоценность присуща людям-актуализаторам, являющимся противоположностью людям манипуляторам. Самоценный человек объединяет в себе множество типов поведения, он гибок и волен в выборе поведения в зависимости от своего внутреннего состояния. Честность, искренность, осознанность, интерес, полнота жизни, свобода, открытость, доверие, убежденность – все эти качества определяют сущность самоценной личности.

Таким образом, содержание субъектности подростков-девиантов, обучающихся в общеобразовательных школах, позволяет им не только быть интегрированными в социальной среде своего пребывания, но и чувствовать себя в ней вполне адекватно. В то же время количественный анализ полярных качеств показывает, что у подростков с девиантным поведением, обучающихся в школе, среди положительных полюсов субъектности преобладают: целостность над неинтегративностью; самоценность над малоценностью. Среди отрицательных полюсов преобладает реактивность над активностью, непосредственность над опосредованностью, автономность над зависимостью. Показатель креативности–репродуктивности отличий не имеют.

Полученные нами в ходе исследования подростков с девиантным поведением данные позволяют сделать вывод, что имеются позитивные тенденции в проявлении субъектности (целостность (самотождественность), самоценность), что есть важный потенциал в развитии субъектности. К качествам, обладающим недостаточным потенциалом, относятся реактивность, непосредственность, репродуктивность. Мы полагаем, что это обусловлено дефицитарностью рефлексивного процесса.

Список литературы

1. Алексеева Л.В. Психическое и субъектное самоуправление личности // Ежегодник РПО. 2003. Т. 9, вып. 8: сб. тр. Калуж. отделения Рос. психол. общества. Калуга: КГПУ, 2003. 154 с.
2. Богоявленская Д.Б. «Субъект деятельности» в проблематике творчества // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 35–41.
3. Васильева Ю.А. Особенности смысловой сферы у лиц с нарушениями социальной регуляции поведения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1995. 24 с.
4. Дозорцева Е.Г. Аномальное развитие личности у подростков и юношей с деликвентным и криминальным поведением: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2000. 48 с.

5. Клейберг Ю.А. Основы психологии социальной работы с девиантными подростками. Краснодар: Краснодар.ун-т МВД России, 2007. 414 с.
6. Проблемы субъекта в постнеклассической науке / под ред. В.И. Аршинова и В.Е. Лепского. М.: Когито-Центр, 2007. 446 с.
7. Шукина М.А. Особенности развития субъектности личности в подростковом возрасте: Дис ... канд. психол. наук. Тюмень, 2004. 173 с.
8. Чепелева Л.М. Формирование социально-конструктивных стратегий поведения у подростков // Ежегодник Рос. психол. общества: материалы 3-го Всерос. съезда психологов (Санкт-Петербург, 25–28 июня 2003 г.): в 8 т. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. Т. 8. С. 251–254.

THE CHARACTERISTIC OF SUBJECT O DEVIANT TEENAGERS

I.V. Artsimovich

Armavir the state pedagogical academi, Armavir

Article is devoted to the characteristic of subjectness teenagers with deviant behaviour. The author theoretically proves, that subjectivity, as system quality of the persons, allows to judge that how much in the person, the position of the subject, as is presented purposeful, reflective, free, developing the beings, capable to be active, complete, responsible, independent, creative, self-valuable in abilities to live. Studying of qualities subjectivity of at teenagers with deviant behaviour, allows not only to understand process and features of development, but also to define ways preveitions and interventions by means of use of the subject psychotechnologies. In article the analysis and the characteristic of distinctions in development is given subjectness two groups of teenagers: normally socialised and teenagers with deviant behaviour.

Keywords: *The subject, subjectness, teenagers with deviant behaviour, activity, autonomy, creativity, self-value, integrity.*

Об авторах:

АРЦИМОВИЧ Ирина Владимировна - кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ГОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия» (352901, Краснодарский край, Армавир, Розы Люксембург д. 159), e-mail: art-94@mail.ru