

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 311.312:338.001.36

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.3.019–030

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЕЕ СНИЖЕНИЮ

Н.Ю. Мутовкина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», Тверь

Целью исследования является выяснение зависимости величины дебиторской задолженности промышленных и сельскохозяйственных предприятий РФ от некоторых внешних и внутренних факторов и определение путей ее снижения. Наиболее проблемной областью выступает образование и рост просроченной дебиторской задолженности. Это обстоятельство приводит к тому, что предприятия теряют свою финансовую устойчивость из-за необходимости поиска и обращения к другим источникам финансирования их основной деятельности. Несвоевременно погашенная дебиторская задолженность приводит к росту кредиторской задолженности хозяйствующих субъектов. В исследовании использованы данные официальной статистики о размере дебиторской задолженности с 2014 по 2023 гг., а также об уровне инфляции, ставке рефинансирования Банка России, отраслевых объемах производства и других показателях за тот же временной отрезок. Определение наиболее существенных факторов выполнено с помощью корреляционного анализа. Построены уравнения степенной регрессии, позволяющие с вероятностью 95% выполнить краткосрочный прогноз объема дебиторской задолженности по выборочной совокупности компаний в промышленности и сельском хозяйстве. Предложены мероприятия по сокращению дебиторской задолженности. Основными методами исследования выступили корреляционный, регрессионный и сравнительный анализ. В статье представлена подробная классификация факторов, влияющих на образование и увеличение дебиторской задолженности, даны рекомендации по эффективному управлению дебиторской задолженностью.

Ключевые слова: *дебиторская задолженность, состояние экономики, промышленность, сельское хозяйство, корреляционный анализ, регрессионный анализ, управление задолженностью.*

Предоплатное получение товара или результатов работы для покупателя (заказчика), бесспорно, всегда выгоднее, нежели внесение предоплаты. В условиях высококонкурентного рынка поставщики и подрядчики вынуждены идти на уступки и соглашаться с условиями покупателей. Предоставление отсрочки платежа для многих предпринимателей является конкурентным преимуществом, однако грозит образованием и накоплением дебиторской задолженности вследствие несовпадения по времени поставки товара (работ, услуг) и получения за них денежных средств [7, 16]. Второй по частоте причиной образования дебиторской задолженности является нарушение или отсутствие платежной

дисциплины, что заключается не только в недобросовестном исполнении обязательств со стороны контрагентов-дебиторов, но и в ошибках при составлении договоров, игнорировании конкретных юридических нюансов [2, 22, 23].

Во многих публикациях можно встретить авторские трактовки дебиторской задолженности. В Гражданском кодексе РФ указано, что «В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.» [1, ст. 307]. Следовательно, дебиторская задолженность представляет собой финансово-имущественные требования к покупателям, не оплатившим товары (работы, услуги) или к поставщикам, не предоставившим их.

На величину дебиторской задолженности, а также на ее динамику, объем просроченной дебиторской задолженности оказывают влияние как внешние (существующие вне хозяйствующего субъекта и никаким образом от него не зависящие), так и внутренние (обусловленные спецификой хозяйствующего субъекта, на которые последний может влиять и управлять ими) факторы (табл. 1).

Таблица 1

Основные факторы, влияющие на образование
и размер дебиторской задолженности

Внешние	Внутренние
Уровень инфляции	Отраслевая специфика хозяйствующего субъекта
Состояние банковской системы страны	Финансовое состояние хозяйствующего субъекта
Эффективность денежно-кредитной политики Банка России	Кредитная и маркетинговая политика хозяйствующего субъекта
Уровень социально-экономической стабильности в стране	Профессиональный уровень сотрудников, задействованных в управлении дебиторской задолженностью
Емкость рынка и степень его насыщенности	Мониторинг и политика взыскания дебиторской задолженности

Источник: составлено автором на основании обзора публикаций [7, 16, 17, 21].

Практически факторы являются обобщающими характеристиками, включающими по несколько индикаторов. Например, состояние банковской системы страны описывается целым рядом показателей, в частности: наличные деньги (M0), безналичные деньги (M1), денежная масса (M2), уровень монетизации, концентрация активов, обязательств и капитала, величина привлеченных средств и др. [5]

Эффективность денежно-кредитной политики Банка России определяется уровнем инфляции, ключевой ставкой [19], количеством наличных денег в обращении [10].

Под уровнем социально-экономической стабильности в стране следует понимать состояние социально-экономической сферы, при котором как резиденты, так и нерезиденты могут свободно заниматься любимыми разрешенными законодательством видами деятельности при отсутствии высоких рисков, обеспечивая себе и своим семьям достойный уровень жизни, карьерный и личностный рост, саморазвитие. Поэтому к характеристикам данного фактора можно отнести уровень безработицы, численность граждан, имеющих доход ниже прожиточного минимума, уровень экономических преступлений [18], среднедушевые доходы населения, валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения и др. [13]

Емкость потребительского рынка проявляется через показатель рыночного потенциала, представляющего собой предел, к которому стремится рыночный спрос при приближении всех затрат в отрасли к такой величине, после которой увеличение этих затрат уже не приводит к росту его объема. Под затратами понимают сумму всех расходов, способствующих доведению товаров от производителя до потребителя, от сферы производства и обращения, через сферу личного потребления, или, величину, которая при расчете «порога» рентабельности необходима для получения хотя бы нулевой прибыли в отрасли. Результатом реализации потенциала рынка товаров и услуг являются вовлечение товарной массы и массы услуг в сферу обращения, последующий переход их в сферу потребления и соответствующее удовлетворение спроса [8].

Емкость рынка, в свою очередь, зависит от таких факторов, как численность и доходы населения, среднедушевое потребление продукции [12].

Среди внутренних факторов стоит отметить отраслевую принадлежность компаний, обуславливающую основной вид и масштаб деятельности, учетную политику, выбор контрагентов и многое другое [21].

На рис. 1 показана динамика дебиторской задолженности в сельском хозяйстве, а на рис. 2 – в промышленности.

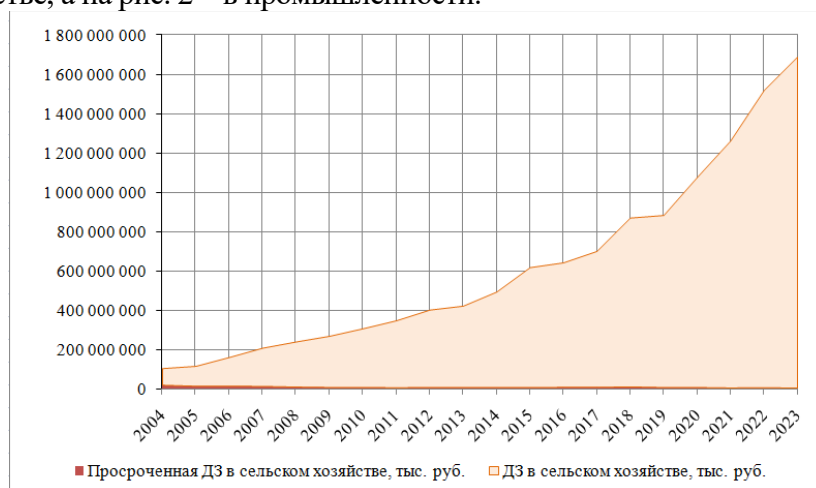


Рис. 1. Динамика дебиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий РФ

Как видно из рис. 1, наблюдается возрастающая тенденция дебиторской задолженности. При этом величина просроченной дебиторской задолженности снижается. В 2004 г. она составляла 25 823 008 тыс. руб., а в 2023 г. уже 11 008 043 тыс. руб. По большей части такое снижение объясняется увеличением доли безнадежной задолженности и ее списанием на финансовый результат. Дебиторская задолженность промышленных предприятий также характеризуется перманентным ростом, в т.ч. и просроченной задолженности. В 2004 г. она составляла 168 507 642 тыс. руб., а в 2023 г. 1 259 957 722 тыс. руб., т.е. выросла почти в 7,5 раз.



Рис. 2. Динамика дебиторской задолженности промышленных предприятий РФ

Увеличение дебиторской задолженности свидетельствует о росте объемов продаж с отсрочкой платежа, в то же время увеличение дебиторской задолженности «замораживает» оборотные средства и снижает показатели абсолютной ликвидности хозяйствующих субъектов. Средний темп роста дебиторской задолженности в сельском хозяйстве составил 117,1 %, просроченной задолженности 95,6 %; в промышленности – 118,9 % и 111,2 % соответственно.

Наличие просроченной дебиторской задолженности предусматривает различного рода ситуации, например списание задолженности на уменьшение финансовых результатов, что в конечном итоге приведет к убыткам компаний, и снижению ликвидности.

Согласно системному подходу, для оценки положения хозяйствующих субъектов по критерию «дебиторская задолженность» необходимо сравнить темпы роста дебиторской и кредиторской задолженности (рис. 3 и рис. 4) в выбранных для анализа отраслях экономики. Средние темпы роста кредиторской и просроченной кредиторской задолженности в сельском хозяйстве составили 108,9 % и 98,3 % соответственно; в промышленности – 116,9 % и 108,5 %. Оптимальной является ситуация, когда темпы роста дебиторской задолженности сопоставимы с темпами роста кредиторской задолженности. Рекомендуемое значение соотношения кредиторской и дебиторской задолженности

составляет единицу [4] или примерно 1,1, как указано в методике О. Воробьевой [6]. Как видно из расчетов, наблюдается незначительное превышение средних темпов роста дебиторской задолженности над кредиторской задолженностью в обеих отраслях (в 1,07 и 1,02 раза соответственно).

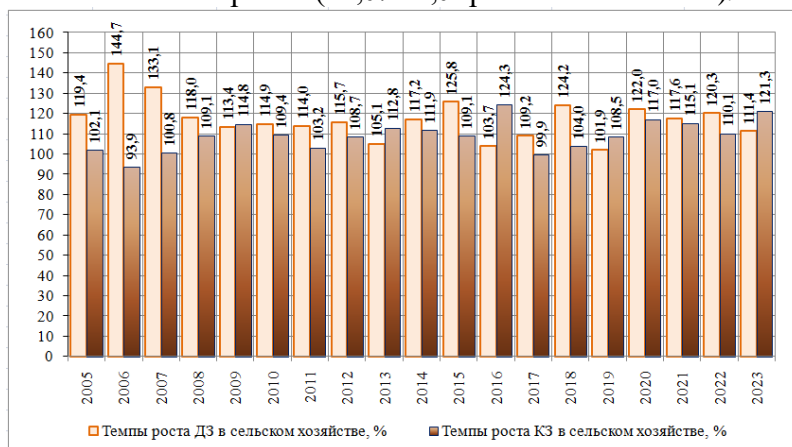


Рис. 3. Темпы роста дебиторской и кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий РФ

Тем не менее, если рассматривать состояние расчетов в сельском хозяйстве в динамике, то наблюдается неоднозначная картина (рис. 3). Были периоды, когда превышение темпов роста дебиторской задолженности над кредиторской было довольно большим, например, в 2005, 2006, 2007, 2015 и 2018 гг. В 2023 г. превышение темпа роста кредиторской задолженности над темпом роста дебиторской составило $\approx 1,09$, что свидетельствует об улучшении платежных схем на сельскохозяйственных предприятиях. Компаниям следует избегать большего превышения, поскольку высокие темпы роста кредиторской задолженности в сравнении с ростом дебиторской задолженности нарушают ликвидность баланса. Предприятия рискуют потерять способность покрытия краткосрочных пассивов быстрореализуемыми активами, что ведет к их неплатежеспособности.

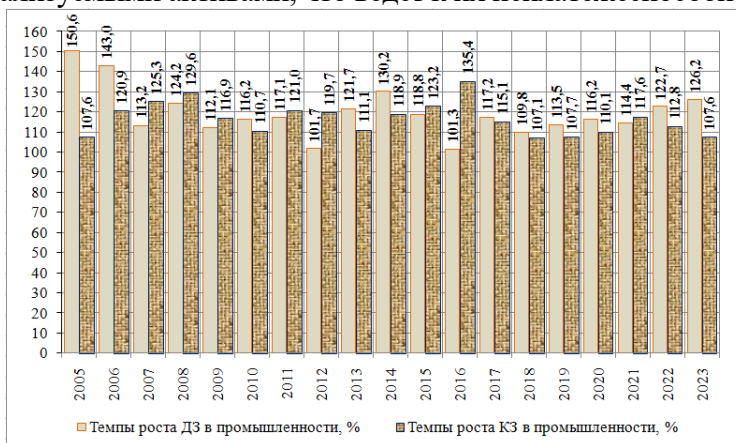


Рис. 4. Темпы роста дебиторской и кредиторской задолженности промышленных предприятий РФ

В промышленности платежная ситуация хуже. В 2022 г. темп роста дебиторской задолженности превышал темп роста кредиторской задолженности почти в 1,09 раза, в 2023 г. разрыв стал еще больше (превышение в 1,17 раза). Превышение рекомендуемых значений (1,0 – 1,1) означает отвлечение денежных средств из оборота предприятий, которые вынуждены брать кредиты и займы для обеспечения своей деятельности. Кредиты и займы могут быть дорогостоящими, что негативно отразится на финансовом состоянии хозяйствующих субъектов.

Реализация товаров в кредит является весьма эффективным инструментом на высоко конкурентном рынке, однако не стоит им злоупотреблять, иначе чрезмерная дебиторская задолженность может привести к снижению финансовой устойчивости и техническому банкротству хозяйствующего субъекта [15]. Кредитная политика предприятия является главным инструментом управления дебиторской задолженностью. Тенденции увеличения дебиторской задолженности и, тем более, просроченной задолженности свидетельствуют о неэффективной кредитной политике и, как следствие, невысоком профессиональном уровне сотрудников, задействованных в управлении дебиторской задолженностью. Принятие решений о сроках предоставления кредита, его величине и кредитруемым лицам должно основываться на системном подходе к оценке платежеспособности клиентов, их финансового состояния, рисков несвоевременных выплат по кредиту, дифференциации контрагентов по деловой репутации.

Эконометрический анализ заключается в проверке гипотезы о наиболее существенных факторах влияния на объем дебиторской задолженности хозяйствующих субъектов, построении регрессионных моделей и проверке их значимости. Если значимость регрессионных моделей доказана, их можно применять для прогнозирования результирующего показателя на краткосрочную перспективу.

Переменные, отобранные для корреляционного анализа, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результирующие и объясняющие переменные

Результирующие	Объясняющие внешние	Объясняющие внутренние
y_1 – объем дебиторской задолженности в сельском хозяйстве, тыс. руб.;	x_{01} – уровень инфляции, % [9]; x_{02} – ключевая ставка ЦБ РФ на начало года, % [14];	x_{15} – выпуск продукции сельского хозяйства в основных ценах, млн. руб.; x_{25} – выпуск промышленной продукции в основных ценах, млн. руб.;
y_2 – объем дебиторской задолженности в промышленности, тыс. руб. [11]	x_{03} – среднедушевые денежные доходы, руб. [11];	x_{16} – кредиторская задолженность в сельском хозяйстве на начало года, тыс. руб.;

Результирующие	Объясняющие внешние	Объясняющие внутренние
	x_{04} – валовой внутренний продукт в рыночных ценах на душу населения, руб. [11]	x_{26} – кредиторская задолженность в промышленности на начало года, тыс. руб.; x_{17} – коэффициент текущей ликвидности в сельском хозяйстве на начало года, %; x_{27} – коэффициент текущей ликвидности в промышленности на начало года, % [11]

Примечание: первая цифра номера объясняющей переменной указывает на отраслевую принадлежность, вторая цифра – порядковый номер переменной. Цифра «0» означает общеотраслевое влияние.

Значения переменных были взяты из открытых источников, ссылки на которые также указаны в табл. 2.

По результатам корреляционного анализа были получены две матрицы парных коэффициентов корреляции, значения которых полностью подтвердили изложенные выше суждения. Согласно шкале Чеддока (табл. 3), на величину дебиторской задолженности в обеих отраслях все перечисленные факторы оказывают определенное влияние.

Таблица 3

Шкала Чеддока [3]

Значение коэффициента корреляции	Интерпретация силы связи
$0 < r_{xy} \leq 0,3$	Очень слабая
$0,3 < r_{xy} \leq 0,5$	Слабая
$0,5 < r_{xy} \leq 0,7$	Средняя
$0,7 < r_{xy} \leq 0,9$	Сильная (высокая)
$0,9 < r_{xy} < 1,0$	Очень сильная (очень высокая)

Наибольшее влияние на дебиторскую задолженность оказывают среднедушевые доходы, ВВП, выпуск продукции, кредиторская задолженность и коэффициент текущей ликвидности (для сельскохозяйственных предприятий). Между всеми этими факторами и величиной дебиторской задолженности прослеживается сильная и очень сильная связь. Как выяснилось по результатам корреляционного анализа, перечисленные объясняющие переменные сильно коррелируют друг с другом (коэффициент парной корреляции более 0,7), следовательно, для регрессионного анализа следует выбрать одну из них. Лучше выбирать ту, для которой значение коэффициента корреляции больше. В обоих случаях это оказался выпуск продукции $r_{y_1x_{15}} = 0,99$, $r_{y_2x_{25}} = 0,99$.

Были получены уравнения регрессии, представленные в табл. 4.

Результаты регрессионного анализа

Регрессионные модели	Оценка значимости		
	Критерий Стьюдента	Критерий Фишера	Средняя ошибка аппроксимации
$y_1 = 0,0004x_{15}^{1,3679}$	$t_{расч.} > t_{табл.}$	$F_{расч.} > F_{табл.}$	14%
$y_2 = 0,0002x_{25}^{1,4066}$	$t_{расч.} > t_{табл.}$	$F_{расч.} > F_{табл.}$	11%

Расчетные значения t-критерия равны 44,02 для первой модели и 39,5 для второй модели, что превышает табличное значение 2,1. Расчетное значение F-критерия для первой модели составило 1938,5, для второй модели 1560,9. Табличное же значение при уровне значимости $\alpha = 0,05$ равно 4,41. Ошибки аппроксимации превышают рекомендуемые значения 8 – 10%, но с учетом характера, масштабности исходных данных в данном случае этим превышением можно пренебречь [20].

На рис. 5 и рис. 6 показаны фактические распределения и описывающие их регрессионные модели.

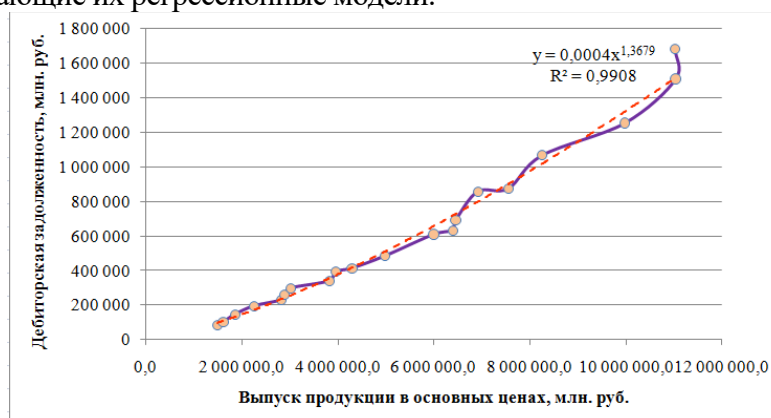


Рис. 5. Зависимость дебиторской задолженности в сельском хозяйстве от выпуска продукции в отрасли



Рис. 6. Зависимость дебиторской задолженности в промышленности от выпуска продукции в отрасли

Коэффициент детерминации составил 0,9908, т.е. 99,08 % вариации дебиторской задолженности в сельском хозяйстве объясняется выпуском продукции. Выпускаемая продукция часто отгружается оптовым продавцам под реализацию, т.е. деньги сельхозпроизводитель получит только после того, как его продукция будет продана оптовиком. Поскольку выпуск в отрасли растет, а принципы торговли остаются неизменными, дебиторская задолженность также увеличивается. То же самое можно отметить и в промышленной отрасли.

Как показали результаты эконометрического анализа, дебиторская задолженность в важнейших отраслях экономики обусловлена не столько внешними, сколько внутренними факторами. При этом между самими факторами также существует зависимость: вариация одних факторов является причиной для изменения других факторов. Увеличение той же дебиторской задолженности является причиной роста кредиторской задолженности, что не дает хозяйствующим субъектам развиваться, расширять свою деятельность, проявлять инновационную активность. Поэтому руководству предприятий необходимо постоянно отслеживать состояние задолженности и не допускать ее превышения, тем более, образования сомнительной и безнадежной задолженности. Последняя – это прямые финансовые потери для хозяйствующего субъекта, а также показатель отсутствия претензионно-исковой работы в отношении не расплатившихся вовремя контрагентов. Если на прочие расходы списывается задолженность с истекшим сроком исковой давности от действующего контрагента, то это свидетельство несогласованной работы юридического отдела и бухгалтерии [6].

К мероприятиям по сокращению и своевременному погашению дебиторской задолженности (в порядке предпочтительности исполнения) следует отнести:

1. Анализ состояния дебиторской задолженности на предприятии, который заключается в определении состава, динамики, оборачиваемости и допустимого объема задолженности для данного хозяйствующего субъекта. При превышении допустимой величины дебиторской задолженности руководство должно обратиться к мерам, указанным в следующих пунктах.

2. Проверка и пересмотр контрагентов, в основе которых находятся аналитические действия по проверке соответствия имеющихся и потенциальных контрагентов требованиям хозяйствующего субъекта по благонадежности, а именно: соблюдение ими платежной дисциплины в прошлом, прогнозные финансовые возможности, уровень текущей платежеспособности, финансовой устойчивости и т.п.

3. Переговоры с должниками с целью взыскания дебиторской задолженности в досудебном порядке [24]. В переговорном процессе должны быть найдены компромиссные решения по срокам погашения задолженности и/или выполнению должником других обязательств (в счет погашения долга или его части).

4. Введение ограничений, который представляет собой крайний метод экономического воздействия, применяемый, если переговоры прошли

безрезультатно, но компания не хочет обращаться в суд. Порядок введения режима ограничений должен быть зафиксирован в договоре между контрагентами. Режим ограничений может выражаться в постановке деловых отношений на «паузу», т.е. компания-кредитор не будет обращаться с деловыми предложениями к компании-должнику, пока та не погасит основной долг.

5. Оращение в судебные инстанции. Компания-кредитор в случае отрицательного результата по предыдущим мероприятиям может обратиться в суд для восстановления нарушенных прав и реализации своих экономических интересов.

Отдельной рекомендацией выступает страхование риска образования дебиторской задолженности. Заключение договора страхования позволит провести не только обоснованную оценку кредитных рисков, но и адресовать сами риски страховой компании. Кроме того, в настоящее время весьма действенны такие методы управления дебиторской задолженностью, как факторинг, форфейтинг и цессия.

Руководству компаний следует помнить, что на финансовую устойчивость хозяйствующего субъекта оказывает влияние не сама дебиторская задолженность, а ее размер, форма и динамика. Поэтому лишь комплексное применение аналитических методов оценки задолженности и рекомендаций по ее снижению может обеспечить эффективное управление дебиторской задолженностью хозяйствующих субъектов.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/f8f542de1a8540a32701afd8495edb3873597ece/ (Дата обращения: 15.07.2024).
2. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности: статья от 13.01.2021 г. // Управляем предприятием: сайт. URL: <https://upr.ru/article/analiz-debitorskoy-i-kreditorskoy-zadolzhennosti/?ysclid=lym4lj5lqw968451693> (Дата обращения: 15.07.2024).
3. Баврина А.П., Борисов И.Б. Современные правила применения корреляционного анализа // Медицинский альманах. 2021. № 3 (68). С. 70 – 79.
4. Бондина Н.Н., Бондин И.А. Анализ и оценка состояния дебиторской и кредиторской задолженности в сельскохозяйственных организациях // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 1 (373). С. 40–42.
5. Воробьева Е.И., Воробьев Ю.Н. Оценка состояния банковской системы России // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2018. № 2. С. 57 – 70.
6. Воробьева О. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности: статья от 13.01.2021 г. // Управляем предприятием. URL: <https://upr.ru/article/analiz-debitorskoy-i-kreditorskoy-zadolzhennosti/?ysclid=lym4lj5lqw968451693> (Дата обращения: 20.07.2024).
7. Глубокова Л.Г., Дятлов Н.В., Казакова К.А. Дебиторская задолженность: природа, анализ, риски и управление // В сборнике: Проблемы развития национальной экономики в условиях глобальных инновационных преобразований. Материалы Всероссийской научно-практической

- конференции. Сборник научных трудов. Под редакцией М.М. Шабановой. 2019. 390 с., С. 248–254.
8. Григорьев Д.А., Сулова Ю.Ю. Теоретические и методические подходы к изучению рыночного потенциала и его емкости // Проблемы современной экономики. 2014. № 2 (50). С. 234 – 237.
 9. Дубовиков М. Инфляция по годам. Данные за 33 года: статья от 31.01.2024 г. // Интернет-портал «Займи Срочно». URL: <https://zaimisrochno.ru/articles/7836-inflyaciya-po-godam-dannye-za-33-goda> (Дата обращения: 20.07.2024).
 10. Елисеева А.А. Эффективность денежно-кредитной политики Банка России. Основные тренды и прогнозные сценарии на период 2023–2025 гг. // Финансовые рынки и банки. 2022. № 10. С. 25 – 29.
 11. ЕМИСС: Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/> (Дата обращения: 20.07.2024).
 12. Ефремова А.А. Оценка емкости рынка и самообеспеченности мясом птицы в Российской Федерации // Управление рисками в АПК. 2018. № 5. С. 49 – 57.
 13. Иванова М.М., Рейхерт К.И. Увеличение доходов и дифференциация граждан как факторы воздействия на социально-экономическую устойчивость страны // Отходы и ресурсы. 2023. Т. 10. № 1. URL: <https://resources.today/PDF/37ECOR123.pdf> DOI: 10.15862/37ECOR123 (Дата обращения: 19.07.2024).
 14. Ключевая ставка ЦБ РФ по годам изменения: таблица // Справочные таблицы. URL: <https://infotables.ru/statistika/79-ekonomicheskaya-statistika-rossii/1320-klyuchevaya-stavka-cb-rf-tablitsa> (Дата обращения: 21.07.2024).
 15. Князева К.Е. Необходимость управления дебиторской задолженностью // Молодой ученый. 2019. № 49 (287). С. 70–72. URL: <https://moluch.ru/archive/287/64789/> (Дата обращения: 19.07.2024).
 16. Кобелева С.В., Конова О.Ю. Дебиторская задолженность: возникновение, анализ и управление // Территория науки. 2015. № 2. С. 109–115.
 17. Коровина Л.Н., Кобякова С.Н. К вопросу о дебиторской и кредиторской задолженности // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 7(053). С. 78–82.
 18. Низамов С.С. Критерии и показатели экономической безопасности государства // Право: ретроспектива и перспектива. 2022. № 3 (11). С. 23 – 27.
 19. Русакова О.И., Головань С.А. Оценка эффективности реализации денежно-кредитной политики РФ в кризисный период // Управленческий учет. 2021. № 11. С. 624 – 631.
 20. Светульников И.С. Новые коэффициенты оценки качества эконометрических моделей // Прикладная эконометрика. 2011. № 4(24). С. 85 – 99.
 21. Спиридонова Н.Е., Рожкова Н.К. Факторы, влияющие на образование и погашение дебиторской задолженности // Вестник университета. 2017. № 12. С. 140–143.
 22. Старкова О.Я. Платежная дисциплина организаций // Znanstvena Misel. 2018. № 10-1 (23). С. 21–24.
 23. Стравинская М.М. Поставщики больше внимания уделяют качеству дебиторской задолженности: статья от 23.08.2020 г. // Финансовый директор: электронный журнал. URL: <https://www.fd.ru/articles/157669-pri-uhudshenii-ekonomicheskoy-situatsii-postavshchiki-bolshe-vnimaniya-udelyayut-kachestvu?ysclid=lym4qyruu8577200073> (Дата обращения: 15.07.2024).
 24. Уханова О.В. Учет и контроль расчетов, их роль в нормализации платежной дисциплины // Потребительская кооперация. 2013. № 2. С. 60–63.

Об авторе:

МУТОВКИНА Наталия Юрьевна – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической университет» (170022, г. Тверь, наб. Афанасия Никитина, д. 22); e-mail : letter-boxNM@yandex.ru , SPIN-код 3991-7600.

ECONOMETRIC ANALYSIS OF ACCOUNTS RECEIVABLE OF RUSSIAN ENTERPRISES AND PROPOSALS FOR ITS REDUCTION

N.Yu. Mutovkina

FGBOU VO «Tver State Technical University», Tver

The purpose of the study is to clarify the dependence of the sum of accounts receivable of industrial and agricultural enterprises of the Russian Federation on some external and internal factors and to determine ways to reduce it. The most problematic area is the formation and growth of overdue accounts receivable. This circumstance leads enterprises to lose their financial stability due to the need to search for and turn to other sources of financing for their core activities. Untimely repaid accounts receivable lead to increased business entities' accounts payable. The study uses official statistics on the number of accounts receivable from 2014 to 2023, as well as on the level of inflation, the refinancing rate of the Bank of Russia, industry production volumes, and other indicators for the same period. The most significant factors were determined using correlation analysis. The power-law regression equations are constructed, allowing a 95% probability to fulfill a short-term forecast of the volume of accounts receivable for a sample of companies in industry and agriculture. Measures to reduce accounts receivable are proposed. The main research methods were correlation, regression, and comparative analyses. The article presents a detailed classification of the factors influencing the formation and increase of receivables and provides recommendations for accounts receivable management.

Keywords: *accounts receivable, state of the economy, industry, agriculture, correlation analysis, regression analysis, debt management.*

About the author:

MUTOVKINA Natalija Jur'evna – Ph.D. (Engineering), Associate Professor of the Department of Accounting and Finance, FGBOU VO “Tver State Technical University” (170022, Tver, nab. Afanasia Nikitina, 22), e-mail: letter-boxNM@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 19.07.2024 г.

Статья подписана в печать 18.09.2024 г.