

УДК 332.145

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.3.071–083

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА (НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

**А.В. Парушев**

ООО «Метеорит Групп», г. Череповец

Цель статьи – оценка влияния спортивной активности населения на рост региональной экономики в целях выработки предложений по совершенствованию государственной политики в области физической культуры и спорта и повышению эффективности ее реализации. Физическая активность в жизни человека является социально-значимой составляющей для развития общества любого государства. В целях обеспечения эффективности реализации региональной политики в области физической культуры и спорта необходимо располагать результатами количественных оценок влияния физической активности на социально-экономические показатели и инструменты, которые на них основаны. В настоящем исследовании рассматривается вопрос об эффективности расходования денежных средств из бюджета через призму сопоставления экономических показателей с неэкономическими на примере Северо-Западного федерального округа, включающего в себя 11 регионов. Это делается впервые и также является новизной настоящего исследования.

***Ключевые слова:** государственная политика в сфере физической культуры и спорта, спортивная активность населения, эффективность реализации государственной политики*

### **Введение**

Трудно переоценить значение спорта для страны, особенно ту его часть, которая называется воспитание патриотизма. Спорт сам по себе многогранен и универсален: оказывает сильное влияние на здоровье нации, на политику, демографию и др. Поэтому развитие физической культуры и спорта в стране всегда остается актуальной задачей для общества, страны в целом. В связи с этим встает вопрос об эффективном управлении физической культурой и спортом на всех уровнях.

Роль спорта в обществе находит подтверждение в инвестиционной политике государства в виде больших ассигнований в инфраструктуру и развитие разных направлений, включая проведение крупных соревнований и подготовку спортсменов для участия в них. Федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет работу в области физической культуры и спорта, является Министерство спорта РФ

© Парушев А.В., 2024

С целью более объективной оценки субъектов Российской Федерации был разработан расширенный перечень критериев демографических показателей в соответствии с Указом Президента Российской Федерации [1]. Поэтому изучение активности населения занятий спортом с целью совершенствования эффективности государственного управления в сфере физической культуры и спорта ставит актуальность данного исследования на самый высокий уровень.

В работе Т.В. Крамина и М.Р. Мифтахова [22] было проведено исследование природы спортивной активности. И.В. Енченко в своей работе [23] проводит анализ развития физической культуры и спорта в Северо-Западном федеральном округе. Вопросам здорового образа жизни и повышения физической активности посвящены работы В.И. Столярова и А.Г. Абаляна [24]. В.И. Столярова [25], М.Р. Китаева и др. [26], А.О. Семенов и др. [27], И.В. Манжелей [28], Д.В. Бородиневского [29], А.М. Мингулова [30], С.П. Гуляева [31], А.В. Парушева [32, 36]. Но в названных работах отсутствует вопрос об эффективности расходования денежных средств из бюджета через призму сопоставления экономических показателей с неэкономическими. Настоящее исследование устраняет этот пробел и раскрывает данный вопрос на примере Северо-Западного федерального округа, включающего в себя 11 регионов, и является успешным дополнением к перечисленным выше работам. Это делается впервые и также является новизной настоящего исследования.

*Целью данного исследования является оценка влияния спортивной активности населения на рост региональной экономики в целях выработки предложений по совершенствованию государственной политики в области физической культуры и спорта и повышению эффективности ее реализации.*

Гипотеза в настоящей работе состоит в том, что предлагаемое автором интегрированное сопоставление пар валового регионального продукта с физической активностью населения вместе с суммарным расходованием денежных средств на физическую культуру и спорт с физической активностью населения занятий спортом очень хорошо отражает сильные и слабые регионы по физической активности населения. И это может послужить очень хорошим инструментом для исследования физической активности регионов работниками исполнительной власти в области физической культуры и спорта.

В основе исследования лежат методы классификации, сравнительного анализа, общенаучные методы.

Данные, методы и результаты исследования

Настоящее исследование проведем по следующему плану:

- Сбор информации о количестве населения СЗФО, об удельном весе систематически занимающихся физической культурой и спортом, количестве средств, которое приходится на спорт в каждом регионе, валовой региональный продукт на душу населения, финансовое обеспечение реализации проекта «Спорт-норма жизни» 2019–2024 гг., млн руб., (табл. 1).

Таблица 1. Показатели социально-экономического развития субъектов Северо-Западного Федерального округа Российской Федерации в области физической культуры и спорта в 2022 г. [6-12]

| Субъекты Северо-Западного Федерального округа | Население субъекта СЗО (тыс. чел) | Позиция | Удельный вес - систематически занимающиеся ФКиС (3-79 лет) | Позиция | Суммарный расход на ФКиС на душу населения (руб.) | Позиция | Валовый региональный продукт на душу населения (тыс.руб.) | Позиция | Финансовое обеспечение реализации федерального проекта «Спорт-норма жизни», млн руб. | Позиция |
|---|-----------------------------------|---------|--|---------|---|---------|---|---------|--|---------|
| 1. Республика Карелия                         | 528                               | 10      | 53,27  | 1       | 1024  | 11      | 360   | 9       | 350  | 7       |
| 2. Республика Коми                            | 726                               | 6       | 47,76  | 4       | 1063  | 8       | 806   | 6       | 394  | 4       |
| 3. Архангельская область                      | 1006                              | 5       | 44,73  | 8       | 2962  | 5       | 671   | 8       | 387  | 5       |
| 4. Вологодская область                        | 1129                              | 3       | 43,34  | 11      | 3482  | 3       | 838   | 5       | 462  | 3       |
| 5. Калининградская область                    | 1032                              | 4       | 46,74  | 6       | 2998  | 4       | 695   | 7       | 135  | 9       |
| 6. Ленинградская область                      | 2024                              | 2       | 44,27  | 10      | 4963  | 2       | 1464  | 2       | 490  | 2       |
| 7. Мурманская область                         | 659                               | 7       | 48,86  | 3       | 1042  | 10      | 998   | 4       | 210  | 8       |
| 8. Новгородская область                       | 576                               | 9       | 45,17  | 7       | 1087  | 7       | 327   | 10      | 22   | 11      |
| 9. Псковская область                          | 588                               | 8       | 44,38  | 9       | 1365  | 6       | 275   | 11      | 110  | 10      |
| 10. г. С.-Петербург                           | 5600                              | 1       | 50,11  | 2       | 5211  | 1       | 1273  | 3       | 844  | 1       |
| 11. Ненецкий АО                               | 41                                | 11      | 47,15  | 5       | 1052  | 9       | 2100  | 1       | 357  | 6       |
| СЗФО  | 13909                             | -       | 42,98  | -       | 2090  | -       | 817   | -       | 3763   | -       |
| Российская Федерация                          | 146400                            | -       | 50,19  | -       | 4894  | -       |   | -       | 28077  | -       |

Определение места субъекта по каждому показателю.

а) Построение зависимости спортивной активности населения от суммарного расходования средств физической культуры и спорта на душу населения (рис.1).

б) Построение зависимости спортивной активности населения от ВРП на душу населения (рис.2)

- Проведение анализа зависимости.
- Обобщение результатов и выводы.

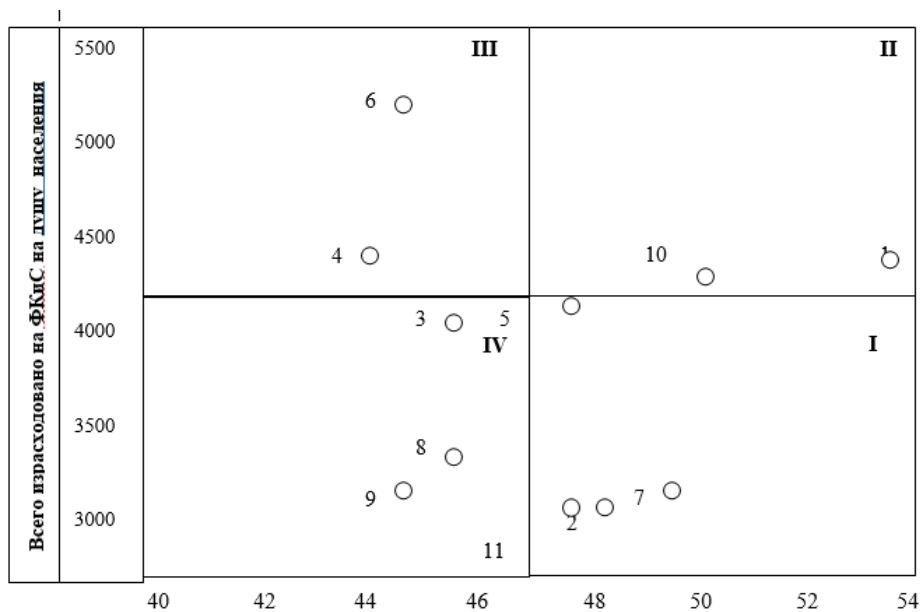
Рассмотрим более подробно соотношение спортивной активности населения и валового регионального продукта, объема затрат, которые выделяются на физическую культуру и спорт на примере 11 субъектов Северо-Западного федерального округа Российской Федерации (далее СЗФО) [6-21]

Данные, которые указаны в табл. 1 за 2022 год, носят неоднородный характер по всем показателям (табл.1). По значению доли систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей доле населения доминирующее количество субъектов СЗФО наблюдается превышение общероссийского показателя (1-5). Однако, касательно суммарного расхода на физическую культуру и спорт на душу населения и показателей валового регионального продукта в сравнении со средними показателями РФ большинство показателей субъектов уступает общероссийским. По уровню ВРП Вологодская область, Ленинградская область, Мурманская область, г. С-Петербург, Ненецкий АО превосходят средний показатель по Северо-Западному Федеральному округу, на которые приходится почти 68 процентов населения (табл. 1).

Составлены следующие кластеры по регионам Северо-Западного Федерального округа:

- «Продвинутые» – группа регионов, имеющие высокие показатели в области физической культуры и спорта (ФКиС) при относительно невысоких затратах ВРП на душу населения или затратах на спорт и спортивную активность.
- «Стабильно высокие» – группа регионов, имеющие высокие показатели в области ФКиС при высоких затратах ВРП на душу населения или затратах на спорт.
- «Отстающие» – группа регионов, которые имеют высокий показатель по ВРП на душу населения и уровень затрат на спорт при низкой активности населения
- «Сильно отстающие» – регионы с низким показателем ВРП на душу населения, уровня затрат на спорт и низкий показатель спортивной активности.

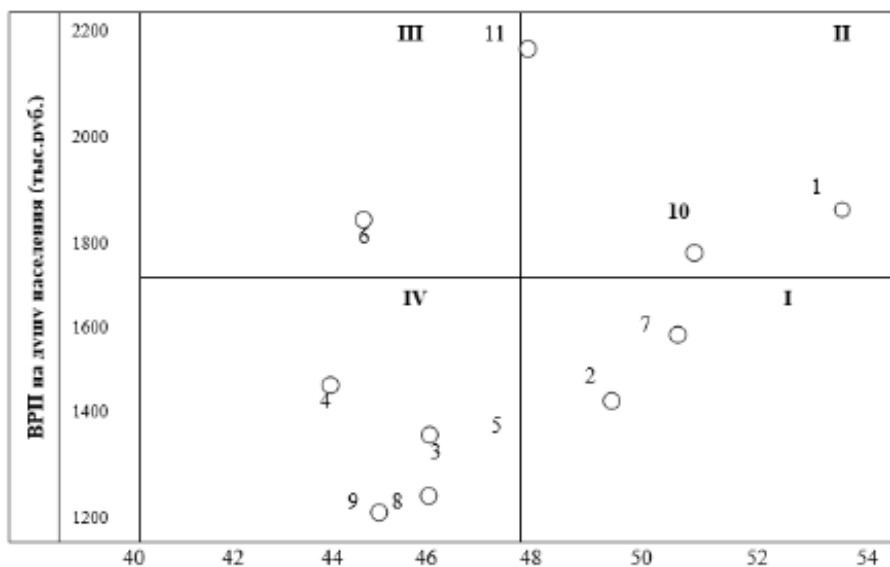
На основе данных табл. 1 построим распределение регионов Северо-Западного федерального округа в зависимости затрат на ФКиС к спортивной активности населения рис.1.



Спортивная активность населения (%) (составлено автором)

Рис. 1. Распределение субъектов Северо-Западного Федерального округа РФ спортивной активности населения с учетом затрат на ФКиС

Изобразим зависимость показателей ВРП на душу населения от его спортивной активности по данным табл.1 (рис. 2)



Спортивная активность населения (%) (составлено автором)

Рис. 2. Распределение субъектов Северо-Западного Федерального округа РФ спортивной активности населения по отношению к ВРП на душу населения

## ВЫВОДЫ:

- Регионы, которые имеют высокую спортивную активность населения и небольшие показатели ВРП наиболее эффективно используют ресурсы для привлечения населения к занятиям ФКиС. К ним относятся: Республика Карелия, Республика Коми, Мурманская область, С.-Петербург

- Ленинградская область и Ненецкий АО несмотря на высокий уровень ВРП на душу населения и уровень затрат на спорт, уделяют недостаточно внимания для привлечения населения занятиям ФКиС.

- Архангельская, Новгородская, Псковская области являются самыми отстающими регионами из расчета ВРП на душу населения к уровню спортивной активности населения.

- Калининградская область имеет достаточно высокий показатель расходования средств на физическую культуру и спорт на душу населения, но, несмотря на это, не демонстрирует высокий показатель спортивной активности населения.

- Вологодская область демонстрирует достаточно высокий показатель по расходованию средств на ФКиС, но при этом показывает один из самых низких показателей по привлечению населения к занятиям по физической культуре и спорту.

Спортивная активность определяется по многим параметрам. Выделим основные из них.

- среднедушевой доход
- уровень обеспечения спортивной инфраструктурой в соответствии с социальными нормативами
- количество населения на одного штатного работника конкретного субъекта Северо-Западного региона
- уровень расходов на развитие ФКиС в расчете на душу населения
- количество спортивных сооружений в расчете на 100000 человек
- единовременная пропускная способность населения

Высокие показатели по заданным критериям свидетельствуют об эффективности проводимой региональной политики субъектов Северо-Западного Федерального округа по повышению активности населения по занятиям ФКиС.

Рассмотрим некоторые примеры субъектов Северо-Западного федерального округа, которые проводят региональную политику по повышению спортивной активности населения по уровню благосостояния на основе вышеперечисленных критериев [12].

Согласно полученной группировке на рис.2. объединим группы II и III (С.-Петербург, Республика Коми, Республика Карелия и Ненецкий АО), назовем их «Успешные регионы»; группы I и IV – «Отсталые регионы» (Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область).

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Используя метод сравнительного анализа, можно сделать следующие выводы (табл. 2):

- Основным фактором, который характеризует динамику активности населения, является доступная спортивная инфраструктура [22; 23; 32]. Доступная спортивная инфраструктура характеризуется тремя показателями: единовременная пропускная способность объекта спорта от норматива (%), (строка 2), количество спортивных сооружений на 100 тыс. чел. (строка 3), обеспеченность спортивной инфраструктурой в соответствии с социальными нормативами чел. (факт. /норм.) (строка 5) Лидерами по всем трем показателям являются г. С.-Петербург, Республика Карелия, Республика Коми, Ненецкий АО. В остальных регионах обеспеченность спортивной инфраструктурой в сравнении с социальными нормативами ниже общероссийского и СЗФО. В силу этого отстающим регионам (особенно Архангельская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская и Псковская) можно посоветовать необходимость ввода крупных спортивных объектов, включая федеральные проекты и программы такие как «Спорт-норма жизни» [5]. Также можно посоветовать СЗФО активизировать работу по ГЧП в области физической культуры и спорта по строительству спортивных объектов. Очень эффективным моментом будет служить работа по получению права и подготовки к проведению крупных спортивных мероприятий с финансовым обеспечением спортивной инфраструктуры по примеру С.-Петербурга.

- Привлечение населения к систематическим занятиям физической культурой и спортом характеризуют валовой региональный продукт на душу населения (строка 2), расходы на развитие физической культуры (строка 5) и спорта на душу населения и среднедушевые денежные доходы (строка 8). Из успешных регионов лидирует Республика Карелия по валовому региональному продукту, однако проигрывает по расходам на развитие физической культуры и спорту, и среднедушевым расходам. Это свидетельствует о том, что в Республике Карелия используется практика мотивирования населения к спорту без особого привлечения финансовых ресурсов (популярность спорта среди населения, проведение соревнований и корпоративных лиг, развитие общественных пространств, строительство малобюджетных плоскостных спортивных объектов по месту жительства и др.)

Несмотря на довольно средний уровень показателя валового регионального продукта в Республике Карелия (57059 руб./мес.), уровень занимающихся физической культурой и спортом высокий (53,27%). Республика Коми является одной из успешных практик по привлечению населения занятиям спортом. Это объясняется высоким содержанием спортивных сооружений в регионе, наличием профессионалов высокого уровня в области физической культуры и спорта и достаточно высокой популярностью массовых видов спорта таких как фигурное катание, плавание, хоккей. Что касается Ненецкого АО, Республики Коми, то они менее обеспечены финансированием в части затрат на физкультуру и спорт на душу населения и финансовом обеспечении реализации федерального проекта «Спорт-норма жизни» на 2019–2024 гг.

Таблица 2. Основные социально-экономические показатели, влияющие на спортивную активность населения Северо-Западного федерального округа [13-21]

| № | Критерии спортивной активности населения   | Субъекты Северо-Западного Федерального округа |                    |                    |                    |                     |                       |                       |                         |                    |                      |                   |
|---|--|---|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|
|   |  | С-Петербург                                   | Ненецкий АО        | Республика Карелия | Республика Коми    | Вологодская область | Ленинградская область | Архангельская область | Калининградская область | Мурманская область | Новгородская область | Псковская область |
| 1 | Удельный вес систематически занимающиеся ФКиС (3-79 лет)   | 50,11   | 47,15              | 53,27              | 47,76              | 43,34               | 44,27                 | 44,73                 | 46,74                   | 48,86              | 45,17                | 44,38             |
| 2 | Валовый региональный продукт на душу населения (тыс. руб.)   | 360   | 671                | 695                | 1464               | 838                 | 806                   | 998                   | 327                     | 275                | 1273                 | 2100              |
| 3 | Единовременная пропускная способность объектов спорта от норматива, %  | 82,4  | 49,2               | 30,7               | 51,3               | 51,47               | 79,5                  | 52,8                  | 52,5                    | 51,47              | 78,5                 | 49,8              |
| 4 | Количество спортивных сооружений   | 2894  | 131                | 1086               | 1521               | 917                 | 1905                  | 1726                  | 1651                    | 842                | 925                  | 634               |
| 5 | Расходы на развитие физической культуры и спорта на душу населения, руб.   | 2956,2  | 2551,3             | 2130,4             | 2446,1             | 1986,7              | 1864,2                | 1256,3                | 2374,3                  | 2543,3             | 2745,1               | 2641,7            |
| 6 | Обеспеченность спортивной инфраструктурой в соответствии с социальными нормативами (факт/норма), чел.                    | 201834/<br>362604                             | 1989652/<br>284325 | 296437/<br>428354  | 2896231/<br>376528 | 287764/<br>465236   | 284027/<br>346987     | 274659/<br>384658     | 259746/<br>386438       | 384635/<br>385641  | 297462/<br>382645    | 297564/<br>397421 |
| 7 | Численность населения на одного штатного работника физической культуры и спорта в разрезе субъектов Российской Федерации | 387.4   | 287.3              | 374.2              | 414.2              | 387.2               | 421.3                 | 428.3                 | 411.5                   | 375.5              | 384.1                | 409.23            |
| 8 | Среднедушевой доход  | 80698   | 108435             | 57059              | 70514              | 52557               | 56724                 | 69186                 | 45276                   | 91481              | 45026                | 38302             |



- Анализируя количество населения на одного штатного работника физической культуры и спорта через призму субъектов Российской Федерации, можно сделать вывод о нехватке в Ненецком АО и Республике Коми профессиональных кадровых ресурсов. В сопоставлении с «Отстающими регионами» в «Успешных регионах» ситуация с персоналом обстоит хуже. Этот факт свидетельствует о необходимости увеличения профессионального кадрового состава Ненецкого АО и Республики Коми согласно с нормативами распоряжения правительства РФ от 03.07.1996 № 1063-р и численностью населения данных регионов.

Большое влияние на развитие физической культуры и спорта имеет программно-целевой подход, выражающийся в программе «Спорт-норма жизни». Он реализуется с 2019 г. и основной целью служит достижение к 2024 г. уровня занимающихся физической культурой и спортом до 55 %. Во всех субъектах СЗФО разработаны свои показатели по этой программе. Значения показателя охвата населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, определены программой «Спорт-норма жизни». Общий объем финансирования в 2022 г. региональных проектов «Спорт-норма жизни» в СЗФО составил свыше 28 млрд руб., включая федеральный и региональный бюджеты.

В дальнейшем реализация проекта «Спорт-норма жизни» позволит достичь плановых показателей, обозначенных в проекте, создать дополнительную инфраструктуру для развития массового спорта и для подготовки сборных команд и спортсменов регионов СЗФО.

Основываясь на результатах проведенного анализа, были выявлены регионы с недостаточным финансированием в рамках проекта «Спорт-норма жизни», несмотря на высокую эффективность своей работы (Архангельская, Новгородская, Псковская, Калининградская). В силу этого Министерству спорта РФ необходимо пересмотреть финансирование этих регионов в рамках вышеуказанного проекта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, настоящее исследование впервые дало оценку эффективности расходования денежных средств из бюджета, сопоставляя экономические показатели с неэкономическими в Северо-Западном федеральном округе, включающего в себя 11 регионов. Это явилось новизной данного исследования.

Автор создал модель «Успешные регионы СЗФО», которым уделяется большое внимание созданию условий для занятий спортом, инвестируются средства в спортивную инфраструктуру, профессиональные команды, проведение крупных массовых мероприятий. Упомянутая модель очень эффективна для роста показателя спортивной активности, повышения имиджа региона, привлекательности отдельных видов спорта. Но все это сопровождается большими затратами для регионов и федеральных центров. Автор настоящего исследования создал также модель успешной реализации спортивных проектов в небогатых районах СЗФО. Ключевым моментом этой модели является эффективность использования спортивной инфраструктуры

и популяризация видов спорта, которые не требуют дорогих спортивных объектов. Данная модель позволяет наиболее объективно давать оценку развитию физической культуры и спорта в районах, где происходит недостаточное финансирование, но за счет нематериальных показателей достигать довольно высоких показателей эффективности.

Автор настоящего исследования подчеркивает, что идеальным вариантом служит смешанная форма модели, которая представляет собой бенчмаркинг субъектов СЗФО.

### **Список литературы**

1. Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Гарант.ру. / URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400181504/> (Дата обращения 17.02.2024).
2. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» URL: <https://www.consultant.ru/document/consdocLAW73038/> КонсультантПлюс. (Дата обращения 17.02.2024).
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Дата обращения 17.02.2024).
4. Федеральный закон от 29.10.2003 «131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (Дата обращения 17.02.2024).
5. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> Гарант.ру. (Дата обращения 17.02.2024).
6. БНК. Информационное агентство. Республика URL: <https://www.bnkomi.ru/data/news/148028/> (Дата обращения 17.02.2024).
7. Сrv.ru. URL: <https://www.cpv.ru/modules/news/article.php?storyid=100390#:~:text> (Дата обращения 17.02.2024).
8. Рейтинговое агентство «Expert РА» URL: <https://raexpert.ru/releases/2022/oct07b> (Дата обращения 17.02.2024).
9. Реальное время. Аналитика. URL: <https://m.realnoevremya.ru/articles/271911-reyting-regionov-rossii-po-ekonomicheskogo-razvitiyu-v-2022-godu> (Дата обращения 17.02.2024).
10. Контрольно-счетная палата Архангельской области. Заключение по результатам экспертизы проекта областного закона «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» URL: <https://www.aosd.ru/session/SessionsDocuments/Prepared/7/30-.pdf> (Дата обращения 17.02.2024).
11. Правительство Калининградской области. Социально-экономическое развитие Калининградской области URL: <https://gov39.ru/working/ekonomy/situation/#:~:text> (Дата обращения 17.02.2024).
12. Реальное время. Рейтинг социально-экономического развития регионов в 2022 году URL: <https://m.realnoevremya.ru/attachments/1760> (Дата обращения 17.02.2024).

13. Республика Карелия. Северо-Западный федеральный округ. URL: [https://news.sportbox.ru/regional\\_sport/respublika\\_kareliya](https://news.sportbox.ru/regional_sport/respublika_kareliya) (Дата обращения 17.02.2024).
14. КомиОнлайн. Республика Коми .URL: <https://komionline.ru/news/zhiteli-komi-stalimnshe-zanimatsya-sportom> (Дата обращения 17.02.2024).
15. Правительство Мурманской области URL: <https://gov-murman.ru/info/news/289441/> (Дата обращения 17.02.2024).
16. С.-Петербургский дневник. URL: <https://spbndevnik.ru/news/2023-05-19/stalozvestno-skolko-peterburzhtsev-zanimayutsya-sportom> (Дата обращения 17.02.2024).
17. Постановление от 14 июня 2023 г. №175-п г. Нарьян-Мар «О внесении изменений в государственную программу Ненецкого автономного округа «Развитие физической культуры и спорта в Ненецком автономном округе» (Дата обращения 17.02.2024). URL: <http://pravotest.msk.rsnnet.ru/file/pdf?eoNumber=8300202306150002>.
18. РИА новости. Архангельская область. URL: <https://ria.ru/20230920/sport-1897661427.html> (Дата обращения 17.02.2024).
19. Правительство Новгородской области URL:<https://docs.cntd.ru/document/550304714> (Дата обращения 17.02.2024).
20. Псковское агентство информации URL: <https://informpskov.ru/news/415779.html> (Дата обращения 17.02.2024).
21. Информационное агентство Вологда регион .URL: <https://vologdaregion.ru/news/2023/8/21/v-vologodskoy-oblasti-kolichestvo-zanimayuschih-sya-sportom-za-10-let-vyroslo-vdvoe> (Дата обращения 17.02.2024).
22. Мифтахов М.Р. Социально-экономические аспекты эффективности государственной политики по повышению спортивной активности населения /М.Р. Мифтахов, Т.В. Крамин, М.М. Бариев //Культура физическая и здоровье. 2017. №4 (64). С. 37–42.
23. Енченко И.В. Развитие физической культуры и спорта в Северо-Западном федеральном округе // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2019. Т. 4, № 2. С. 134–143.
24. Столяров В.И. Технология и результаты теоретического анализа проблемы повышения физкультурно-спортивной активности населения / В.И. Столяров, А.Г. Абалян. Москва : ООО "Канцлер", 2023. – 326 с. – ISBN 978-5-94634-080-9.
25. Столяров В.И. Субъективные факторы мотивации и барьеров физкультурно-спортивной активности населения (социологический анализ) / В.И. Столяров, М.М. Орешкин, С.Ю. Баринов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 2(180). С. 381–389. – DOI 10.34835/issn.2308-1961.2020.2. p381-389. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42541591\\_92110116.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42541591_92110116.pdf).
26. Механизмы внедрения проекта здорового образа жизни в форме "Объект здорового образа жизни" / М.Р. Китаев, Э.А. Китаева, Э.А. Бакирова, Т.А. Суетина // Профилактическая медицина - 2018: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 29–30 ноября 2018 года. Том Часть 1. – Санкт-Петербург: Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова, 2018. С. 263–267.
27. Модель рационального использования потенциала физической культуры региона в повышении физкультурно-спортивной активности населения / А.О. Семенова, С.С. Енокаева, К.Х.Д. Батчаева, В.А. Петьков // Культура физическая и здоровье. 2017. № 3(63). С. 72–74. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_30274955\\_89-083382.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_30274955_89-083382.pdf).

28. Манжелей И.В. Программно-информационное сопровождение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне" / И.В. Манжелей // Эффективная реализация здоровьесберегающих технологий в условиях высшего учебного заведения: Мат. II международной научно-практической конференции, Тюмень, 17 апреля 2015 года / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский гос. арх.-строит. университет». – Тюмень: ФГБОУ ВПО "Тюменский государственный архитектурно-строительный университет", 2015. С. 74–78.
29. Бородиневский Д.В. Особенности физкультурно-оздоровительной работы по месту жительства на примере Тюменской области // Стратегия формирования здорового образа жизни средствами физической культуры и массового спорта: опыт, перспективы развития : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тюмень, 14–15 ноября 2012 года. – Тюмень: Издательство "ВекторБук", 2012. С. 96–97.
30. Мингулов А.М. Роль спортивной инфраструктуры для социально - экономического развития муниципалитета / А.М. Мингулов, Т. Крамин // Проблемы и тенденции научных преобразований в условиях трансформации общества: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в 2 частях, Екатеринбург, 28 декабря 2022 года. Том Часть 2. – УФА: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2022. С. 67–70.
31. Гуляев С.П. Выявление степени физкультурно-спортивной активности населения Центральной Якутии / С.П. Гуляев // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2022. № 5. С. 71–73.
32. Parushev A.V. The study of consumer behavior of companies on the example of the Vologda sector / A.V. Parushev // Recent Trends in Science and Technology Management. 2019. No. 2. – P. 45–57 URL:[https://elibrary.ru/download/elibrary\\_41197337\\_80588204.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_41197337_80588204.pdf).
33. Парушев А.В. Стратегический анализ: конкурентная и корпоративная стратегия компаний фитнес-индустрии (на примере представителя Вологодского регионального сектора "Метеорит Групп") / Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8, № 3(28). С. 305–310. – DOI 10.26140/anie-2019-0803-0070 URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_39560371\\_96838357.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_39560371_96838357.pdf).
34. Парушев А.В. Стратегический анализ внешнего окружения компаний фитнес-индустрии Вологодского регионального сектора (на примере компании "Метеорит Групп") // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8, № 3(28). С. 295–304. – DOI 10.26140/anie-2019-0803-0069 URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_39560363\\_49268929.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_39560363_49268929.pdf).
35. Parushev A. Features of the formation of the strategy fitness industry companies (on the example of the companies "Planet Fitness" and "Meteorite Group") / A. Parushev. – San Francisco : B&M Publishing, 2020. – 248 p. – ISBN 978-1-941655-87-0. – DOI 10.15350/9781941655870.
36. Parushev A.V. Strategy issues in the fitness industry – Moscow: Компания КноРус, 2019. – 308 p. – ISBN 978-5-4365-4232-4.

*Об авторе:*

ПАРУШЕВ Александр Валерьевич – кандидат экономических наук, PhD (США, бизнес-администрирование), независимый эксперт, директор ООО «Метеорит Групп» (162609, Россия, г. Череповец, ул. Любецкая, 25); e-mail: [paruchev@mail.ru](mailto:paruchev@mail.ru), ORCID: 0000-0002-1382-4362, SPIN: 6490-9730.

**EFFICIENCY IMPROVEMENT OF THE STATE GOVERNMENT  
POLICY IMPLEMENTATION IN THE FIELD  
OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS  
(USING THE EXAMPLE OF THE NORTHWESTERN FEDERAL DISTRICT  
OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

**A.V. Parushev**

Meteorite Group LLC, Cherepovets

The purpose of the article is to assess the impact of sports activity of the population on the growth of the regional economy in order to develop proposals for improving state policy in the field of physical culture and sports and increasing the effectiveness of its implementation. Physical activity in human life is a socially significant component for the development of society of any state. In order to ensure the effectiveness of the implementation of regional policies in the field of physical culture and sports, it is necessary to have the results of quantitative assessments of the impact of physical activity on socio-economic indicators and the tools that are based on them. This study examines the question of the effectiveness of spending money from the budget through the prism of comparing economic indicators to non-economic ones using the example of the North-West Federal District, which includes 11 regions. This is the first time this has been done and is also a novelty of the present study.

**Keywords:** *state policy in the field of physical culture and sports, sports activity of the population, the effectiveness of the implementation of state policy.*

*About the author:*

PARUSHEV Aleksandr Valer'evich – Ph.D. of Economics, PhD (USA, business administration), independent expert, Director of Meteorit Group LLC (162609, Russia, Cherepovets, st. Lyubetskaya, 25); e-mail: [paruchev@mail.ru](mailto:paruchev@mail.ru), Russia, ORCID: 0000-0002-1382-4362, SPIN: 6490-9730.

Статья поступила в редакцию 08.01.2024 г.

Статья подписана в печать 18.09.2024 г.