

УДК 631.1

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.3.084–096

ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

О.В. Журавлева¹, О.Н. Митрофанова², С.А. Варвус¹

¹ ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», г. Москва

² Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

Цель статьи – исследовать вопросы реализации политики импортозамещения сельского хозяйства в Российской Федерации и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции. Авторская позиция в отношении политики импортозамещения рассматривается как процесс качественной трансформации национальной экономики и усиление конкурентоспособности отечественных производителей. В ходе исследования проанализировано текущее состояние агропромышленного комплекса, дана оценка реализации программы по продовольственному импортозамещению, проведено исследование поведения потребителей, выявлен наиболее активный хозяйствующий субъект, рассмотрены перспективы развития АПК в условиях новых вызовов. Элементы научной новизны заключаются в авторском выводе, что агропромышленный сектор находится в стадии активного развития, и многие процессы в отрасли связаны с глобальной тенденцией импортозамещения на национальном рынке.

Ключевые слова: *политика импортозамещения, санкции, торговое эмбарго, импорт, экспорт, сельское хозяйство, продукты здорового питания, рынок сельскохозяйственной продукции.*

Введение

Отрасль сельского хозяйства является базовой и ключевой в жизни любого государства, поскольку определяет уровень автономности функционирования государства и возможности по обеспечению базовых потребностей населения необходимыми условиями жизни. В последние годы агропромышленный сектор переживает значительные изменения в своей структуре и специфике построения и формирования, что выражается в постепенном устранении зависимости от импортных товаров, стремлении к полному самообеспечению внутреннего спроса на продовольствие. Формируются новые подходы к ведению сельского хозяйства, создаются новые агропромышленные предприятия. Комплекс не только расширяется, но и диверсифицируется, позволяя достичь полных производственных цепей внутри государства без необходимости в зарубежных товарах или услугах. Все эти факторы не только влияют на состояние агропромышленного сектора внутри страны, но и выступают фактором привлекательности для иностранных инвестиций.

Многие исследователи рассматривали вопросы импортозамещения и их влияния на экономику страны, среди них можно выделить Ш.Н. Гатиятулина, И.М. Донника, А.С. Евтюхина, Л.А. Кормишину, И.В. Макарычеву, И.Н. Попову, И.Ф. Суханову, Н.Н. Шпилькину, Д.В. Тимохина.

Продовольственную безопасность страны и импортозамещение с точки зрения развития сельского хозяйства рассматривали А.И. Алтухов, М.В. Алябьева, Д.Е. Бекбергенева, М.Л. Вартанова, П.Д. Косинский, Л.Г. Котова, А.В. Кучумов, Н.Д. Лебедев, Е.С. Ловкова, В.В. Маслова, В.Ю. Щеглов, Е.А. Моренова, Э.В. Наговицына, О.Г. Тэйслина, И.Г. Ушачев, П.И. Цветкова, М.Ю. Шевкуненко, М.Н. Энеева.

Маслова В.В. и соавторы акцентируют внимание на том, что «по мере развития импортозамещения будут создаваться условия для наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, перехода от импортозависимости к экспортно ориентированной модели развития» [7]. Этим же вопросам посвящены работы таких отечественных авторов как: С.М. Баскаков, И.Ф. Суханова, Е.А. Рюмкин, Е.А. Жуковская, О.Г. Чарыкова, М.Е. Отинова, А.А. Тютюников.

Вопросам развития сельского хозяйства и сельских территорий посвятили свои труды такие исследователи как: А.А. Айтпаева, А.Н. Ващекин, Э.Ф. Амирова, Д.И. Жиляков, О.В. Журавлева, Д.С. Неуймин, С.В. Пацала, А.В. Петриков, М.А. Бабьяк.

М.А. Бабьяк и соавторы в своем исследовании отмечают, что «основной вектор решения задач устремлен на создание условий для многостороннего конкурентоспособного развития отраслей сельского хозяйства во взаимодействии с органами власти, бизнеса и общества» [10].

Несмотря на достаточное количество работ, посвященных вопросам импортозамещения в сельском хозяйстве, продовольственной безопасности России, а также развитию сельского хозяйства и сельских территорий, тема исследования на современном этапе является актуальной.

Цель исследования – дать оценку реализации политики импортозамещения в сельском хозяйстве, а также выявить наиболее активного хозяйствующего субъекта для определения направлений, условий и перспектив импортозамещения в России.

Методологической основой выступили методы сравнительного анализа объемов импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции в РФ, объемов субсидирования сельскохозяйственного производства, изменения индекса производства сельхозпродукции за период активизации политики импортозамещения в России с 2018 по 2022 гг. Для проведения исследования использовались методы сравнительного, статистического, системного и регрессионного анализа.

Обсуждение и результаты

Важным аспектом импортозамещения в практике агропромышленного комплекса Российской Федерации являются государственные меры поддержки, в связи с чем рассматривать два этих явления следует в совокупности.

Продовольственное эмбарго стало значительным шагом к обеспечению автономности агропромышленного сектора Российской Федерации, что в первую очередь выразилось в защите отечественного рынка от зарубежных компаний, которые преобладали в предшествующий период из-за относительно невысокой себестоимости продукции и ценовых факторов. Однако характеризовать существенные сдвиги в АПК как исключительно положительные достаточно сложно, что связано со специфическими аспектами агропромышленного сектора России [11].

По многим показателям материально-технического обеспечения агропромышленный сектор России по состоянию на 2014 г. и последующие годы невозможно характеризовать как полностью автономный. Более того, наблюдалась сильная зависимость в комплектующих от зарубежных партнёров, отсутствие современных отечественных разработок в тяжёлой промышленности, обслуживающей агропромышленный сектор, что стало ещё одним фактором сильного разрыва в развитии АПК между Россией и зарубежными странами [8].

В связи с необходимостью решения этой проблемы и обеспечения технической составляющей агропромышленного сектора (что соответствует первой сфере АПК – производству средств производств) на федеральном уровне принимаются меры поддержки развития как всего агропромышленного комплекса, так и отдельных сфер и отраслей АПК. Ярким примером государственной поддержки является федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2030 гг. [3], направленная на обеспечение необходимых условий развития научной и научно-технической деятельности в рамках аграрно-промышленного комплекса, поощрение результатов соответствующей деятельности и рассмотрение финансирования отдельных проектов в АПК, что позволяет обеспечивать новейшие разработки в комплексе на отечественной базе. Важным аспектом функционирования программы является её постоянное обновление и оценка результатов, осуществляемая Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Ключевым инструментом поддержки агропромышленного комплекса со стороны государства остаётся государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [2], введённая в целях реализации ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [1] и являющаяся результатом трансформации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» [12, с. 84].

Начиная с 2013 г., когда введена была Государственная программа развития сельского хозяйства, общий объем производства продовольственных товаров и сырья в стоимостном выражении увеличился в 2,4 раза благодаря внедрению мер, направленных на импортозамещение.

Данные о доле импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах в 2018–2022 гг. представлены на рис. 1.

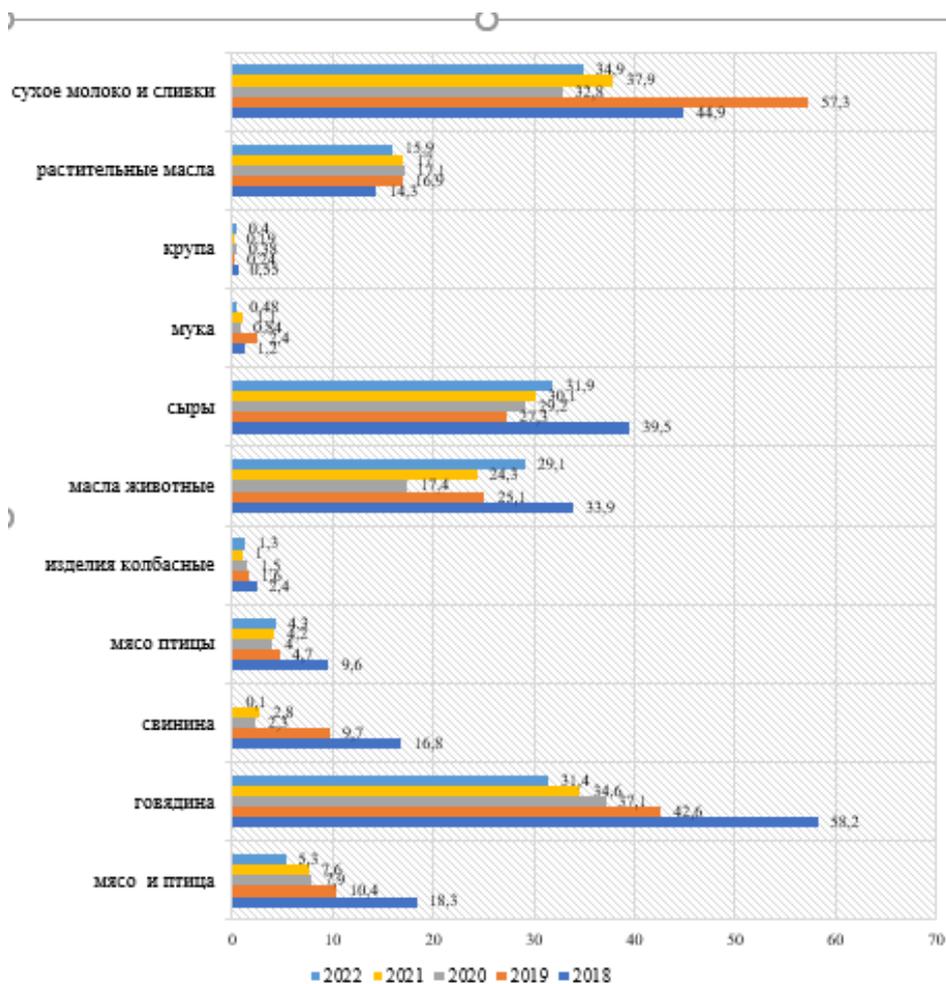


Рис.1. Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах в 2018–2022 гг., %.

Источник: составлено авторами по [14]

После введения эмбарго на ввоз продовольствия из ряда стран рост национального сельскохозяйственного производства привел к постепенному ослаблению зависимости внутреннего рынка России от импорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия при сохранении стабильных объемов экспортных поставок [10].

Данные о темпе роста доли импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах 2022–2018 гг., в % представлены на рис. 2.



Рис.2. Темп роста доли импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах, 2022–2018 гг., %

Источник: составлено авторами по [14]

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод: о сокращении импорта большинства импортозамещающих товаров, при этом наиболее благоприятную картину можно наблюдать в отношении производства свинины, птицы, овощей и молочных продуктов благодаря росту внутреннего производства. Однако, стоит отметить значительный рост импорта живой рыбы, говядины и фруктов, что объясняется отсутствием подобных товаров на российском рынке и неспособностью местных предприятий обеспечить требуемый объем производства. Согласно проведенному анализу, можно утверждать, что российское сельское хозяйство продолжает уверенно развиваться и становится все более независимым в производстве продуктов питания для местного населения.

По мнению Тэйслина О. Г. «основной упор, сделанный на развитие отечественного производства, мобилизация внутренних продовольственных ресурсов, повышение товарности сельскохозяйственной продукции, развитие новых форм экономической поддержки отечественных сельхозпроизводителей способствовали положительной динамике производства в агропромышленном комплексе» [13].

Персонализация продуктов питания приводит к увеличению добавленной стоимости благодаря приданию им конкретных характеристик, как реальных, так и уникальных для маркетинга. Это достигается путем повышения технических и сервисных характеристик, что отражается на цене товара.

Сельское хозяйство России в последнее время демонстрирует тенденцию к изменению своей специализации. В 2018 г. около 52 % всей сельскохозяйственной продукции составляла продукция растениеводства в стоимостном выражении, в 2022 г.– около 58 %.

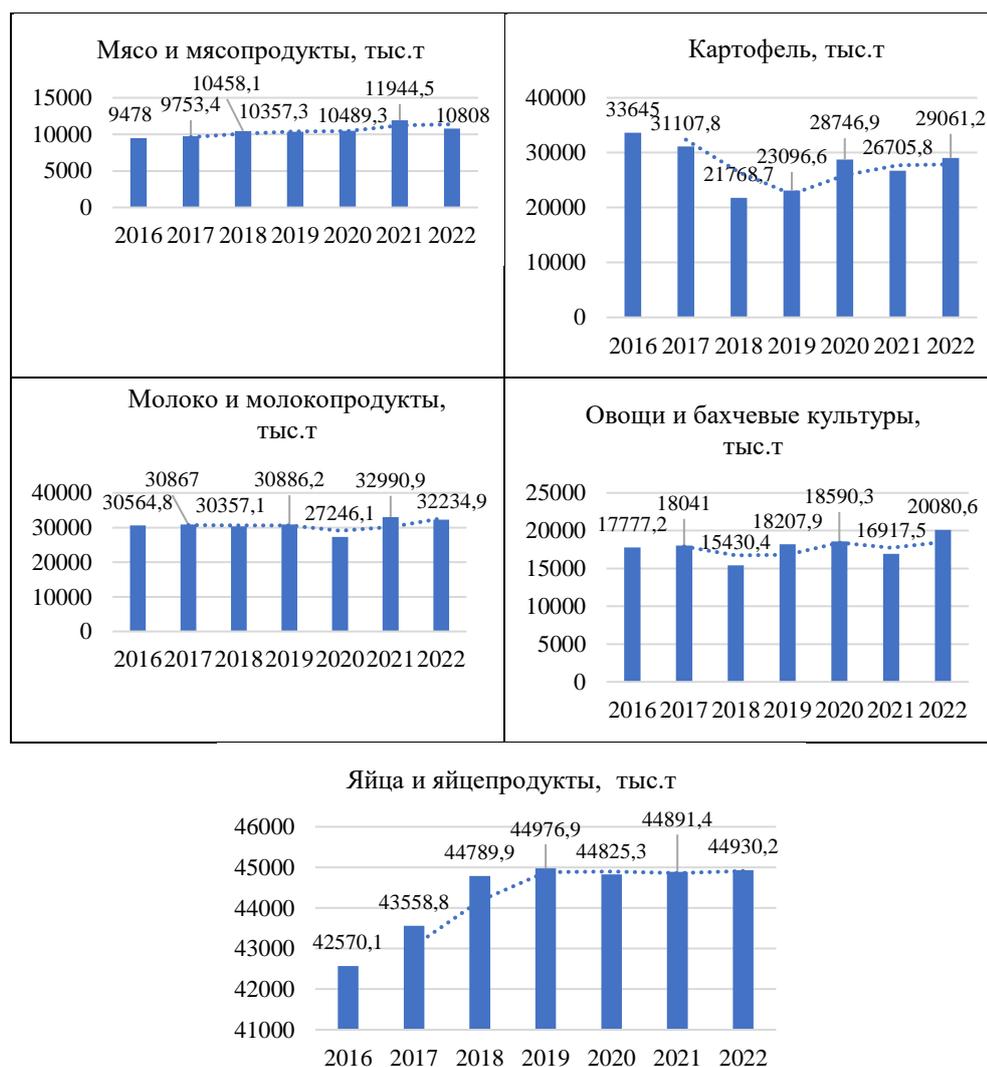


Рис.3. Производство основных видов пищевой продукции в РФ в период 2016–2022 гг.

Источник: составлено авторами по [14]

За последние годы россияне потребляли хлебобулочные изделия на 19 % и 16 % более, чем рекомендуется в соответствии с рациональными нормами питания; овощей (кроме картофеля), а также молока и молочных продуктов потребляли на 26 % меньше рекомендуемых значений. Для сравнения, в 2012 г. средний уровень потребления продуктов питания был ниже установленных рекомендаций на 15,4 %, а в 2022 г. этот показатель повысился на 10 %.

В целом, динамика потребления продуктов питания за последние десять лет была положительной, однако по некоторым видам продовольствия рациональные нормы потребления еще не достигнуты. В связи с этим, вопросы продовольственной безопасности являются важными для успешной реализации госпрограммы в области развития сельского хозяйства и введения

продовольственного эмбарго с целью стимулирования определенных отраслей и сегментов российского рынка.

Данные рис. 3 показывают, что к 2022 г. производство основных продовольственных товаров значительно повысилось по сравнению с предыдущим годом. Наибольший прирост был достигнут в производстве тепличных овощей (15,7 %), свиней (11,19 %) и крупного рогатого скота (10,73%). Однако, производство сыра (0,65 %), мяса птицы (0,79 %) и молока (1,41 %) имело наименьший рост.

Поддержка государством производителей сельскохозяйственной продукции должна быть направлена в первую очередь на увеличение объема производства продукции сельского хозяйства, а также на увеличение экспортируемых товаров [9].

Структура российского экспорта сельскохозяйственной продукции с 2018 по 2022 гг. представлена на рис. 4.

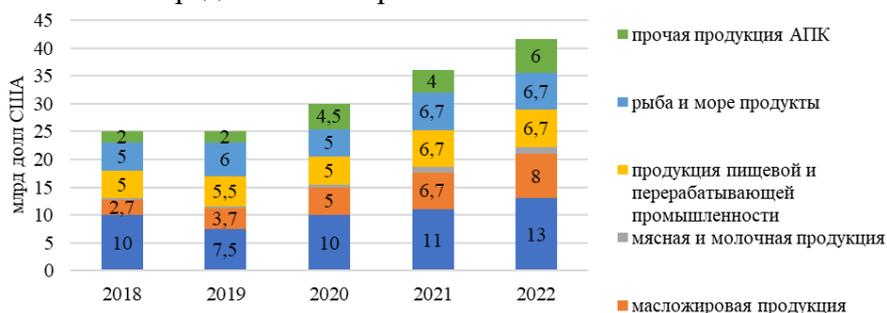


Рис.4. Российский экспорт сельскохозяйственной продукции в период 2018–2022 гг. [5].

Источник: составлено авторами в ходе исследования

Достиженные значения показателей экспорта сельскохозяйственной продукции России приведены на рис. 5.



Рис.5. Темп роста доли экспорта отдельных товаров в их товарных ресурсах 2022–2018 гг., % [5].

Источник: составлено авторами

Таким образом, «...урожай в значительной степени гарантирует импортозамещение и продовольственную независимость страны...» [13], а также позволяет «не только покрыть потребность внутреннего рынка в различных сферах, но и активно экспортировать свою продукцию на зарубежные рынки» [там же].

Наблюдаемая положительная динамика сельскохозяйственного производства стимулирует развитие пищевой и перерабатывающей промышленности. На рисунке 6 авторами представлены результаты прогноза развития сельского хозяйства в Российской Федерации до 2025 г.

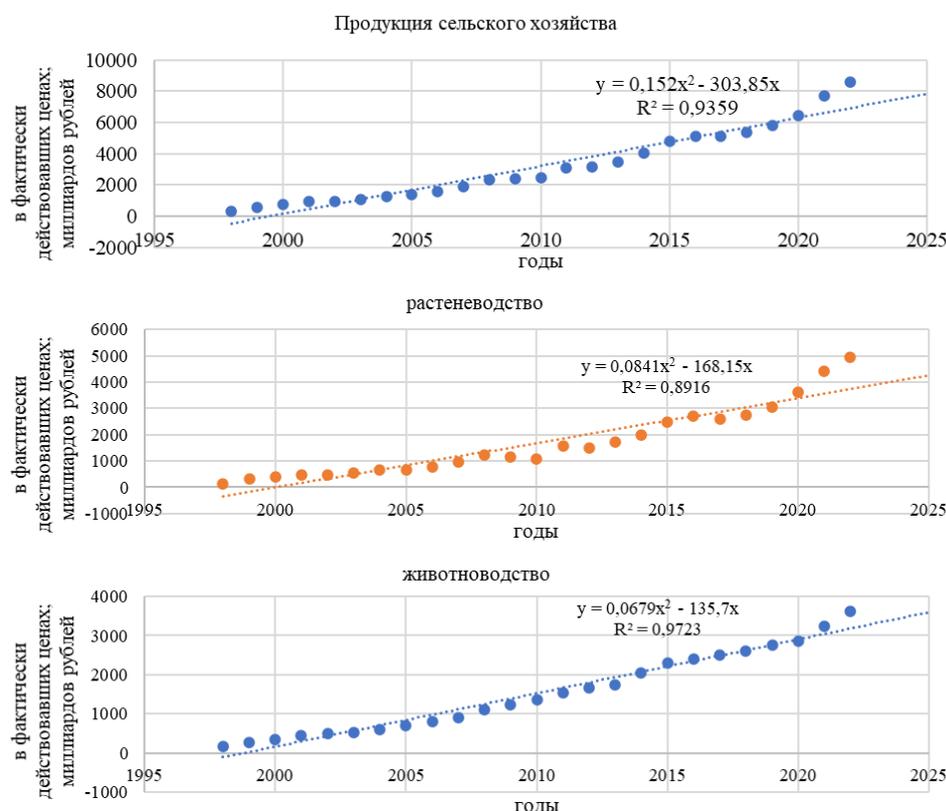


Рис.6. Прогноз развития сельского хозяйства в Российской Федерации до 2025 года
 Источник: составлено авторами в ходе исследования по [14]

Совокупность рассмотренных факторов определяет необходимость совершенствования системы поддержки агропромышленного комплекса, улучшения условий для развития сельскохозяйственных территорий, формирования оптимальной инфраструктуры и повышения финансовой устойчивости производителей. В данный момент государством активно реализуется комплекс различных инструментов, которые позволяют стимулировать развитие агропромышленного комплекса путем выделения субсидий, совершенствования кредитования, страхования и налогообложения.

Все обозначенные программы в том числе были направлены на обеспечение плавного перехода к автономности агропромышленного комплекса и независимости от импортной продукции. По состоянию на 2024 год можно говорить о том, что «Российская Федерация сумела привнести значительный новый опыт совмещения двух процессов – политики импортозамещения и стимулирования экспорта» [9]. Наравне с обеспечением полной независимости производственного цикла

агропромышленного сектора от импортной продукции наблюдается наращивание экспорта [4].

Полагаем, что для дальнейшего устойчивого развития агропромышленного комплекса целесообразно предусмотреть меры по поддержке производителей в проведении различных работ агротехнологического характера, сохранении и повышении плодородия почвы; предоставить возможность субъектам Российской Федерации самостоятельно определять приоритетные направления поддержки в рамках поощрительного гранта, не ограничивая направления поддержки закрытым списком [6].

Прогноз структуры продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Российской Федерации до 2025 г. представлен на рис. 7.

Рассмотрев структуру производства сельскохозяйственной продукции в разрезе производителей, можно заметить, что наибольший рост произошел в КФХ, где объемы производства выросли в 4,1 раза за период с 2012 по 2022 гг., в то же время, в сельскохозяйственных организациях рост составил 2,9 раза в стоимостном выражении, а в личных подсобных хозяйствах граждан - всего в 1,5 раза.

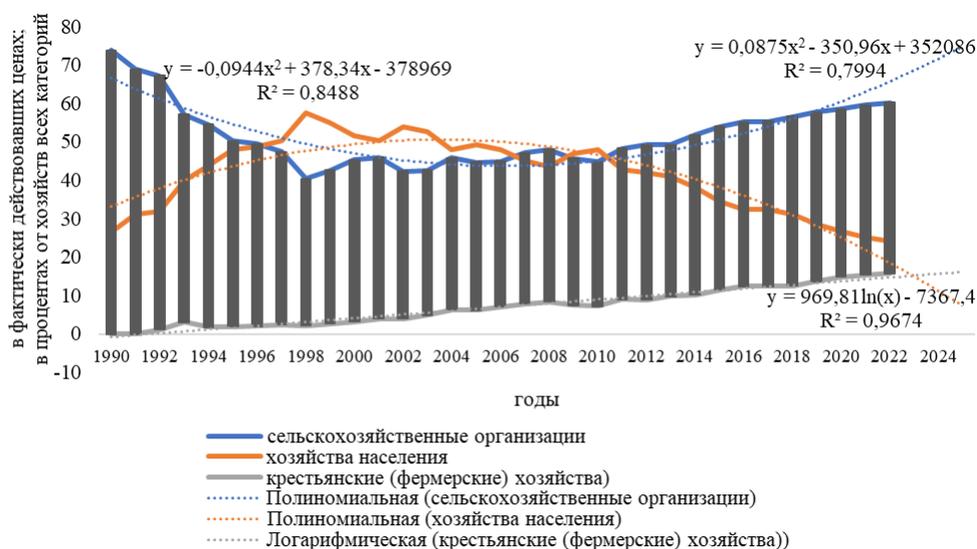


Рис.7. Прогноз структуры производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств Российской Федерации до 2025 г.

Источник: составлено авторами в ходе исследования по [14]

За указанный период (от 2018 до 2022 гг. включительно) категория «крестьянские хозяйства» показала наибольшую относительную динамику роста объемов производства в стоимостном выражении, составившую в среднем 17,1 % в год. В категории «сельскохозяйственные организации» данная динамика была менее высокой и составила в среднем 12,5 %, а в категории «личные подсобные хозяйства» она была самой низкой, составив в среднем 4,2 % годовых.

Отметим, что данный динамичный процесс соответствует закономерностям развития экономики – от начальных стадий, когда население занимается личным подсобным хозяйством, до более развитых этапов, когда происходит отказ от него в пользу коммерческих крестьянских хозяйств. Такой переход связан с тем, что личные подсобные хозяйства не являются основным источником продуктов питания для населения. Крестьянские хозяйства, наоборот, стремятся производить продукты питания на заказ в малых объемах, производство носит товарный характер.

Сохраняющаяся довольно высокая доля личных подсобных хозяйств в структуре производства сельскохозяйственной продукции может объясняться несколькими причинами. Во-первых, возможно снижение экономической доступности продуктов питания, произведенных сельскохозяйственными организациями, что приводит к замене дорогих продуктов более дешевыми собственного производства. Во-вторых, это может быть следствием неофициальной предпринимательской деятельности, когда приусадебные участки используются для выращивания продуктов под кастомизированными («органическое земледелие», «суперфуды») маркетинговыми признаками с целью получения прибыли. Такая «серая» деятельность может создавать экологические, биологические и инфекционные угрозы.

Выводы

Агропромышленный комплекс активно развивается, в последующие годы планируется сохранение стабильного уровня государственной поддержки, чтобы сохранять темпы роста, достигнутые в агропромышленном секторе. В ходе представленного анализа получен позитивный прогноз ситуации в отрасли с весомой долей погрешности ввиду применяемых методов прогнозирования.

Таким образом, в ходе исследования была выявлена высокая эффективность мер государственной поддержки импортозамещения в сельском хозяйстве и стимулирования экспорта. Эти меры качественно влияют на уровень развития агропромышленного комплекса, который составляет весомую долю в отечественной экономике.

Среди основных мероприятий программ импортозамещения в сельском хозяйстве можно выделить следующие:

1. Снижение налоговой нагрузки и предоставление льгот для отечественных производителей.
2. Развитие сектора семеноводства и селекции растений, что позволяет увеличить урожайность и качество сельскохозяйственной продукции.
3. Внедрение современных технологий и систем управления в сельском хозяйстве, что повышает эффективность и конкурентоспособность производственных процессов.
4. Развитие сети сбыта отечественной продукции и создание образца потребительского рынка для стимулирования спроса на отечественные товары.

5. Организация научных исследований и разработок в области сельского хозяйства для повышения качества продукции и решения технологических задач.

6. Привлечение инвестиций для развития сельского хозяйства, позволяющее увеличить производственный потенциал и обеспечить нужный уровень поставок.

Мировой опыт подтверждает, что именно научно-технический прогресс может стать основой эффективного развития экономики как на микро-, так и на макроуровнях. В России пока сильно недооценен инновационный подход к развитию сельского хозяйства. Для решения данной проблемы крайне необходимо участие государства в инвестировании научно-технического прогресса АПК.

Таким образом, реализация программ импортозамещения в сельском хозяйстве является важным этапом развития российской экономики, что позволяет укреплять позиции отечественных производителей на рынке, обеспечивая при этом население качественной и доступной продукцией.

Список литературы

1. Федеральный закон от 27 декабря 2006 года «О развитии сельского хозяйства» (с изменениями на 25 декабря 2023 года) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902021785#64U0IK> (Дата обращения: 11.05.2024)
2. Постановление Правительства Российской Федерации N 717 от 14 июля 2012 года «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изменениями на 29 марта 2024 года) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902361843> (Дата обращения: 01.05.2024)
3. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 – 2030 годы // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: <https://mcx.gov.ru/activity/state-support/programs/technical-program/> (Дата обращения: 01.05.2024)
4. Аграрная импортнезависимость: в ВШЭ обсудили перспективы развития отечественного АПК. – URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/828404734.html> (Дата обращения: 11.05.2024)
5. Аграрный экспорт регионов России 2022год. // URL:<https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2023/04/%D0%90%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D1%8D%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%A0%D0%A4-2022.pdf?ysclid=lpo14nlif0420742168> (Дата обращения 11.05.2024)
6. Лебедев Н.Д. Развитие российского сельского хозяйства в условиях санкций // Наукосфера. 2022. № 5-1. С. 125–130. – EDN TYOHSP.
7. Маслова В.В. Развитие сельского хозяйства России в условиях импортозамещения / В. В. Маслова, В. С. Чекалин, М. В. Авдеев // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 10. С. 1024–1032. – DOI 10.31857/S0869-587389101024-1032. – EDN WSGQVN.

8. Маханько Г.В. Проблемы АПК Российской Федерации в условиях экономических санкций и пути их решения // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2017. №132. С.798–817.
9. Основные проблемы реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и стратегические направления ее актуализации / И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, В.В. Маслова, В.С. Чекалин // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. – 2021. № 9(769). С. 48–58. – EDN AZNZCL.
10. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы / М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, Т.В. Иванюга [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Первое экономическое издательство", 2022. 268 с.
11. Российский экспорт продовольствия: тенденции и перспективы развития / С.М. Баскаков, И.Ф. Суханова, С.В. Рюмкин, Е.А. Жуковская // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. № 2(82). С. 300–310.
12. Сукманова Н.Ю. Сельское хозяйство Тверской области в условиях многоукладности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 1 (53). С. 84–90.
13. Тэйслина О.Г. Направления реализации политики импортозамещения в аграрном секторе экономики // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Саратов, 19–21 декабря 2018 года. Том 1. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2019. С. 51–53.
14. Федеральная служба государственной статистики // URL:<https://rosstat.gov.ru/folder/11188> (Дата обращения: 11.05.2024.)

Об авторах:

ЖУРАВЛЕВА Ольга Викторовна – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49); e-mail: olvzhuravleva@fa.ru, ORCID 0000-0001-6370-0301

МИТРОФАНОВА Ольга Николаевна – старший преподаватель кафедры государственного управления и менеджмента, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (398055, Россия, г. Липецк, ул. Московская, д.30, корп. Б); e-mail: olga-mitrof@yandex.ru, ORCID 0000-0001-7540-347

ВАРВУС Светлана Анатольевна – доцент, к.э.н., доцент кафедры экономической теории, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49); e-mail: svarvus@fa.ru, ORCID 0000-0002-3334-9036

**ASSESSMENT OF THE AGRICULTURAL
IMPORT SUBSTITUTION POLICY IMPLEMENTATION AND
REGULATION OF
AGRICULTURAL MARKETS**

O.V. Zhuravleva¹, O.N. Mitrofanova², S.A. Varvus¹

¹FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation”, Moscow

²FGBOU VO “Lipetsk State Technical University”, Lipetsk

The purpose of the article is to investigate the implementation of the policy of import substitution of agriculture in the Russian Federation and the regulation of agricultural markets. The author's position on the import substitution policy is considered as a process of qualitative transformation of the national economy and strengthening the competitiveness of domestic producers. In the course of the study, the current state of the agro-industrial complex was analyzed, an assessment of the implementation of the program for food import substitution was given, a study of consumer behavior was carried out, the most active economic entity was identified, the prospects for the development of the agro-industrial complex in the context of new challenges were considered. The elements of scientific novelty are the author's conclusion that the agro-industrial sector is in a stage of active development, and many processes in the industry are associated with the global trend of import substitution in the national market.

Keywords: *import substitution policy, sanctions, trade embargo, import, export, agriculture, healthy food products, agricultural products market.*

About the authors:

ZHURAVLEVA Ol'ga Viktorovna – Associate Professor, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory, FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation” (125993, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49), e-mail: olvzhuravleva@fa.ru

MITROFANOVA Ol'ga Nikolaevna – Senior Lecturer, Department of Public Administration and Management, FGBOU VO “Lipetsk State Technical University”, (398055, Russia, Lipetsk, Moskovskaya St., 30, Corp. B); e-mail: olga-mitrof@yandex.ru

VARVUS Svetlana Anatol'evna – Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory FSOBU HE “Financial University under the Government of the Russian Federation” (125993, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49); e-mail: svarvus@fa.ru

Статья поступила в редакцию 15.05.2024 г.

Статья подписана в печать 18.09.2024 г.