

УДК 338.43

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.3.175–182

ЗНАЧЕНИЕ РОССИИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЕС

О.Е. Доленина, А.В. Ускова

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
г. Санкт-Петербург

Обеспечение продовольственной безопасности остается одной из наиболее острых глобальных проблем. В статье внимание акцентируется на взаимодействии России со странами ЕС по вопросу продовольственной безопасности. До февраля 2022 г. РФ являлась крупнейшим партнером (5 место) ЕС в области обеспечения продовольствием. Предметом исследования является влияние России на формирование продовольственной безопасности ЕС. Целью статьи является рассмотрение наиболее острых проблем в области обеспечения продовольственной безопасности странами ЕС, в том числе с позиции торговых отношений ЕС–Россия. Научная новизна заключается в рассмотрении продовольственного вопроса ЕС с точки зрения влияния России как крупнейшего партнера, а также составленных картографических материалах, обобщающих понимание текущего положения ЕС на продовольственном рынке. Сделаны выводы о роли России в формировании продовольственной безопасности ЕС.

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, экспорт и импорт продовольствия, параллельный импорт, торговые потоки, нормопотребление.*

Современное глобальное общество сегодня определяется продовольственной и энергетической безопасностью, поскольку каждое государство ставит своей первостепенной задачей обеспечение национального суверенитета и решение гуманитарных проблем. На современном этапе обозначенные процессы поддаются регулированию и функционируют на уровне международного сотрудничества, основные задачи и планы которого обозначены в Целях устойчивого развития до 2030 года. Между тем, большое внимание уделяется именно региональным мерам регулирования, так как они учитывают проблемы и особенности в определенном регионе, где у стран-соседей можно выделить схожие условия производства и потребления, климатические особенности и культуру потребления.

Для долгосрочного решения проблемы обеспечения продовольственной безопасности требуются не только меры социальной поддержки граждан, имеющих низкий уровень имущественной обеспеченности, но и увеличение предложения путем инвестирования в расширение производства, снижения затрат и обеспечения эффективной

логистики. Европейская Комиссия в рамках проведения Единой сельскохозяйственной политики на период с 2023 по 2027 гг. отмечает проблему резкого всплеска цен на сырьевые товары [4, 6].

Задача обеспечения продовольственной безопасности остается одной из наиболее острых глобальных проблем. Пандемия COVID-19 и события 2022 г. значительно усугубили продовольственный кризис в последние годы, угрожая миллионам людей по всему миру. Несмотря на некоторые многообещающие тенденции, продовольственная инфляция остается стабильно высокой и зависит от нестабильного экологического и геополитического контекста. ЕС уже выделил значительные ресурсы на преодоление непосредственных последствий кризиса [2].

В данной работе преимущественное внимание отведено России и странам ЕС. Продовольственный суверенитет включает в себя зерновые, животноводческую продукцию, продукцию рыбохозяйственного комплекса, винную продукцию и др. [9], однако в рамках данного исследования большее внимание уделено зерновым. Вплоть до февраля 2022 г. ЕС и Россия были важными торговыми партнерами, торгующими широким спектром товаров, включая агропродовольственные товары. Россия была пятым по величине импортером товаров ЕС в 2020 г., несмотря на нарушение торговых отношений, вызванное первым украинским кризисом в 2014 г. Предметом исследования является роль и влияние России на формирование продовольственной безопасности ЕС.



Рис. 1. Роль зерновых в экономике ЕС

Составлено по материалам [3]

Зерновые являются важнейшей составляющей европейской экономики. Все представленные на рис. 1 категории зерновых по назначению приносят ЕС значительную прибыль за счет высокой добавленной стоимости и в конечном итоге обеспечивают тот самый продовольственный суверенитет ЕС.

Целесообразным является также рассмотрение ситуации на мировом зерновом рынке с точки зрения экспорта и импорта пшеницы как одной из основных категорий продовольственных товаров. На рис. 2 представлены крупнейшие экспортеры и импортеры пшеницы. Так Франция, Румыния и Германия конкурируют с представленными странами за основные рынки сбыта в Африке и АТР.

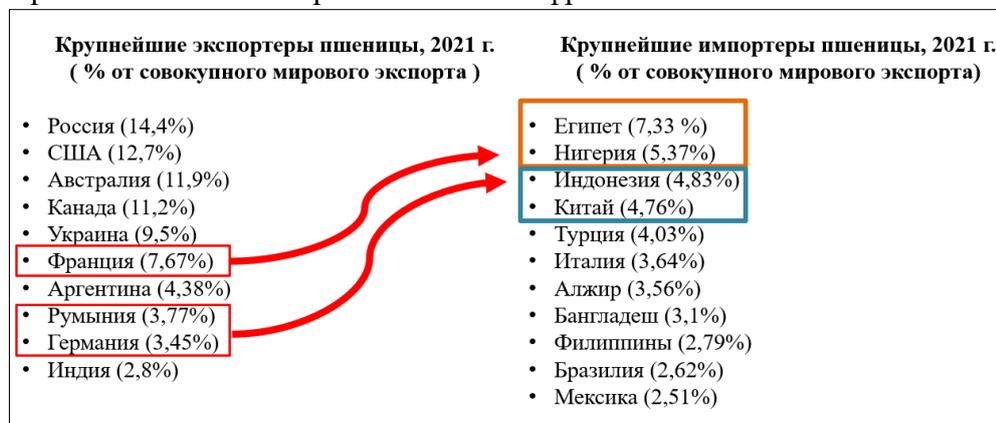


Рис. 2. Мировые лидеры в экспорте и импорте пшеницы, 2021 г.
Составлено по материалам [3]

Не так давно ЕС обеспечивал себя недостающими зерновыми за счет преимущественно поставок из Украины в ходе зерновой сделки. После ее приостановления возникла проблема поиска новых путей получения необходимого продовольствия. ЕС не просто импортировал пшеницу для внутреннего потребления, но и активно занимался реэкспортом продукции в страны Африки, а также в Китай и Южную Корею (рис. 3). Украинские поставки зерна также составляли большую конкуренцию европейским на рынке сбыта в АТР.

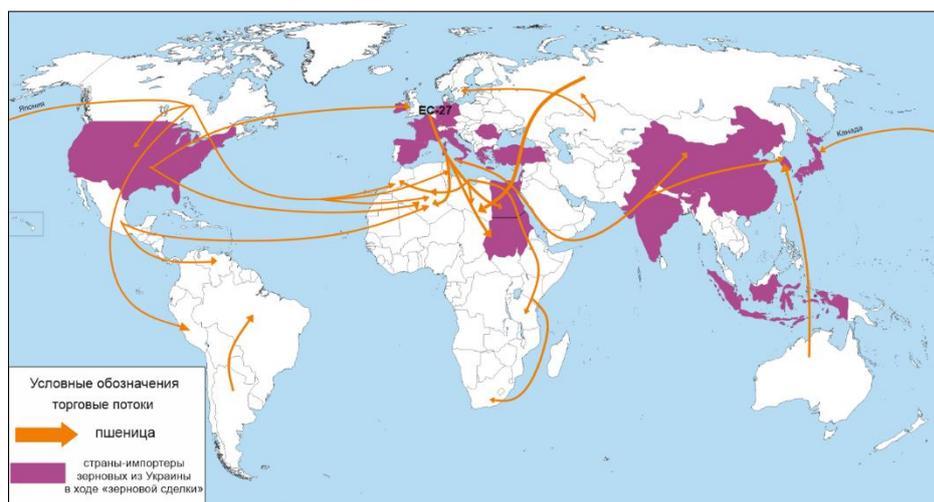


Рис. 3. Торговые потоки пшеницы, 2021–2023 гг.
Составлено по материалам [3]

Та же ситуация наблюдается с точки зрения российских поставок пшеницы. Россия является главным конкурентом европейцев на африканском рынке сбыта (рис. 4). Так преимущественно в таких странах, как Египет, Алжир, Нигерия, Судан на сегодняшний день сталкиваются интересы многих стран, то есть страны Африки как рынок сбыта представляют на сегодняшний день для крупных экспортеров пшеницы наибольший интерес и выгоду.

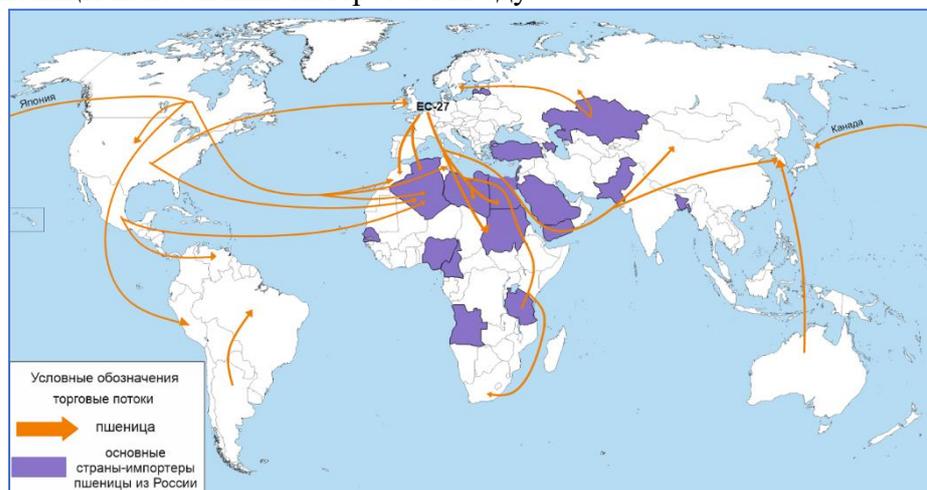


Рис. 4. Торговые потоки пшеницы, 2021–2023 гг.
Составлено по материалам [13]

Как уже было представлено ранее, Россия является крупнейшим поставщиком пшеницы в мире, в то время как страны ЕС не могут полностью себя обеспечить, поэтому вынуждены импортировать пшеницу. ЕС не является главным импортером российской пшеницы, но дело обстоит несколько иначе. Крупнейшими импортерами пшеницы из России являются Турция и Египет, которые вместе занимают практически половину всего экспорта пшеницы из России. Очевидно, что Турция не потребляет такого объема продукции на внутреннем рынке.

Турция – реэкспортер зерновых. Вторым крупнейшим импортером пшеницы из Турции являются страны ЕС. Более 25% турецкого экспорта пшеницы идет в ЕС. Экспорт пшеницы Египтом в стоимостном объеме незначителен и не превышает 20 тыс. долл., никакого крупного реэкспорта в данной ситуации быть не может.

На данный момент ЕС не может обеспечить себя полностью зерновыми, поэтому реэкспорт других стран для них самый подходящий выход. Так, только четыре страны ЕС могут практически полностью обеспечить себя зерновыми, однако опять же на 100 % – ни одна страна ЕС (рис.5). Поэтому после осуществления импорта зерновых они распределяются по странам ЕС, восполняют нужды стран, и часть уходит по транспортным узлам на экспорт в другие страны для получения прибыли.

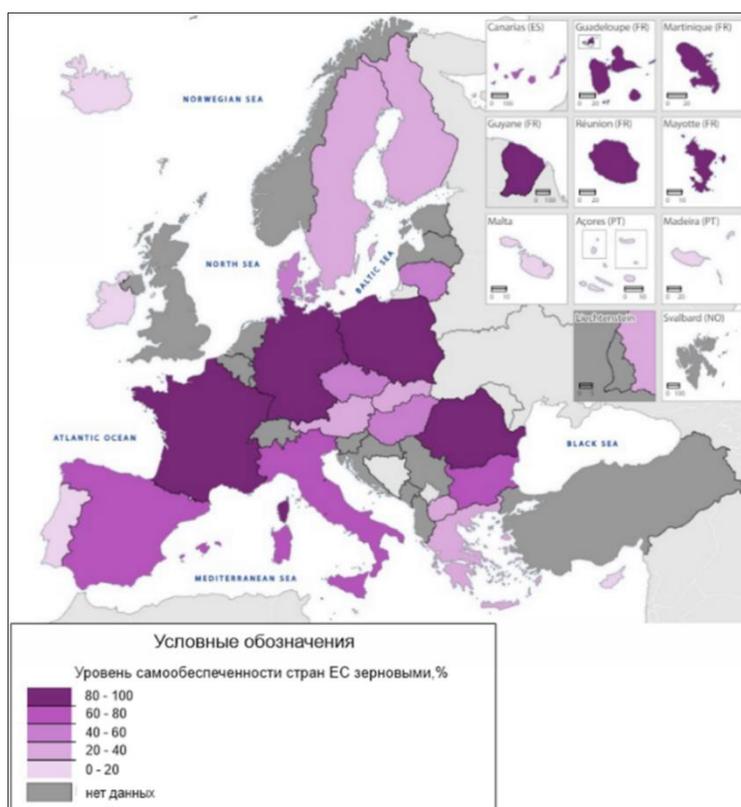


Рис.5. Суверенитет (самообеспеченность) стран ЕС зерновыми, %, 2023 г.
Составлено по материалам [3]

Таким образом, Российская Федерация является одним из основных торговых партнеров ЕС, общий объем торговли с которым оценивается на уровне 173,7 млрд евро в 2020 г. Россия стала пятым импортером товаров ЕС в 2020 г., в то время как ЕС является первым поставщиком на российский рынок.

За 2020 г. импорт в ЕС российских товаров по всем категориям в общей стоимости превышал экспорт. Согласно отчетам Евростат, в категории сельскохозяйственной продукции Россия ввозила больше, чем продавала в ЕС, однако здесь не учтен параллельный экспорт зерновых из России в ЕС, который изменил положение объемов экспорта и импорта.

Торговля с Российской Федерацией составляет 3,7% от общего объема экспорта агропродовольственных товаров ЕС и 1,4% от общего объема импорта агропродовольственных товаров. Основными продуктами, импортируемыми из России, с точки зрения общей стоимости, являются отходы и остатки пищевой промышленности, включая жмыхи и компоненты кормов (32,3%), семена масличных культур (19,1%), животные или растительные жиры и масла (9,9%), напитки (7,0%), крупы (6,5%), и другие продукты (25,2%) [2, 3].

В товарной структуре экспорта из ЕС в Россию основными

категориями являются напитки (21,2%), готовые продукты питания (9,3 %), отходы и отходы пищевой промышленности (8,0%), масличные культуры (7,4 %), живые деревья и другие растения (7,3 %), какао (7,3 %) и другие продукты (39,5%) [3].

В категориях товаров, по которым значительная часть агропродовольственной торговли ЕС связана с Россией, цифры показывают, что почти 19% "прочих кормов и кормовых ингредиентов", импортируемых в ЕС, поступает из России, а также почти 8% сахара (кроме свеклы и тростника) и чуть более 6% импортируемой пшеницы. В направлении экспорта из ЕС более половины от общего объема экспорта соевых бобов экспортируется в Россию, а также более 20 % от общего объема экспорта какао-бобов, масличных культур, яиц и меда, а также уже срезанных цветов и растений [3].

Потенциальная проблема возникновения продовольственного кризиса в странах Европы связана также с текущими геополитическими событиями на мировой арене. Основным рычагом к его возникновению является тот факт, что Россия и Украина занимают ведущие позиции по поставкам зерна и удобрений на мировой рынок. Нарушение цепочек пищевого производства, неминуемое удорожание продуктов питания, рост цен на зерно ставит под угрозу продовольственную безопасность многих европейских стран [1].

В свою очередь крупнейшими производителями минеральных удобрений являются страны, богатые полезными ископаемыми, в частности природным газом, – в их число входят Китай, США, Россия, Индия и Канада. Однако все они, за исключением России, ориентированы на свой внутренний рынок. Именно поэтому крупнейшим мировым экспортером выступает Россия.

Вследствие энергетического кризиса в Европе с прошлого года закрываются предприятия по производству удобрений. На долю ЕС-27, включая Великобританию и Украину, приходилось около 20% (27,5 млн т) мирового производства аммиака. По состоянию на декабрь 2023 г. произошло сокращение на 8 млн т, то есть на текущий момент примерно три четверти всех мощностей Европы простаивают. В краткосрочной перспективе восстановить докризисные показатели не представляется возможным, так как прежние поставки из России отныне невозможны. Все это свидетельствует о еще одной нерешенной проблеме быстрого поиска новых поставщиков и отлаживания логистических цепочек [10].

Несмотря на то, что ЕС является крупнейшим в мире экспортером агропродовольственных товаров с экономической точки зрения, у него имеет место значительный торговый дефицит, если измерять то, что действительно важно с точки зрения питательных веществ, таких как калории и белки. Импорт продовольствия в ЕС и внутреннее производство в корне неустойчивы, поскольку они разрушают

природные ресурсы, приводят к глобальной вырубке лесов и истощают рыбные запасы по всему миру [8]. До 40 % продуктов питания, производимых в ЕС, также никогда не употребляются в пищу, что наносит огромный ущерб климату и биологическому разнообразию [7]. Попытки увеличить производство продовольствия в ЕС в ответ на продолжающийся глобальный продовольственный кризис, как предполагают некоторые политические и лоббистские группы, скорее всего только усугубят эти проблемы. Вместо этого изменение потребления может внести больший вклад в продовольственную безопасность ЕС [5].

Таким образом, влияние российско-украинского конфликта на агропродовольственные рынки все еще подвергается оценке. Судя по доле обеих стран в основных агропродовольственных товарах и удобрениях, уже сейчас понятно, что влияние оказано значительное. Россия прямо и косвенно играет значительную роль в обеспечении стабильности продовольственной ситуации в ЕС, что было подтверждено всеми перечисленными фактами.

Список литературы

1. European Food Safety Authority (EFSA) / URL: <https://www.efsa.europa.eu/en> (Дата обращения: 15.02.2024).
2. European Free Trade Association (EFTA) / URL: <https://www.efta.int/>
3. Eurostat / URL: <https://ec.europa.eu/eurostat> (Дата обращения: 15.02.2024).
4. Rapid Alert System for Food and Feed (RASFF) / URL: <https://webgate.ec.europa.eu/rasff-window/screen/consumers> (Дата обращения: 15.02.2024).
5. The Directorate-General for Agriculture and Rural Development (DG AGRI) / URL: <https://www.europarl.europa.eu/committees/en/agri/home/highlights> (Дата обращения: 15.02.2024).
6. The European Committee for Standardization (CEN) / URL: <https://www.cencenelec.eu/> (Дата обращения: 15.02.2024).
7. The European Environment Agency (EEA) / URL: <https://www.eea.europa.eu/en> (Дата обращения: 15.02.2024).
8. The European Fisheries Control Agency (EFCA) / URL: <https://www.efca.europa.eu/en> (Дата обращения: 15.02.2024).
9. The Food and Agriculture Organization (FAO) / URL: <https://www.fao.org/home/en/> (Дата обращения: 15.02.2024).
10. The Foreign Agricultural Service (FAS) / URL: <https://fas.usda.gov/> (Дата обращения 15.02.2024).

Об авторах:

ДОЛЕНИНА Ольга Евгеньевна – кандидат географических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Россия, г. Санкт-Петербург, Садовая улица, 21); e-mail: dolenina@mail.ru, ORCID: 0009-0006-0527-8249, Spin-код: 1560-8856

УСКОВА Арина Вадимовна – студентка зарубежного регионоведения, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Россия, г. Санкт-Петербург, Садовая улица, 21); e-mail: arina.vad.uskova@gmail.com, ORCID: 0009-0007-4725-1594, Spin-код: 2716-8950

THE IMPORTANCE OF RUSSIA IN EU FOOD SECURITY

O.E. Dolenina, A.V. Uskova

St. Petersburg State University of Economics, Saint-Petersburg

Ensuring food security remains one of the most pressing global problems. The article focuses on the interaction of Russia with the EU countries on the issue of food security. Until February 2022, the Russian Federation was the largest partner (5th place) The EU in the field of food supply. The subject of the study is the influence of Russia on the formation of food security in the EU. The purpose of this article is to consider the most acute problems in the field of food security by the EU countries, including from the perspective of EU-Russia trade relations. The scientific novelty lies in the consideration of the EU food issue from the point of view of Russia's influence as the largest partner and the compiled cartographic materials summarizing the understanding of the current position of the EU in the food market. Conclusions are drawn about Russia's role in shaping the EU's food security.

Keywords: *food security, export and import of food, parallel imports, trade flows, standard consumption.*

About the authors:

DOLENINA Ol'ga Evgen'evna – St. Petersburg State University of Economics, Russia, St. Petersburg. (St. Petersburg, Sadovaya street, 21 (entrance from the embankment of the Griboyedov canal, house 30/32), e-mail: dolenina@mail.ru

USKOVA Arina Vadimovna – student of foreign regional studies, St. Petersburg State Economic University, Russia, St. Petersburg, (St. Petersburg, Sadovaya street, 21 (entrance from the embankment of the Griboyedov canal, house 30/32)? e-mail: arina.vad.uskova@gmail.com

Статья поступила в редакцию 14.03.2024 г.

Статья подписана в печать 18.09.2024 г.