

УДК 338

DOI: 10.26456/2219-1453/2024.3.183–191

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ¹

А.М. Дюдюкина, А.А. Кострова

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»,
г. Ярославль

Инновационная активность в период цифровой трансформации выступает важнейшим параметром, обеспечивающим высокий уровень конкурентоспособности экономической системы и ее долгосрочного роста. Цель статьи – рассмотреть основные аспекты инновационной деятельности экономических субъектов в контексте цифровой трансформации и меры государственной поддержки для стимулирования инновационной активности. Научная новизна состоит в обнаружении отсутствия концентрации взаимодействий всех субъектов рыночных отношений, что затрудняет достижение стратегических целей компаний. Авторы предлагают в условиях формализованного подхода к уровневой оценке качества услуг, продуктов и технологий использовать важнейший аспект реализации инновационной функции бизнес-единиц – формирование товарного портфеля, отвечающего запросам клиентских потоков с использованием и внедрением стратегических и тактических инструментов.

***Ключевые слова:** инновационная активность, цифровая трансформация, VI-платформы, государственная поддержка, стратегическое планирование, устойчивое развитие, научно-технический прогресс.*

Введение

Конкурентоспособность бизнес-единиц в период цифровой трансформации экономики выступает показателем эффективности управления его операционной деятельностью в части создания услуг, технологий и продуктов в ходе идентификации и оценки выделенной целевой аудитории с представлением результатов с позиций регулирования экономической системы по привлечению новых воспроизводственных ресурсов и обеспечению диверсификации сегментов деятельности хозяйствующих субъектов (рис. 1).

Проанализировав информацию, представленную на рис. 1, важно понимать, что перманентное изменение экономической конъюнктуры, связанное с цифровой трансформацией важнейших бизнес-процессов, способствует пересмотру подходов к формированию конкурентно-ориентированной стратегии компаний с целью принятия взвешенных

¹ Финансирование: ЯрГУ, проект № VIP-017

управленческих решений. Подчеркнем, что уровень инновационного развития экономических субъектов является ключевой детерминантой роста конкурентоспособности организаций.

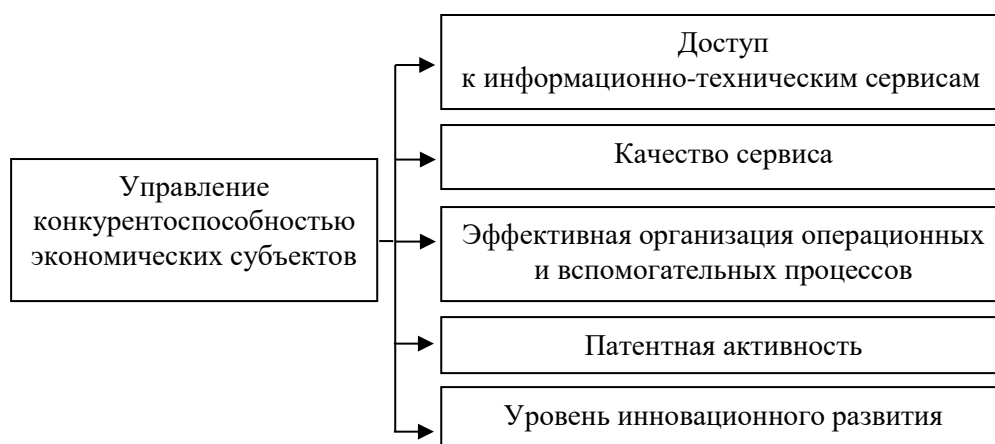


Рис. 1. Управление конкурентоспособностью экономических субъектов по основным направлениям

В настоящее время недостаточно изученными являются вопросы теоретико-методологического характера, связанные с проведением оценки ее уровня, разработкой механизма информационного обеспечения и представления результатов технологического развития в условиях осуществления стратегического планирования в период цифровой трансформации ключевых процессов, что выражается в коренном изменении экономической составляющей деятельности организации, сопряженном с получением эффекта от реализации мероприятий и программ цифровизации более 80 %.

Методология исследования

Методологические аспекты определения уровня инновационной активности отдельных бизнес-единиц рассматривались государственным аппаратом управления Российской Федерации, соответственно в качестве теоретической основы были использованы положения государственной политики в области инновационного развития Российской Федерации, концептуальные положения об основах инновационного развития, представленные в нормативных и законодательных актах, системы научных взглядов зарубежных и отечественных ученых по вопросам оценки типа их инновационного развития, среди которых наибольший вклад в развитие данного вопроса внесли: П. Друкер, М. Портер, Й. Шумпетер, Р.А., Фатхутдинов, Т.А. Шаповалова, Г.В. Савицкая, Е.М. Козлова, А.А. Трифилова, О.В. Васюхин, Д.И. Кокурин, Р.А. Миронов, Л.Н. Устинова, Е.А. Лаптева, О.Е. Иванова, В.Г. Матвейкин.

Современный научный ландшафт в области организации инновационно-ориентированных взаимодействий экономических субъектов в цифровой экосистеме в ходе выявления конкурентных преимуществ услуг, технологий и продуктов позволяет сфокусировать внимание представителей различных научно-практических школ в соответствии со следующими фундаментальными направлениями:

- преобразование операционной деятельности заключается в повышении производительности труда сотрудников экономических субъектов, а также достижении ключевых детерминант эффективности за счет внедрения продуктов цифровизации;
- пересмотр взаимоотношений между участниками b2c-сегмента, предполагающее выявление современных способов обеспечения доходности на всех этапах жизненного цикла реализуемой продукции.

При этом важнейшую роль в поддержке инновационной активности экономических субъектов играет государство. Меры поддержки включают предоставление налоговых льгот, субсидий, грантов на исследования, поддержку создания инновационных кластеров, технопарков и инфраструктуры для развития цифровой экономики.

По данным Росстата величина затрат на инновационную деятельность в 2022 г. достигла отметки в 2,7 трлн рублей, что превышает значение данного показателя на 12,5 % по сравнению с базисным периодом [4].

При этом максимальный прирост денежных вливаний на инновации сопряжен с ростом спроса на продукцию, технологии и услуги организаций, осуществляющих свою деятельность в тех отраслях, где ниши для отечественных бизнес-структур были освобождены зарубежными компаниями, а также в отраслях, получивших дополнительную поддержку государства (табл. 1).

Таблица 1

Прирост денежных вливаний на инновации в РФ по отраслям, %, 2022 год [4]

Отрасль экономики	Прирост затрат на инновации в РФ, %
Производство бумаги	46,50
Производство химических веществ и продуктов	42,50
Производство мебели	33,20
Производство текстильных изделий	28,10
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	21,30
Сельское хозяйство	26,70
Сфера телекоммуникаций и информационных технологий	16,20

Благодаря реализации и активному участию организаций как субъектов рыночных отношений в реализации национальных программ развития «Цифровая экономика», «Научно-технологическое развитие», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» становится возможным создание инновационно-ориентированных экосистем, обладающих стабильной маркетинговой позицией и готовых обеспечить эффективную социально-экономическую интеграцию ведущих игроков рынка.

Необходимо отметить, что объем инновационной продукции в 2022 году увеличился на 400 млрд. рублей по сравнению с предыдущим периодом, об этом свидетельствуют данные проведенного «Центром статистики и мониторинга науки и инноваций» ИСИЭЗ НИУ ВШЭ исследования. Вместе с тем, как показывают исследования, инвестиционно-инновационная сфера является проблемной для многих регионов России [3, с. 86], доля инновационной продукции в совокупном объеме продаж занимает незначительную долю – 5,10 %, наибольшую роль в формировании данного показателя занимают производители летательных и космических аппаратов, судов и лодок, компьютеров и готовых металлических изделий [4].

Также для получения конкурентных преимуществ субъектам экономики следует разработать систему аналитических и маркетинговых инструментов в условиях повышения уровня социально-экономического развития государства.

Важным аспектом осуществления инновационной деятельности при этом является развитие цифровых навыков у сотрудников отечественных компаний.

Такая тенденция позволяет повысить эффективность использования новых технологий и улучшить качество работы экономических субъектов в целом.

Таким образом, развитие мировой экономической системы, и как следствие, рост объема цифровых данных, а также методов их визуализации способствуют укреплению взаимоотношений между субъектами, участвующими в разработке и внедрении инновационных продуктов, с одной стороны, и информационной средой, составляющей методическое и программное обеспечение их деятельности, с другой стороны.

При этом важнейшим индикатором, свидетельствующим об успешной реализации направлений продвижения концепции устойчивого инновационного развития компаний в цифровой среде, является инновационный потенциал.

Данная экономическая категория определяет способность экономических субъектов к осуществлению деятельности по созданию и практическому использованию нововведений, грамотное управление процессами которых позволяет минимизировать риски, возникающие в

результате осуществления организацией инновационной деятельности, а как следствие увеличить эффект от коммерциализации их работы.

Отметим, что уровень инновационного потенциала определяется в рамках проведения оценки данного показателя конкурентоспособности путем внедрения в операционную деятельность хозяйствующих субъектов программных продуктов бизнес-аналитики.

По оценкам специалистов компании «Форсайт», доля рынка BI в Российской Федерации в среднем увеличивается на 10–15 % в год [6]. Это обусловлено наличием качественного программного обеспечения и постоянно увеличивающегося спроса на программные продукты бизнес-аналитики.

На рис. 2 представим графическую интерпретацию отчетности немецкой исследовательской компании BARC Research по аналитике и BI-платформам, в которой аккумулируется информация об отдельных сегментах рынка с распределением поставщиков программных продуктов (услуг) по группам: доминаторы, лидеры рынка, претенденты, специалисты и абитуриенты. В первую очередь, распределение осуществляется на маркетинговые и продажные показатели, а также по технологической продвинутости и стратегии компании. По горизонтали отражаются возможности портфолио, а по вертикали – рыночное исполнение, где особое внимание уделяется не только оценке функциональности, но и объему продаж и отзывам клиентов.

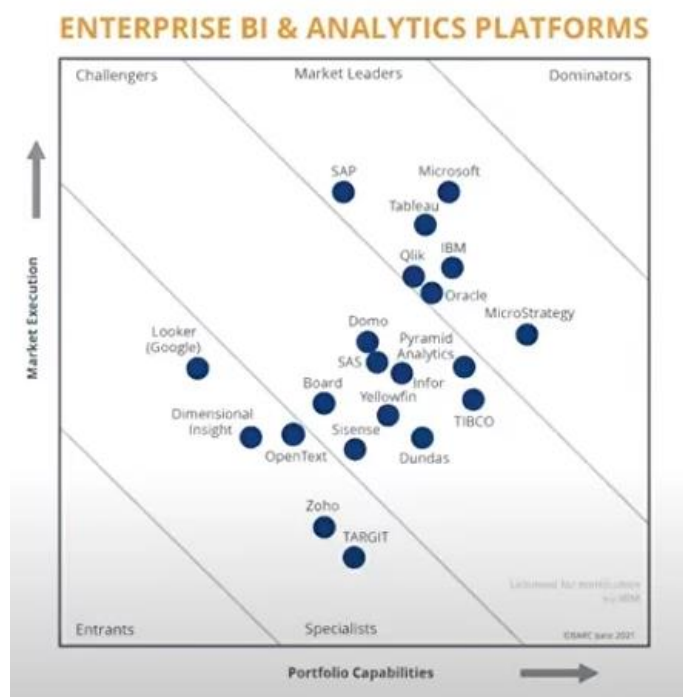


Рис. 2. Рейтинг по аналитике и BI-платформам, BARC Research, 2021 г. [7]

Изучив данные, представленные на рис. 2, можно сказать, что лидерами среди аналитических платформ, по данным отчетности немецкой исследовательской компании BARC Research в 2021 г. были

признаны Microsoft (Power BI), Tableau Software (Tableau), Qlik (Qlik Sense), Oracle, правее всех располагается MicroStrategy, в соответствии с отчетом которым принадлежит порядка 60 % доли рынка.

Подчеркнем, что специалистами BARC Research выявлено несколько параметров, на уровневой оценке которых фокусируется компания при составлении отчетности:

1. Качество данных (Data quality);
2. Культура принятия решений на основе данных (Data driven culture);
3. Управление данными (Data governance);
4. Обнаружение данных (Data discovery);
5. Самообслуживание и аналитика (Self-service BI and analytics).

В связи с чем в группу доминаторов в отчете за 2021 год не включен ни один программный продукт. В первую очередь, это связано с недостаточно развитой маркетинговой позицией.

Поскольку управление операционной деятельностью современных российских компаний в условиях трансформации бизнес-процессов в виду отсутствия единого подхода к определению субъектов их взаимодействия на начальном этапе формирования конкурентно-ориентированной стратегии требует от организаций создания механизма по вовлечению клиентских потоков, выступая при этом важнейшим интегратором маркетинговых, операционных и финансовых процессов и инновационной компонент их деятельности, исследования существующих потребностей локального, регионального, национального и международного рынков.

Результаты исследования

Подводя итоги вышесказанному, можно сказать, что внедрение программных продуктов, предоставляемых рынком BI-услуг, позволяет объединить стратегию развития организации с ключевыми процессами и задачами, решаемыми в процессе осуществления экономической деятельности для принятия управленческих решений в рамках осуществления концепции устойчивого инновационного развития в цифровой среде. Исходя из этого можно выделить экстенсивный и интенсивный путь развития инновационной составляющей деятельности организаций в рамках исследуемой концепции. Результаты представим в табл. 2.

Данные, представленные в табл. 2, свидетельствуют о том, что особое внимание при реализации концепции устойчивого инновационного развития в период цифровой трансформации следует уделить патентной активности хозяйствующих субъектов, охвату целевых аудиторий на цифровых платформах, информационной образованности человеческого капитала, играющего ведущую роль в digital-пространстве, а также объему денежных вливаний на

стимулирование нововведений, способствующих росту эффекта от коммерциализации совершенных усилий в будущем.

Таблица 2

Экстенсивный и интенсивный путь развития инновационной составляющей деятельности экономических субъектов

Мероприятия в рамках экстенсивного пути развития инновационной составляющей деятельности организации	Мероприятия в рамках интенсивного пути развития инновационной составляющей деятельности организации
Увеличение среднесписочного количества сотрудников, занятых в производстве инновационной продукции, работ, услуг	Стимулирование работоспособности сотрудников организации путем повышения их знаний, навыков, умений и компетенций
Приобретение большего количества сырья, материалов и комплектующих для осуществления инновационной деятельности	Снижение ресурсоемкости производства инновационных продуктов, работ и услуг
Увеличение производственных мощностей в области инноваций	Внедрение ресурсосберегающих технологий, увеличение загруженности основных производственных возможностей
Разработка новых правил, норм и установок, регулирующих внутреннюю инновационную деятельность компании	Оптимизация правил, норм и установок, регулирующих внутреннюю инновационную деятельность компании
Расширение перечня организационных мероприятий и структурных подразделений, связанных с инновационной деятельностью	Оптимизация организационной структуры, повышение качества организационных мероприятий по управлению инновационной деятельностью
Увеличение количества единиц информации, связанной с инновационной деятельностью	Улучшение показателей, отражающих степень использования информации (полнота, точность, своевременность, релевантность)

Изменение рыночной конъюнктуры обуславливает необходимость выделения базиса эффективного управления инновационной деятельностью организаций, ориентированного на повышение их конкурентоспособности на основе включения в операционную деятельность экономических субъектов новейших технологий привлечения, удержания и формирования долгосрочного партнерства с клиентскими группами.

Заключение

Достижение стратегических целей компаний становится возможным благодаря концентрации взаимодействий всех субъектов рыночных отношений. Однако, ввиду формализованного подхода к уровневой оценке качества услуг, продуктов и технологий важнейшим аспектом реализации инновационной функции бизнес-единиц служит

формирование товарного портфеля, отвечающего запросам клиентских потоков с использованием и внедрением стратегических и тактических инструментов.

Обобщив все вышеизложенное, можно сказать, что реализуемая в рамках перехода к цифровой экономике концепция устойчивого инновационного развития экономических субъектов, предполагает осуществление коренных изменений в структуре компании, направлениях ее деятельности, уровне эффективности трудового коллектива и обеспеченности различными видами ресурсов.

Список литературы

1. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (принята в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.02.2019 №207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года») (Дата обращения 04.04.24)
2. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 28.02.2024 №145) (Дата обращения 04.04.24)
3. Романюк А.В., Гуляева О.С. Оценка финансовой безопасности регионов России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. №1(65). С. 77-88
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2024: статистический сборник / В.В. Власова, Л. М. Гохберг, Г.А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 260 с. – 250 экз. – ISBN 978-5-7598-3014-6 (в обл.).
5. Феррари А., Руссо М., Анализ данных при помощи Microsoft Power BI и Power Pivot для Excel/пер. с англ. А. Ю. Гинько. – М.: ДМК Пресс, 2020. – 288 с.: ил.
6. Power BI | Средства бизнес-аналитики для визуализации интерактивных данных. [Электронный ресурс]. URL: powerbi.microsoft.com/ru-ru/. (Дата обращения 04.04.24)
7. BARC-Score по управлению финансовой эффективностью DACH –2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://insightsoftware.com/resources/barc-score-fpm-2021-report/> (Дата обращения 04.04.24)

Об авторах:

ДЮДЮКИНА Алена Михайловна – специалист Центра аналитики и планирования, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (150003, Россия, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14); e-mail: 327313@mail.ru

КОСТРОВА Алла Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (150003, Россия, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14), e-mail: a.kostrowa@yandex.ru

INNOVATION ACTIVITY OF ECONOMIC ENTITIES IN THE CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION

A.M. Dyudyukina, A.A. Kostrova

FGBOU VO “Yaroslavl State University named after P.G. Demidov”, Yaroslavl

Innovative activity during the period of digital transformation is the most important parameter that ensures a high level of competitiveness of the economic system and its long-term growth. The purpose of the article is to consider the main aspects of the innovation activities of economic entities in the context of digital transformation and government support measures to stimulate innovation activity. The scientific novelty lies in the discovery of the lack of concentration of interactions of all subjects of market relations, which makes it difficult to achieve the strategic goals of companies. The authors propose to use the most important aspect of the implementation of the innovative function of business units in the context of a formalized approach to the level assessment of the quality of services, products and technologies - the formation of a product portfolio that meets the needs of client flows using and implementing strategic and tactical tools.

***Keywords:** innovative activity, digital transformation, BI-platforms, governmental support, strategic planning, sustainable development, scientific and technical progress.*

About the authors:

DJUDJUKINA Alena Mihajlovna – specialist at the Center for Analytics and Planning, FGBOU VO “Yaroslavl State University named after P.G. Demidov”, Yaroslavl (150003 Russia, Yaroslavl Region, Yaroslavl, 14 Sovetskaia str.), e-mail: 327313@mail.ru

KOSTROVA Alla Anatol’evna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, FGBOU VO “Yaroslavl State University named after P.G. Demidov”, Yaroslavl (150003 Russia, Yaroslavl Region, Yaroslavl, 14 Sovetskaia str.), e-mail: a.kostrowa@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 10.04.2024 г.
Статья подписана в печать 20.09.2024 г.