

за условный вес наркотического средства остаётся примерно на прежнем уровне: уменьшается масса наркотика в условном весе, а также качество (например, содержание амфетамина снизилось с 42% до 10 – 15%, то есть увеличивается доля посторонних примесей; условный вес снизился с 0,9 г до 0,2 г).

Основными сбытчиками наркотиков являются, как правило, их потребители. Они осуществляют сбыт наркотиков самостоятельно, стараясь не втягивать в свою преступную деятельность других лиц, а денежные средства, полученные от незаконного сбыта, тратят на приобретение новой партии, тем самым обеспечивая себя бесплатным и непрерывным количеством наркотиков для личного потребления. Поэтому данные лица чаще всего действуют в одиночку и осуществляют сбыт наркотиков мелкими партиями, что связано с низким уровнем платежеспособности населения.

Отмечены социальные причины вовлечения в среду наркомании новых потребителей. Ими являются незанятость молодежи, нерешённость проблем досуга, несовершенство законодательства, безнравственность общества, благоприятная социальная среда (молодёжная клубная культура – «трава – не наркотик», амфетамин как стимулятор на ночных дискотеках) для первого употребления наркотика.

В целях качественного решения задач по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ целесообразно сосредоточить усилия правоохранительных органов, местных органов власти, иных заинтересованных ведомств и организаций на следующих направлениях:

- активизация работы по взаимодействию с государственными, общественными организациями в сфере профилактики наркомании;
- осуществление профилактических мероприятий в местах массового отдыха молодёжи;
- осуществление ряда разъяснительных мероприятий в школах и общеобразовательных учреждениях, в целях ознакомления с проблемами наркомании.

*Н.Г. Углёва\**

### **ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ**

Для большинства детей школа является основным местом времяпрепровождения и средой, определяющей их дальнейшую судьбу. Общеобразовательные учреждения обладают уникальной возможностью

---

\* Углёва Наталья Георгиевна - учитель русского языка МОУ СОШ № 13 г. Ржева Тверской области, член Общественной палаты Тверской области.

при тесном взаимодействии с семьей, общественностью, властными и силовыми структурами расширить воспитательное пространство школы и проводить разработку и внедрение комплексного антинаркотического воспитания. Необходима такая организация педагогического процесса, когда посредством антинаркотического воспитания у будущего поколения формируется культура адекватного социальным нормам поведения и здорового образа жизни.

На государственном уровне проблема наркомании разрабатывается в основном в контексте борьбы с незаконным оборотом наркотиков, организации просвещения населения с точки зрения юридической ответственности и медицинского аспекта заболеваний. Приоритеты в работе по профилактике наркомании с населением должны найти отражение в поправках к Закону РФ "Об образовании" или в самостоятельном законе "О государственной политике в области наркологического образования и просвещения".

В последнее время идет переосмысление подходов к профилактике, поскольку использование психоактивных веществ в основном происходит с целью "ухода" от проблем, затрудняющих социальную адаптацию индивида, т.е. имеет социальные предпосылки. Следовательно, надо ориентироваться на укрепление личностных ресурсов человека, увеличение его адаптивных возможностей, создание оптимальных условий жизнедеятельности и гармонизацию окружающей природной и социальной среды.

Эти новые подходы реализуются, в частности, в Международном проекте "Европейская сеть школ укрепления здоровья".

Задачи профилактики могут быть сформулированы следующим образом:

- \* привитие представления о человеке как о целостной биосоциальной системе, подчиняющейся законам природы и общества;
- \* обучение грамотному восприятию и адекватной реакции на явления, связанные с жизнью человека в социуме, в том числе негативные;
- \* формирование культуры адекватного социальным нормам поведения и здорового образа жизни посредством внедрения перспективных гуманистических методов и технологий.

Работа по профилактике употребления психоактивных веществ включает: формирование адекватного отношения к значимому социальному явлению; тренировку навыков преодоления внешнего давления, конформности; формирование навыков ведения здорового образа жизни

С позиций современной психологии, наркомания у ребенка рассматривается как крайняя форма разрешения семейного кризиса. Как правило, в деструктивных семьях наблюдаются нарушение внутрисемейного взаимодействия, недоверие, лживость, непоследовательность в воспитании и пр. С точки зрения профилактики потребления психоактивных веществ, семья имеет большие возможности в том случае, если пе-

дагогами ведется грамотная, планомерная работа. Основными формами работы с родителями учащихся могут быть лектории педагогических, медицинских и правовых знаний, родительские собрания, устные журналы, встречи за круглым столом, тренинги детско-родительских отношений, собеседования с педагогами, врачами, юристами, наркологами, индивидуальные и групповые консультации, педагогические консилиумы, постоянно действующие педагогические семинары и др.

В ходе наблюдений и исследований выявлено, что почти 90% подростков, употребляющих наркотики, начинали с курения. Большинство подростков не обладают достаточной информацией о наркомании, ВИЧ-инфекции и СПИДе: 20% школьников считают, что не стоит бороться с распространением наркотиков, 15% не знают, что употребление наркотиков может привести к СПИДу, 38% уверены, что ВИЧ-инфекция возникает из-за употребления наркотиков. В школах области постоянно проходят профилактические мероприятия, беседы на данную тему, вводятся специальные предметы.

Наркоманы в равной степени представлены среди учащихся средних специальных и профессиональных учебных заведений, вузов, работающих и безработной молодежи. Единственная категория молодежи, где нет постоянных потребителей наркотиков – это школьники. Но по совокупности пропорция между занятыми в общественном производстве и незанятыми в нем наркоманами в пользу вторых: 1: 4.

Сегодня существует тенденция возложить значительную часть ответственности по решению проблемы наркомании на учебные заведения. Однако практика показывает, неоправданность подобных надежд. Незначительная результативность профилактических мер еще больше повышает требования к работе педагогических коллективов: правоохранительные органы и медицинские учреждения обвиняют образование в недостаточной работе по предотвращению распространения наркотиков среди подростков; много претензий в адрес школы звучит и со стороны родителей. С одной стороны, это логично и целесообразно, особенно с точки зрения тех взрослых - государственных чиновников и родителей, которые ориентируются на модель советской школы. Претензии советской школы на роль тотального воспитателя подрастающего поколения гарантировали идеологическую надежность фундамента будущего общества. В результате происходило моральное и физическое высвобождение родителей для общественно-полезного труда.

Современная школа оказалась на переднем крае антинаркотической кампании. Однако, особенности внутриорганизационной культуры в учреждениях школьного образования, материально-методическая неподготовленность школы к решению проблемы, "чуждость" самой проблемы как таковой способствовали формированию специфической модели подхода к восприятию и решению проблемы.

Специфика заключается в пространственной и ситуативной локализации (до границ школьной территории, учеников школы и возникшей

ситуации) проблемы подростковой наркомании. Она появляется и актуализируется только при возникновении "инцидентов" в стенах школы. При таком определении этой ситуации, решением проблемы считается устранение "субъектов" инцидента, но не обстоятельств.

Позиционирование проблемы наркомании в школе (мифы и феномены):

"В школе нет проблемы наркомании, потому что нет массовых случаев употребления наркотиков или их распространения в стенах школы". Ученики школы, может быть, и употребляют наркотики вне школы, или рядом со школой, но это уже не школьная проблема. Происходит сужение границ проблемы до здания школы и до учеников школы.

"В школе не должно быть проблемы наркомании, значит - ее нет". Городские и районные отделы народного образования, формулирующие задачи и оценивающие их выполнение, ожидают от школы создания "беспроблемной" зоны, конструированием которой и занимаются школьные администрации.

"Информация о потреблении наркотиков и обо всем, что связано с наркотиками - это закрытая информация (или скрываемая)". Такой подход - одно из условий построения беспроблемной зоны. Дети скрывают от учителей, школа скрывает от начальства, а начальство скрывает от общественности. В итоге, в школе "все хорошо", хотя на крыльце торгуют наркотиками, во дворе колются, а по окончании школы погибают подростки. Такой подход ведет к отрицанию наличия в школе проблемы наркомании, а учителя, как правило, действительно не владеют информацией о реальных показателях вовлечения подростков в процесс потребления наркотиков.

"Профилактика наркомании в школе - это обяэаловка". Антинаркотическая работа изначально велась в русле профилактики вредных привычек, наряду с табакокурением и алкоголем. Подход к последним более привычен и понятен, поскольку очевиден сам контекст этих "старых" подростковых проблем. Формальный подход к решению задач (делегирование ответственности без учета имеющихся возможностей и ресурсов) привел к формированию отстраненного отношения к проблеме всех субъектов профилактики наркомании.

Несмотря на то, что отношение к росту употребления наркотиков запутано наличием этих мифов и противоречий, период лихорадочного нагромождения "антинаркотических" мероприятий и поиска простых "тестов на определение" или популярных материалов уже прошел. Для всех уже стало очевидно, что сами учителя и школьная общественность с этой проблемой справиться не смогут. Учителя школы, обращаясь к общественности, восклицают: "Этим должны заниматься специалисты". Не просто учителя, врачи, милиционеры, психологи, а такие специалисты, которые сочетали бы в себе знание предмета, умели бы поговорить с детьми и родителями, которые бы не эпизодически, а постоянно вели эту работу там и тогда, где и когда это нужно.

Проходит "эйфория" от увлеченности "яркими" мероприятиями типа проведения сочинений на тему "Нет наркотикам" и конкурсов антинаркотических плакатов, которые очень мало общего имеют с настоящей профилактикой наркомании.

Почти трехлетний опыт профилактики наркомании в школе позволяет подвести некоторые итоги. Наблюдаемое сегодня некоторое "разочарование" со стороны учителей, желание оглянуться назад и проанализировать итоги, а также переломить количественно-отчетный характер работы свидетельствует о необходимости разработки принципиально новых программ. Учителя, психологи, да и родители подчеркивают важность и актуальность внедрения новой учебно-воспитательной парадигмы в школе, развития молодежной политики на государственном уровне. Включение мероприятий по профилактике подростковой наркомании в более широкую комплексную программу морально-нравственного воспитания и организации досуга представляется наиболее эффективным. В условиях отсутствия государственных программ ценным представляется опыт отдела образования администрации Центрального района г. Тольятти по разработке воспитательной программы "Я расту ...", целью которой является создание в школе воспитывающей среды. Она адресована непосредственно классным руководителям и завучам по воспитательной работе.

Представляется значимым консолидированный и солидарный подход взрослых к вопросам подрастающего поколения, в частности школы и родителей. В результатах исследования обозначилась напряженность между родителями и учителями, которая выражается в очевидном противостоянии, обусловленном распределением ответственности за воспитание ребенка (или ученика).

Учителя ощущают свое одиночество в задаче воспитания подрастающего поколения, часто работая на чистом энтузиазме и на грани самопожертвования. Беспрекословный авторитет школы и учителя - то, на чем держалась раньше школа, практически утерян. Учителя, концентрируя свое внимание на проблемных учениках, сталкиваются с нежеланием их родителей идти на сотрудничество. Родители таких детей зачастую враждебно (а иногда и агрессивно) настроены по отношению к учителям. Вероятно, это связано с тем, что учителя по-прежнему руководствуются старыми методами авторитета и давления, которые уже способствуют не решению проблемы, а ее обострению. С другой стороны, родители не всегда готовы в силу разных обстоятельств (прежде всего экономических) в должной степени принимать участие в воспитании детей. Часто сами родители о том, что их дети употребляют наркотики, впервые узнают именно от учителей, что делает их отношения еще более напряженными. Кроме того, есть еще третий фактор - это сложившийся стереотип оценки роли родителей в воспитании ребенка. Любые проблемы с ребенком учебно-воспитательного характера трактуются как личная вина родителей. Подобное скопление проблем не

просто затрудняют воспитательную коммуникацию между родителями и учителями, но и делают ее практически невозможной совместное решение вопросов связанных с наркотиками.

#### *Выводы и рекомендации*

Проведенное исследование позволяет утверждать, что общество признало молодежную наркоманию как легитимную социальную проблему, имеющую не только правовые и медицинские, но и социокультурные определения. Моральную панику сменили дискуссии о необходимости создания специальных программ профилактики наркомании, каждая из которых представляет собой особый тип реагирования общества на данную проблему

Сегодняшняя ситуация с разработкой программ профилактики наркомании характеризуется отсутствием прочных межуровневых связей между субъектами социальной политики различного уровня.

Результаты исследований убедительно показывают, что наибольшее значение имеют внутри, а не межрегиональные различия: различия между областными центрами и "вторыми" городами. В Димитровграде, Набережных Челнах и Тольятти сложилась предэпидемическая ситуация, которая обусловлена ограниченностью социокультурной инфраструктуры. Здесь число моделей социализации настолько мало, что практически в каждой из них, так или иначе, присутствует экспериментирование с наркотиками.

Различия в реакциях подростков на проблему наркомании помимо возрастных и гендерных факторов определяются внутренними ценностными характеристиками подростков, прежде всего - наличием или отсутствием долговременных жизненных планов.

У подростков существуют свои устойчивые понятия "наркомании", "наркотиков", "наркоманов", которые существенно отличаются от представлений учителей, родителей и других взрослых. Современные подростки полагают, что их родители неадекватно воспринимают наркотики. Поэтому теряется возможность сбалансированной коммуникации между ними: если для взрослых - дети являются "девиантами" в самоопределении по отношению к наркотикам, то для детей, наоборот, взрослые находятся за пределами "социально одобряемых норм" по отношению к наркотикам.

Восприятие родителями проблемы подростковой наркомании находится в прямой зависимости от социокультурных факторов. Моральные паники, представленные в различных формах средств массовой информации и обыденного сознания, приводят к стихийному дистанцированию родителей от пугающей проблемы, к стремлению вытолкнуть ее за пределы систематического внимания и активного конструктивного реагирования.

Учителя, администрация школ настаивают на важности и актуальности перехода от разовых антинаркотических мероприятий к комплексной воспитательной программе, одной из задач которой должно

стать навыкам антинаркотического поведения детей и подростков. Поэтому, перед органами социальной политики на государственном уровне ставится задача выработки такой воспитательной программы.

По официальным данным, сегодня более 1 млн человек в возрасте от 11 до 24 лет в нашей стране употребляют наркотики. Около 35% российских школьников пробовали наркотические вещества. При этом самый высокий уровень смертности наркоманов зарегистрирован именно среди подростков: ежегодно из-за своей зависимости умирает около 10 тыс. несовершеннолетних.

А официальных данных о том, для каких школ Тверской области проблема наркомании особенно актуальна, не существует. Максимум, что могут предложить соответствующие структуры, — данные по наркозависимым среди несовершеннолетних. Но где они «подцепили» пагубную привычку, не знает никто. Тем не менее, борьба с ее распространением среди молодого поколения начинается именно со школы, так как в ней ребенок проводит половину своего времени. К тому же, нередко за счет учительского авторитета назидания на эту тему становятся более результативными.

Так, в Ханты-Мансийском автономном округе эксперимент вообще провалился. Как выяснилось, заставить школьников сдавать анализы нельзя: согласно федеральному закону детям младше 15 лет для этого требуется официальное разрешение родителей, а ученики постарше должны дать свое согласие. Желающих же добровольно пройти тестирование оказалось слишком мало для того, чтобы считать эксперимент удавшимся. Не более успешным оказалось анонимное анкетирование школьников.

*Морозова А.И.\**

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ НОРМЫ, ЗАПРЕЩАЮЩЕЙ ПРОПАГАНДУ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ**

Согласно ФЗ от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>1</sup> (ст. 1, 2) в Российской Федерации ус-

---

\* Морозова Арина Игоревна – к.филол.н., доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности юридического факультета ТвГУ.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изменениями от 25 июля 2002 г., 10 января, 30 июня 2003 г., 1 декабря 2004 г., 9 мая 2005 г., 16, 25 октября 2006 г., 19, 24 июля 2007 г., 22 июля, 25 ноября, 25 декабря 2008 г., 17, 18 июля 2009 г.) // Российская газета. 1998. 15 янв. № 7.