

## РЕЦЕНЗИИ

М. В. Строганов

### ЖИЗНЬ, СОГРЕТАЯ ЛЮБОВЬЮ К ЖИЗНИ<sup>1</sup>

Современный интерес к жизни русской дворянской усадьбы вполне понятен: это интерес к жизни культуры как таковой, интерес к закономерностям исторической преемственности и непреложности исторических законов. Как ни убивала советская власть этот интерес, как ни стремилась она доказать, что прошлого – не было, история культуры при первой же возможности завела речь о русской усадьбе. Ясно, что при советской власти интерес к судьбам усадебной жизни у профессионалов не пропадал, у музейщиков сам характер работы стимулировал его. Но издательская политика, отражавшая политику в области социальных наук вообще, не позволяла выразиться этому интересу. После падения внешних ограничений интерес к истории дворянской усадьбы породил серию сборников, изданных Обществом изучения русской усадьбы, отдельные издания, работы о совершенно новом понятии – усадебной литературе.

На фоне многих других изданий о судьбах русской усадьбы книга Л. В. Тимофеева отличается по трём параметрам.

Во-первых, это книга не об усадьбе, которая объединила многие поколения своих владельцев, но об усадьбе, которая была создана своими владельцами и потом – по их смерти и по их воле – была ликвидирована. Речь идёт не об усадьбе, которая сама по себе объединяла разные поколения своих жителей (таковы, например, Прямухино и Берново Тверской губернии), но об усадьбе как культурном гнезде, которое было создано одним поколением и с его исходом завершило свою жизнь. История дворянской усадебной культуры в России и так коротка; в данном случае она кратна поколению. Поэтому для читателя книга Л. В. Тимофеева – очень грустная: после смерти жены владельца усадьбы и по её завещанию Приютино было продано в чужие руки, чтобы не напоминать о её былой хозяйке. Но современному человеку эта ситуация совершенно непонятна. Оказывается, дети не продолжили «раздаивать» акцию своих предков. Больше того, один из них, Пётр Алексеевич Оленин, женился на новоторжской дворянке Марии Сергеевне Львовой, дочери владельца сельца Митино. Но он не перевёз жену в Петербург, а уехал в провинцию и создал свою усадьбу в поместье Машук под Торжком, считая свою деревенскую жизнь вполне состоявшейся (в доме их потомков в Торжке находится теперь музей А. С. Пушкина). Дочь Анна Алексеевна Оленина, предмет стихотворений А. С. Пушкина, вышла замуж за вполне благополучного (впрочем, незаконнорождённого сына графа Ланжерона) Федора Андро, и судьба их потомков довольно печальна.

---

<sup>1</sup> Тимофеев Л. В. Приют, любовью муз согретый. СПб.: Нестор-История, 2007. 582 с.

Во-вторых, эта грустная книга очень поучительна. Два человека: Алексей Николаевич Оленин, директор Императорской Публичной библиотеки (а фактически создатель в её нынешнем виде), президент Академии художеств, секретарь Государственного совета, и его жена Елизавета Марковна из многочисленного и богатого семейства Полторацких, в числе владений которого входило и новоторжское имение Грузины, создали с 1795 по 1838 г. совершенно уникальное культурное явление. Это был салон, но и не салон; клуб, но и не клуб; дом мецената, но и друга искусств. На фоне полностью отсутствовавших в то время других форм общественной организации культурной жизни усадебная жизнь Приютина поражает разнообразием культурных функций. Здесь ставились спектакли и обсуждались постановки Вл. А. Озерова, А. А. Шаховского, И. А. Крылова; здесь замышлялся и реализовывался проект первого театрального журнала в России «Драматический вестник»; здесь читали свои произведения прежде их публикации С. Н. Марин, К. Н. Батюшков, И. А. Крылов (а его шуто-трагедия «Подщипа, или Трумф» была впервые поставлена здесь в XIX в.); здесь Н. И. Гнедич обсуждал с хозяином и гостями свой перевод «Илиады» Гомера, который остался непревзойдённым в русской культурной традиции; здесь участвовали в постановке шарад, балагурили и, возможно, влюблялись В. А. Жуковский, П. А. Вяземский, А. С. Пушкин. Оба брата Брюлловы, В. Л. Боровиковский, О. А. Кипренский, А. Г. Венецианов – вот перечень самых известных художников, связанных с Приютиным. Сам Оленин питал интерес к археологии, рисованию, гравированию. Конечно, всё это было не вполне профессионально, но вовсе не лишено таланта. В молодости он был дружен с Н. А. Львовым, Г. Р. Державиным, В. В. Капнистом. И хотя они не увидели расцвета Приютина, но дружба их питала создателя усадьбы, в частности, многие постройки в Приютине построены по «моделям» Львова. Пушкин в поздние годы не любил Оленина, даже сатирически изобразил его в черновиках восьмой главы «Евгения Онегина», но его слова из восьмой же главы, кажется, именно к этому перечню и относятся: «Тут был, однако, цвет столицы».

Те, кто бывает в современном Приютине (здесь теперь музей-усадьба), с трудом находят эти остатки былой жизни и радуются каждому пригорку и бугорку, который начинает рассказывать о прошлом. Много для восстановления усадьбы, для создания в ней музея, для того, чтобы музей-усадьба начал рассказывать о прошлом, сделал автор рецензируемой книги Лев Валентинович Тимофеев, хорошо известный тверскому читателю своими публикациями, посвящёнными разоблачению краеведческих легенд. Разумеется, всё, что он накопил за долгие годы, ни в одну экспозицию войти не сможет. Всё это вместила КНИГА.

Книга открывается обстоятельной вступительной статьёй, а основной её корпус состоит из двух частей. Первая часть – это едва ли не ис-

черпывающий свод документов по истории усадьбы, включая несколько лет до её покупки и несколько лет после её продажи. Это письма, воспоминания, программы домашних спектаклей и праздников, стихи и стихи, портреты и карикатуры, виды Приютина. Многие из этих текстов печатаются впервые, во многие тексты вносятся уточнения, комментариев всегда обстоятельный и пространный. Вторая часть включает в себя биографические справки о лицах, которые составляли окружение Олениных и бывали в Приютино. Здесь опять вносятся многочисленные уточнения в наши знания о культуре «пушкинского времени», публикуются архивные документы, устанавливаются родственные отношения и т. д., и т. д. Так обстоятельно не описана ни одна усадьба. И это – третье важнейшее отличие данной книги от многих других. Здесь тема нашла своего автора, и их многолетний союз оказался исключительно плодотворным.

К сожалению, изредка в книге встречаются опечатки. Например, в «Надписи к портрету Оленина» М. В. Милонова последний стих напечатан как «А только стыд в натуре» (с. 195), тогда как верная его редакция звучит следующим образом: «А только стыд натуре»<sup>1</sup>. Или: начало «последнего» стихотворения К. Н. Батюшкова напечатано так: «Кто знает, что из чек // Прощаясь с жизнью седой Мельхиседек» (с. 210), хотя осмысленное чтение (оно отражено и в автографе) таково: «Ты знаешь, что изрек, // Прощаясь с жизнью седой Мельхиседек...»<sup>2</sup> Впрочем, подобного рода ошибок в книге немного, и они не определяют её лицо. Гораздо важнее и многочисленнее те положительные накопления, которые сделаны нашей культурой в данном издании.

Поэтому особенно приятно, когда можешь внести в такую работу уточнения, не учтённые автором. В частности, Л. В. Тимофеев приводит четверостишие, вписанное в альбом Анны Олениной её приятельницей О. П. Строгановой:

По-французски не умею,  
А по-русски напишу,  
Много требовать не смею,  
Не забудь меня, прошу<sup>3</sup>.

Этот незамысловатый стишок был, видимо, очень популярен в альбомной культуре. Во всяком случае, вариацию его мы находим в другом альбоме этого времени, где он помещён после стихотворения А. С. Пушкина «Иностранке» («На языке тебе невнятном...») и называется «Ответ иностранки»:

Я по-русски не умею,

<sup>1</sup> Ср.: Русская эпиграмма (XVIII – начало XX века) / Подготовка текста К. А. Кумпан. Л.: Советский писатель, 1988. С. 183. (Библиотека поэта. Большая серия).

<sup>2</sup> Батюшков К. Н. Сочинения: В 2 т. / Подготовка текста и примечания В. А. Кошелева. М.: Художественная литература, 1989. Т. 1. С. 425.

<sup>3</sup> Тимофеев Л. В. Приют, любовью муз согретый. С. 302.

По-французски напишу:  
Много требовать не смею –  
Не забыть меня прошу<sup>1</sup>.

Но это – единственное уточнение, которое мы можем сделать к масштабному исследованию Л. В. Тимофеева. Сам же он уточнил огромное количество фактов. Без обращения к его книге мы не можем теперь работать: именно в ней мы найдём множество неизвестных ранее сведений не только о самом Приютине и его обитателях, но и вообще о русской усадебной культуре конца XVIII – начала XIX в. Для тверских исследователей книга эта, имеет особое значение: Оленины через Полторацких и Львовых были связаны с Тверской губернией многочисленными узлами. Кое-что уже очевидно, кое-что требуется уточнить и выяснять. Книга Л. В. Тимофеева призывает к поиску.

О. А. Баранов

### УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ПО МЕДИАОБРАЗОВАНИЮ

В Воронежском государственном университете большое внимание уделяется новому направлению педагогики – медиаобразованию. Доказательство тому – учебное пособие С. Н. Пензина «Мир кино» и монография Е. В. Калач «Киновоспитание гражданина»<sup>2</sup>, выпущенные Издательско-полиграфическим центром ВГУ в 2009 г.

Учебное пособие «Мир кино» полезно не только студентам, но и преподавателям. Дело в том, что медиаобразование ещё очень молодо, только-только набирает силу и начинает активно участвовать в учебно-воспитательном процессе высшей школы. Лишь в 2002 г. учебно-методическое управление Министерства образования РФ зарегистрировало специализацию «031330 – медиаобразование» в рамках специальности «031300 – социальная педагогика». Одновременно ЮНЕСКО объявило о 10-летию медиаобразования. Теперь к преподавателю вуза предъявляются дополнительные требования: он должен быть знаком с новым направлением педагогики, которое предлагает нам в своей работе опираться на помощь масс-медиа (кино, TV, звукозаписи, пресса и т.д.), изучать методику медиаобразования, чему и будет способствовать данное учебное пособие.

Первая часть книги знакомит с историей возникновения экранного искусства, раскрывает потенциал кино и его роль в жизни человека. Очерки, из которых состоят остальные части, посвящены ведущим режиссёрам отечественного и мирового кинематографа. Вторая часть рас-

---

<sup>1</sup> Строганов М. В. Пушкин в альбомах первой половины XIX века (новые материалы) // Фольклор, постфольклор, быт, литература: Сборник статей к 60-летию Александра Фёдоровича Белоусова. СПб.: СПбГУКИ, 2006. С. 256–263.

<sup>2</sup> Пензин С. Н. Мир кино: Учебное пособие. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2009; Калач Е. В. Киновоспитание граждан: Монография. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2009.