

С другой стороны, постмодернизм – явление национальной культуры, поэтому его обращение к фольклору естественно. Но он использует устное народное творчество как гипертекст, откуда берутся обобщенные фольклорные образы, герои, мотивы. В условной символично-метафорической интерпретации фольклора писателями «другой прозы» субъективистский произвол автора не имеет ограничений.

В заключении подводятся итоги исследования, намечаются проективные возможности использования предложенной методологии.

При всем многообразии и даже взаимоисключении форм и способов использования фольклорных традиций писателями различных направлений неоспоримо одно: устное народное творчество было и остается первоосновой словесного искусства. В силу этого творческое влияние фольклора на прозу последней трети XX века является одной из важнейших проблем современного литературоведения.

Специальность 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Артемова С.Ю. «Лирическое послание в литературе XX века: поэтика жанра».

Бытование лирических жанров в поэзии XX века – одна из самых непроясненных проблем современной литературы. Вопрос о том, какова судьба классических жанров, исчезли они или модифицировались, остается открытым. Работа С.Ю. Артемовой, посвященная жанру послания, должна способствовать его разрешению.

Актуальность исследования обусловлена тем, что тезис о разрушении жанровой системы и «внежанровости» современной лирики противоречит поэтической практике XX века, многочисленности жанровых заглавий и деклараций. Это заставляет пересмотреть распространенные концепции «атрофии жанра», «заката» жанрового мышления.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в работе впервые сделана попытка обобщения тенденций модификации послания и выявляется общая типология жанровых трансформаций.

В основных разделах работы рассматриваются жанровая специфика послания (I глава) и его бытование в лирике XX века (II глава). Проанализировав жанровую природу послания, С.Ю. Артемова пришла к нескольким выводам. В частности, она утверждает, что все модификации жанра предполагают прямую или косвенную маркировку в заглавии и объединяются наличием коммуникативной ситуации. Рассматривая историю развития жанра в эпоху классицизма, а затем в литературе XIX века, автор выявил структурные признаки жанра и выделил среди них доминантные и вариативные.

В лирике XX века, по сравнению с предыдущими эпохами, меняются механизмы жанрообразования, что приводит к его трансформации. Их исследованию посвящен ряд параграфов второй главы диссертации. Результатом исследования является вывод о том, что жанр послания, видоизменяясь, продолжает существовать в литературе XX века.

Степанов А.Г. «Семантика стихотворной формы: Фигурная графика, строфика, enjambement».

Представляемая работа посвящена анализу смыслообразующей роли стихотворной формы на примере фигурной графики, строфики и стихового переноса.

¹ Все работы защищены в диссертационных советах при Тверском госуниверситете в 2004 году.

Актуальность исследования обусловлена тем, что до сих пор нет обобщающих теоретических работ по семантике стихотворной формы. Различные сведения, содержащиеся в многочисленных источниках, в большинстве своем случайны и разрозненны; многие из них либо игнорируют теорию, либо трактуют ее как абстрактно понятую «содержательность формы».

Научная новизна диссертации А.Г. Степанова заключается в том, что в ней предпринята попытка, обобщив аналитические наблюдения в области стихотворной формы, рассмотреть смыслообразующую роль ряда ее компонентов. Основанием для решения этой задачи стала не традиционная стиховедческая теория, а поэтика текста, ориентированная на выявление семантических механизмов создания эстетической реальности. Это позволило, используя теорию знака Ч. Пирса, построить типологию фигурных стихов; комплексно исследовать участие метра, ритма, интонации, рифмы в семантизации строфы; рассмотреть реминисцентные возможности стихового переноса.

В работе выделены, кроме вступления и заключения, три основные раздела: первая глава посвящена фигурной поэзии, осмысленной под теоретическим углом зрения. На примере фигурных стихов исследуется семантика визуальной графики, реализующей отношение фигуры, понятой как знак, к тому, о чем говорится в тексте как репрезентируемом объекте.

Во второй главе рассматривается семантика строфы в ее национально-культурной и индивидуально-творческой модификациях. Показано, как взаимодействие структурных единиц, составляющих строфу (размер, ритм, интонация, рифмовка), формирует семантические коннотации, соотносимые с тем или иным жанрово-тематическим единством.

В третьей главе представлен анализ смысловых возможностей стихового переноса. Здесь исследуется динамика семантических функций переноса, расширение которых связано с активизацией языкового мышления в неклассической поэзии. Доказывается суждение о том, что стиховой перенос может быть маркером интертекстуальных связей в современной поэтической культуре.

Специальность 10. 02. 01 – Русский язык

Николаева Е.В. «Фонетические особенности южнорусских говоров Тверской области (к проблеме динамики диалекта)».

Данная диссертация посвящена актуальной проблеме описательной диалектологии – выявлению динамики южнорусских говоров на фонетическом уровне. Наиболее важная информация об активных процессах в народных говорах извлекается из анализа тех диалектов, которые являлись предметом неоднократного разновременного исследования. К ним относятся южнорусские говоры, образующие на юго-

западе Тверской области компактный ареал, в который входят говоры Оленинского, Нелидовского, западновинского, Жарковского и Бельского районов. Они активно взаимодействуют со среднерусскими говорами Псковской группы и Селигеро-Торжокского диалектного образования. Важность теоретического осмысления этих процессов и определяет актуальность исследования Е.В. Николаевой. Его объектом являются языковые процессы в вокализме и консонантизме исследуемых говоров, характер вариативности и степень устойчивости их диалектных особенностей. Научная новизна исследования заключается в установлении того, что пограничность исследуемых говоров определила их специфику: процессы междиалектного контактирования привели к своеобразному сочетанию специфических диалектных черт, возникших под влиянием среднерусских говоров, таких как формирование недиссимилятивного аканья и яканья, в системе согласных – [г] взрывного образования, [ч] мягкого, губно-зубных [ф] и [ф*] и др. В таком аспекте южнорусские говоры тверской территории ранее не рассматривались.

В диссертации Е.В. Николаевой выделены три главы. I глава посвящена истории изучения южнорусских говоров Тверского региона, которые отличаются от других подобных говоров своеобразной спецификой на фонетико-фонологическом уровне. В главе II рассматриваются особенности исходной системы вокализма и образование переходных типов вокализма под влиянием междиалектных и диалектно-литературных контактов. III глава содержит анализ особенностей консонантизма и степени устойчивости/неустойчивости основных диалектных особенностей исследуемых говоров.

Специальность 10.02.04 – Германские языки

Жителева Е.А. «Аргументативный дискурс в учебной ситуации (на материале английского языка)».

Диссертация Е.А. Жителевой посвящена рассмотрению и сопоставлению современных дискурсоцентрических (текстоцентрических) тенденций функционирования комплексных интерактивных единиц – аргументативных дискурсивных практик, по М. Фуко, или речевых действий в ситуации обучающей коммуникации иностранному (английскому) языку в русле синергетического подхода.

Актуальность исследования определяется общей антропологической тенденцией в современной лингвистике, сопряженной с необходимостью развития междисциплинарной парадигмы исследований. Предметом данного научного исследования является разработка и описание английских аргументативных конструкций, используемых в учебной ситуации вузовскими преподавателями по обучению английскому языку с учетом функционально-содержательных параметров коммуникативного процесса в ситуации институционального общения.