

УДК 342.531.43+070

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДОВ И СМИ, ИЛИ СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ ГЛАЗАМИ СМИ И НАСЕЛЕНИЯ**

**А.А. Сладкова**

ГОУ ВПО «Тверской государственный университет»,  
Юридический факультет

Автор рассматривает проблему прозрачности (транспарентности) и открытости судебной деятельности в контексте взаимодействия судов и СМИ, анализирует уровень взаимодействия системы правосудия и СМИ, а также восприятие судебной власти населением страны.

*Ключевые слова:* транспарентность правосудия, правовая культура, пресс-служба.

Проблеме прозрачности (транспарентности) и открытости судебной деятельности уделяется внимание с 2003 г., под патронажем Гильдии судебных репортеров началось движение по освещению данной проблемы. Созданная почти 14 лет тому назад Гильдия судебных репортеров с момента своего учреждения активно отстаивала принцип транспарентности правосудия. Так, предпринимаются определенные шаги по взаимодействию судебной системы со СМИ, по внедрению полноценной системы электронного правосудия. Также инициированы исследования, проводятся научно-практические конференции и «круглые столы».

На современном этапе данная проблема не только не потеряла своей актуальности, а, наоборот, приобрела особую правовую значимость в связи с началом осуществления электронного правосудия и обязанностью судов информировать общественность о своей деятельности посредством связи Интернет.

Таким образом, можно констатировать, что идея транспарентности правосудия является сегодня общепризнанной. Несмотря на это, проблема обеспечения эффективной реализации данного принципа на практике во многом остается нерешенной, вызывая в адрес правосудия немало упреков, касающихся ее информационной закрытости и недоступности<sup>1</sup>.

Суть принципа транспарентности, на наш взгляд, верно характеризуется следующим тезисом: «Недостаточно знать, что

---

<sup>1</sup> См.: Кузьмина М.А. Некоторые аспекты гласности правосудия по гражданским делам в свете судебно-правовой реформы в России // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 2. С. 27.

правосудие есть, необходимо видеть, что оно осуществляется»<sup>1</sup>. В этом аспекте в помощь правосудию должны быть задействованы СМИ. Именно через периодическую печать, радио и телевидение, через информационные ресурсы в Интернете современный человек получает наиболее общественно значимую часть информации о событиях в стране и мире, в том числе о судебной деятельности. СМИ в большей степени «вливают на общественное мнение, воздействуют на правовую позицию граждан в оценках деятельности правоохранительных органов и судов по защите их прав и законных интересов, формируют правовую культуру населения»<sup>2</sup>. Поэтому главной сложностью становится изложение информации доступно, но при этом корректно с правовой точки зрения.

Проблемы, возникающие при освещении СМИ деятельности правосудия, по мнению О. Гончаровой, кроются в том, что, во-первых, журналисты зачастую не обладают специальными знаниями в области права, что в некоторых случаях приводит к неверной правовой оценке ситуации, некорректному использованию юридической терминологии; «во-вторых, чем шире целевая аудитория, тем доступнее должна быть форма изложения. На практике это часто приводит к чрезмерному упрощению информации, когда выхолащивается правовая суть спора; в-третьих, понятное стремление СМИ освещать яркие события приводит к тому, что некоторые действительно значимые судебные решения остаются без внимания»<sup>3</sup>.

Еще во второй половине XX в. В.Т. Томин говорил о необходимости взаимодействия судов и СМИ, т.к. такая взаимосвязь выступает средством оптимизации деятельности каждой из указанных структур: для СМИ это возможность совершенствования информирования общественности по вопросам борьбы с преступностью (в том числе обеспечение необходимой открытости деятельности судов), а для судов это средство расширения источников информации, необходимой для своих функций, формирование правосознания населения<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Туманова Л.В. Транспарентность гражданского судопроизводства // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под ред. М.К. Треушникова. М., 2004. С. 21.

<sup>2</sup> Кузьмина М.А. Некоторые аспекты гласности правосудия по гражданским делам в свете судебно-правовой реформы в России // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 2. С. 28.

<sup>3</sup> Освещение деятельности судов: есть ли вопросы к журналистам? // Закон. 2010. Июль. С. 14.

<sup>4</sup> См.: Томин В.Т. Использование средств массовой информации в борьбе с преступностью. Горький, 1976. С. 13.

Несомненна идея о целесообразности информирования населения о способах и методах действий преступников в профилактических целях. Но эта информация должна быть тщательным образом отобрана, т.к. очень подробная информация может быть использована некоторыми гражданами в своих преступных замыслах и будет способствовать так называемому «повышению квалификации».

Именно поэтому вопрос о приведении отношений судов и СМИ в системное состояние встал в последнее время со всей остротой.

Построение отношений между судебной властью и СМИ необходимо на основе взаимоуважения и двустороннего диалога. Так, предназначение СМИ – формирование образа суда как независимого и беспристрастного, в то же время информирование граждан о реальных проблемах и трудностях судебной деятельности (высокой нагрузке, чрезмерно минимизированных сроках рассмотрения дел, и т. д.), без искажения существующей действительности.

Суды же, в свою очередь, должны с большей внимательностью относиться к данному институту гражданского общества. Ведь достоверная информация о деятельности суда делает профессию судьи более престижной, повышает уважение к ее представителям, способствует продвижению и развитию правовой культуры и пониманию, что в суде можно и нужно защищать свои права и законные интересы.

Представление граждан о судебной системе складывается под влиянием СМИ и из личного опыта общения с данной государственной структурой. Общественность же не представляет, какая колоссальная нагрузка ложится на судей, какое давление может оказываться со стороны госорганов и бизнес-структур. Большинство граждан не знают всей сложности стадий, особенностей рассмотрения и разрешения дел. Ведь, подавая иск в суд, гражданин считает, что именно его требования имеют первоочередное значение, именно в его пользу должно разрешиться дело, а не получив ожидаемого результата, остается неудовлетворенным работой судебных органов. Таким образом, пример непосредственного опыта общения с судебной системой, а также сведений, полученных в процессе межличностных контактов, в большинстве случаев является противоречивым: одна сторона конфликта может позитивно оценивать решение судьи (требования которой удовлетворены), а другая - негативно (сторона, проигравшая процесс). При этом негативная информация обычно вызывает больший интерес, быстрее распространяется, обрастает слухами и т. п.

При разрешении конфликтных ситуаций граждане в последнее время нередко намереваются реализовать конституционное право на судебную защиту, но в итоге зачастую используют это только как средство запугивания, т. е. имеет место столь часто встречающееся в жизни расхождение вербального (словесного) и реального поведения

человека. Граждане ждут, когда за них напишут исковое заявление, подадут в соответствующий суд, представят их интересы в самом судебном разбирательстве и даже проконтролируют исполнение решения суда. Конечно, данные действия совершаются фирмами по оказанию юридических услуг, но снова возникает противоречие: население страны, особенно старшее поколение, не привыкло платить за услуги, наверное, сказывается заложенное в период «строительства коммунизма» понятие бесплатности общественных услуг.

Целесообразно информировать о результатах деятельности российских судов с использованием СМИ и собственной пресс-службы. Также основы права должны включаться в школьные программы. Что касается населения в целом, то судам следует более активно поддерживать связь с населением путем просветительских кампаний, сотрудничества со СМИ и организации учебных курсов. Например, во многих канадских судах гражданам предлагаются информационные брошюры, разъясняющие процессы судопроизводства. Сотрудники аппарата оказывают посетителям определенную помощь, не носящую, правда, юридического характера. При этом в некоторых судах организованы центры юридических консультаций по семейному праву для многочисленных участников тяжб, которые не пользуются услугами адвоката, которые мало разбираются в правовых и процессуальных вопросах. Подобный шаг со стороны судов фактически облегчил доступ к правосудию для этой растущей категории лиц<sup>1</sup>.

Говоря о транспарентности судебной системы, нельзя не сказать о том, что особую актуальность в последнее время приобретает возможность доступа всех заинтересованных лиц к судебной практике, формируемой не только высшими судами, но и судами всех остальных уровней, а также доступ к сведениям, необходимым для повышения информированности граждан о деятельности судебной власти в целом как системы, обеспечивающей гарантии правопорядка и законности в стране<sup>2</sup>.

Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» предусматривает публикацию всех судебных актов в Интернете. Арбитражный суд Тверской области начал публиковать в качестве эксперимента решения, исключая из них персональные данные.

---

<sup>1</sup> См.: Соломон П. Доступ к правосудию // Администратор суда. 2006. № 2. С. 3.

<sup>2</sup> См.: Ярославцева С. Реализация принципа открытости судебной власти посредством информационно-правового обеспечения участников судебного процесса и иных заинтересованных лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. №№ 8, 9 // СПС «КонсультантПлюс».

Примеру арбитражного суда последовали и суды общей юрисдикции, первым среди них стал Московский районный суд г. Твери.

В то же время решение проблемы доступности информации о деятельности судов порождает новую проблему: граждане – не специалисты в области юриспруденции – не понимают сути и содержания принятых судом решений.

Некоторые ученые, а также практические работники правоохранительных органов считают, что судья сам должен комментировать вынесенные им решения. В этой связи справедливо замечание Л.В. Тумановой о том, что дача разъяснений и комментариев относится только к компетенции пресс-службы судебного органа<sup>1</sup>.

Для того чтобы система отлаженно работала, необходимо взаимодействие всех её компонентов, частей, не нужно в этой ситуации приписывать пресс-службе лишь второстепенное значение. В век информации и информационных технологий пресс-служба играет значительную роль. Для надлежащего функционирования пресс-службы при судебных органах необходимо привлекать к данной работе действительно компетентных сотрудников, имеющих соответствующее юридическое образование, а также навыки журналистской работы, для того чтобы информация была не только фактически точна, но и изложена в таком стиле, который лучше всего воспринимается населением.

Также не стоит забывать и о роли судьи как личности, через отношение к которой у граждан формируется отношение к целой ветви власти, что влияет на доверие населения к судам при защите своих прав, на веру в законность и справедливость решения. Конечно же, судья тоже человек, но, взяв на себя исполнение обязанности судьи, он должен понимать, что его поведение отныне находится под наблюдением населения, он должен соответствовать заявленным требованиям. Из сказанного следует вывод, что «судья - это не просто отдельно взятая личность, наделенная полномочиями «вершить» правосудие, судья должен рассматриваться в равной степени и как носитель судебной власти, олицетворяющий собой всю судебную власть»<sup>2</sup>.

Изменение существующей ситуации связано с решением, по крайней мере, таких проблем, как доступность информации о

---

<sup>1</sup> Материалы расширенного заседания совета ТРО ООО АЮР, Общественной Палаты Законодательного собрания Тверской области, юридического факультета ТвГУ Круглый стол по проблемам доступности правосудия. Тверь, 2011.

<sup>2</sup> Лукоянов Д.Н. Прогрессирует ли идеал морального облика российского судьи? // Администратор суда. 2008. № 4. С. 38.

деятельности суда, ее достаточный объем, а также полноценная разъяснительная работа, формирующая правовую культуру путем закрепления в сознании граждан представления о суде как о независимом и беспристрастном органе государственной власти, предназначением которого является защита прав и законных интересов граждан.

### **Список литературы**

1. Кузьмина М.А. Некоторые аспекты гласности правосудия по гражданским делам в свете судебной реформы в России // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 2.
2. Лукоянов Д.Н. Прогрессирует ли идеал морального облика российского судьи? // Администратор суда. 2008. № 4.
3. Освещение деятельности судов: есть ли вопросы к журналистам? // Закон. Июль. 2010.
4. Соломон П. Доступ к правосудию // Администратор суда. 2006. № 2.
5. Томин В.Т. Использование средств массовой информации в борьбе с преступностью. Горький, 1976.
6. Туманова Л.В. Транспарентность гражданского судопроизводства // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
7. Ярославцева С. Реализация принципа открытости судебной власти посредством информационно-правового обеспечения участников судебного процесса и иных заинтересованных лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. №№ 8, 9.

**SOME POINTS OF COORDINATION BETWEEN COURTS  
AND MASS MEDIA, OR JUDICIAL SYSTEM OF RUSSIA AS SEEN  
BY MASS MEDIA AND POPULATION**

**A.A. Sladkova**

Tver State University,  
*Law Department*

In this article the author researches the problem of limpidity (transparency) and openness of judicial activity in the context of the coordination between courts and mass media. The author analyses the level of coordinating the justice system and mass media and also the perception of judicial authority by the country's population.

**Keywords:** *transparency of justice, legal culture, press service.*

*Об авторе:*

СЛАДКОВА Алена Александровна – студентка 1-го курса магистратуры юридического факультета Тверского государственного университета, e-mail: [jurfaktver\\_nauka@mail.ru](mailto:jurfaktver_nauka@mail.ru).