

УДК 340.130.53(470):339.543.622

**НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ  
ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И НАЦИОНАЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**А.А. Сладкова**

Тверской государственной университет

Рассмотрена проблема унификации таможенного законодательства в рамках Таможенного союза и возникающих при этом правовых коллизий. Автор анализирует правовое регулирование положения юридических лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела.

***Ключевые слова:** Таможенный союз, унификация таможенного законодательства, правовые коллизии, юридические лица, осуществляющие деятельность в сфере таможенного дела.*

Для дальнейшего развития и совершенствования Таможенного союза в составе Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан с последующим присоединением других государств важной и актуальной представляется унификация таможенного законодательства государств – членов Таможенного союза. При решении указанной задачи возникает множество трудностей: как урегулировать и привести к общему знаменателю национальные законодательства нескольких стран, при этом сформировать единую и прочную нормативную базу, отвечающую положениям международных актов и современным условиям внешней торговли.

Законодательство Таможенного союза направлено на урегулирование отношений, складывающихся между таможенными органами и участниками ВЭД по поводу перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу Таможенного союза. На современном этапе правовая база Таможенного союза несовершенна, и зачастую возникают правовые коллизии, которые приходится устранять «за счет оперативного администрирования фактически в "ручном режиме"»<sup>1</sup>. Основной причиной правовых коллизий является разная степень урегулированности вопросов таможенного дела на уровне Комиссии Таможенного союза (далее – КТС) и национальных законодательств.

---

<sup>1</sup> Ивин И.В. Актуальные направления модернизации таможенного администрирования // Модернизация таможенного дела – актуальная задача современного развития ФТС России: Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 22 окт. 2010 г. М.: Изд-во РТА, 2011. С. 15.

Вызывает серьезную обеспокоенность вопрос о делегировании КТС своих полномочий и обязанностей государствам – членам таможенного союза. Так, например, ст. 41 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС)<sup>2</sup> установлено, что перечень товаров, в отношении которых не могут применяться специальные упрощения, предоставляемые уполномоченному экономическому оператору, определяются решением КТС. Однако решением КТС от 18.06.2010 г. № 323<sup>3</sup> функции по определению вышеуказанного перечня товаров переданы государствам – членам Таможенного союза. Получается замкнутый круг, препятствующий применению данных норм.

В этой связи хотелось бы более подробно остановиться на деятельности, осуществляемой юридическими лицами в сфере таможенного дела, и на взаимоотношениях, складывающихся между ними и таможенными органами.

В первую очередь таможенный орган при таможенном оформлении проверяет информацию о включении юридического лица, осуществляющего деятельность в сфере таможенного дела, в соответствующий реестр. ТК ТС закреплено шесть категорий юридических лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела: таможенный представитель, таможенный перевозчик, владелец склада временного хранения, владелец таможенного склада, владелец магазина беспошлинной торговли и уполномоченный экономический оператор.

Положительным моментом является то, что теперь законодателем систематизированы в главе 3 ТК ТС все категории юридических лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела. Прописан статус, условия включения в реестр, права, обязанности и ответственность. Ранее по Таможенному кодексу Российской Федерации (далее – ТК РФ)<sup>4</sup> институты данных юридических лиц были разбросаны по всему кодексу. Так, глава 11 ТК РФ закрепляла правовой статус таможенного перевозчика; глава 12 включала процедуру временного хранения товаров и при этом прописывала положения,

---

<sup>2</sup> Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 г. N 17) // СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6615.

<sup>3</sup> Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010г. № 323 «О перечне товаров, в отношении которых не могут применяться специальные упрощения, предоставляемые уполномоченному экономическому оператору» // Таможенный вестник. 2010. Авг. № 15.

<sup>4</sup> Таможенный кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ. Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ признан утратившим силу с 1 октября 2011 г. (СЗ РФ. 2010. № 48. С. 6252).

касающиеся владельца склада временного хранения; глава 15 была полностью посвящена таможенному брокеру (представителю).

Большинство статей ТК ТС отсылают к национальному законодательству. В России таким нормативным актом является Федеральный закон РФ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»<sup>5</sup>, которым закреплены особенности правового положения и требований к каждой из категорий юридических лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела. Так, национальным законодательством устанавливается размер страховой суммы в рамках договора страхования риска гражданской ответственности, в определенных случаях размер обеспечения уплаты таможенных платежей, требования к обустройству, оборудованию и месту расположения складов временного хранения; таможенных складов и магазинов беспошлинной торговли.

Стоит отметить, что появились дополнительные требования об отсутствии на день обращения в таможенный орган неисполненной обязанности по уплате таможенных платежей, пеней, а также фактов привлечения в течение 1 года до дня обращения в таможенный орган к административной ответственности за правонарушения в сфере таможенного дела – для таможенного перевозчика, владельца СВХ и таможенного склада, владельца магазина беспошлинной торговли, уполномоченного экономического оператора.

Нововведением ТК ТС является также возможность установления национальным законодательством случаев и порядка приостановления и возобновления деятельности юридических лиц в качестве таможенных представителей, владельцев СВХ, владельцев таможенных складов, владельцев МБТ и уполномоченных экономических операторов<sup>6</sup>.

На наш взгляд, положения ТК ТС представляются более удобными для использования и ориентации в правовых актах.

Если обратиться к терминологии, то здесь тоже можно отметить ряд изменений. Так, ТК РФ деятельность юридических лиц определялась как деятельность в области таможенного дела, в ТК ТС новая формулировка: деятельность в сфере таможенного дела. Термин «таможенная процедура» введен вместо термина «таможенный режим». Исключение составляет «временное хранение товаров», которое не является таможенной процедурой – это таможенная операция, предшествующая подаче таможенной декларации. «Таможенный брокер (представитель)» теперь называется «таможенный представитель» (при этом содержание данного установления практически не меняется).

---

<sup>5</sup> Федеральный закон РФ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» № 331-ФЗ от 27.11.2011 г. // СЗ РФ. 2011. № 42. Ст. 2900.

<sup>6</sup> Анохина О.Г. Комментарий к Таможенному кодексу Таможенного союза // СПС «Гарант».

Полномочия остаются те же – совершение от имени и по поручению декларанта или иных заинтересованных лиц таможенных операций. Видимо, действия законодателя продиктованы стремлением привести правовые нормы в соответствие с положениями Киотской конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур<sup>7</sup>. Хотя практические работники отмечают, что, например, термин «таможенный режим» лучше отражал суть совершаемой операции, определяющей совокупность требований и условий, включающих порядок применения в отношении товаров и (или) транспортных средств таможенных пошлин, налогов и запретов и ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, а также статус товаров и транспортных средств для таможенных целей в зависимости от целей их перемещения через таможенную границу и использования на таможенной территории Российской Федерации либо за ее пределами<sup>8</sup>. Таможенная же процедура по определению ТК ТС означает совокупность норм, определяющих для таможенных целей требования и условия пользования и (или) распоряжения товарами на таможенной территории Таможенного союза или за ее пределами. Можно сделать вывод о том, что эти понятия несут разную смысловую нагрузку, но теперь существует только одно – таможенная процедура. «Такая трансформация потребует в первую очередь внесения целого ряда изменений в нормативные акты различного уровня, оперирующие термином "таможенный режим". Например, в главе 16 КоАП РФ поправки коснутся статей 16.9 и 16.10 (поскольку в них упоминается о таможенном режиме международного таможенного транзита), статьи 16.19 «Несоблюдение таможенного режима»<sup>9</sup>.

Особое внимание стоит уделить институту уполномоченного экономического оператора, который впервые введен ТК ТС и вызывает наибольшее количество вопросов и трудностей.

Данный институт заменяет собой лиц, пользовавшихся специальными упрощениями при таможенном оформлении товаров по ранее действующей ст. 68 ТК РФ. На сегодняшний день специальные упрощения, предоставляемые уполномоченному экономическому оператору, закреплены в ст. 41 ТК ТС и ст. 86 ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

<sup>7</sup> Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур. (Заключена в Киото 18.05.1973 г.) (в ред. Протокола от 26.06.1999 г.) // СЗ РФ. 2011. № 32. Ст. 4810. Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 4 июля 2011 г.

<sup>8</sup> Таможенный кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2066.

<sup>9</sup> Бакаева О.Ю. Проблемы соотношения частных и публичных интересов в условиях формирования правовой базы Таможенного союза // Юридический мир. 2010. N 6. С. 46.

При наличии преимуществ использования специальных упрощений уполномоченному экономическому оператору получить данный статус еще сложнее, чем другим юридическим лицам, осуществляющим деятельность в сфере таможенного дела. Как показывает практика, почти невозможно. Так, например, Московская областная таможня отказала ООО «КРОНОШПАН» во включении в реестр уполномоченных экономических операторов, в т. ч. в совершении необходимых для этого действий (определить Порядок осуществления таможенными органами действий по включению юридических лиц в реестры лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, определить формы свидетельств о включении в реестр уполномоченных экономических операторов и порядок их заполнения)<sup>10</sup>.

Дело в том, что порядок включения юридических лиц в реестры уполномоченных экономических операторов в настоящее время не определен в связи с отсутствием в ранее действовавшем законодательстве понятия «уполномоченный экономический оператор». При этом законодатель в ч. 8 ст. 322 ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» предусмотрел ситуацию сохранения специальных упрощенных процедур таможенного оформления для лиц, которые ранее пользовались такими процедурами, в случае отсутствия соответствующего правового регулирования до 01.12.2010 г., установив возможность до 31.12.2010 г. информировать таможенный орган о своем согласии быть включенным в реестр уполномоченных экономических операторов, что предоставляет право пользоваться специальными упрощениями до истечения 90 дней после вступления в силу нормативного правового акта, устанавливающего соответствующий порядок. Возникает вопрос, а как быть тем участникам ВЭД, которые не пользовались ранее такими процедурами? Получается, что для большинства юридических лиц отсутствует возможность получения статуса уполномоченного экономического оператора. Часть 10 ст. 322 ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» указывает на обязанность Правительства РФ обеспечить принятие нормативного правового акта, указанного в ч. 8 данной статьи, не позднее 01.01.2012 г. Также в соответствии с Планом работы ФТС России по подготовке проектов нормативных правовых актов ФТС России от 24 февраля 2011 г. № 389 предусмотрено издание Приказа ФТС России «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по ведению реестра уполномоченных экономических операторов» и Приказа ФТС России «Об утверждении типовой формы соглашения между таможенным органом и уполномоченным

<sup>10</sup> См. : Постановление Арбитражного суда г. Москвы от 28.07.2011 г. по делу № А40-52437/11-21-440 // СПС «Гарант».

экономическим оператором при принятии решения о присвоении статуса уполномоченного экономического оператора».

Таким образом, динамичное развитие Таможенного союза зависит от степени взаимодействия таможенных органов и юридических лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела. Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование законодательства, направленное на устранение возникших правовых коллизий и пробелов, а также на унификацию национальных норм с учетом современных потребностей мировой торговли.

### **Список литературы**

1. Анохина О.Г. Комментарий к Таможенному кодексу Таможенного союза // СПС «Гарант».
2. Бакаева О.Ю. Проблемы соотношения частных и публичных интересов в условиях формирования правовой базы Таможенного союза // Юридический мир. 2010. N 6.
3. Ивин И.В. Актуальные направления модернизации таможенного администрирования // Модернизация таможенного дела – актуальная задача современного развития ФТС России: Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 22 окт. 2010 г. М.: Изд-во РТА, 2011.
4. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур. (Заключена в Киото 18.05.1973 г.) (в ред. Протокола от 26.06.1999) // СЗ РФ. 2011. № 32. Ст. 4810.
5. Постановление Арбитражного суда г. Москвы от 28.07.2011 г. по делу № А40-52437/11-21-440 // СПС Гарант.
6. Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 N 323 «О перечне товаров, в отношении которых не могут применяться специальные упрощения, предоставляемые уполномоченному экономическому оператору» // Таможенный вестник. 2010. Авг. № 15.
7. Собрание Законодательства РФ. 2010. № 48. С. 6252.
8. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 г. N 17) // СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6615.
9. Федеральный закон РФ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» № 331-ФЗ от 27.11.2011 г. // СЗ РФ. 2011. № 42. Ст. 2900.

**SOME LEGAL CONFLICTS OF CUSTOM LEGISLATION  
OF CUSTOM UNION AND NATIONAL LEGISLATION OF  
RUSSIAN FEDERATION**

**A.A. Sladkova**

Tver State University

In this article the author researches the problem of unification custom legislation of custom union and legal conflicts. The author analyses law regulation of status of legal entities carrying out activities in the sphere of customs business.

**Keywords:** *custom union, unification custom legislation, legal conflicts, legal entities, carrying out activities in the sphere of customs business.*

*Об авторе:*

СЛАДКОВА Алена Александровна – студентка II курса магистратуры юридического факультета Тверского государственного университета, ассистент кафедры экологического права и правового обеспечения профессиональной деятельности; e-mail: [slad.aljona@mail.ru](mailto:slad.aljona@mail.ru), 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.