

УДК 340.130.54(470):347.627+347.626.5

## **РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И СОДЕРЖАНИЕ**

**О.С. Елкина**

ГОУ ВПО «Тверской государственный университет»

В статье рассматриваются основные положения о разделе супругами имущества, совместно нажитого во время брака. Автор анализирует основания и порядок раздела общего имущества. Особое внимание в статье уделено разделу долгов и иных обязательств супругов, возникших во время брака.

***Ключевые слова:** имущество, раздел имущества, собственность супругов, общее имущество супругов, совместные долги.*

Российское семейное законодательство предусматривает возможность разделить совместно нажитое имущество в трех случаях:

- 1) во время нахождения в браке;
- 2) в любой момент после расторжения брака;
- 3) если кредитор заявил требование о разделе общего имущества супругов с целью обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов (п. 1 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК).

В этих случаях режим общей совместной собственности прекращается при этом у каждого из супругов возникает право собственности на полученное имущество. Раздел имущества супругов осуществляется по соответствующим нормам гражданского законодательства и правилам ст. 38 – 39 СК.

Раздел имущества может осуществляться в добровольном порядке. В этом случае, как отмечают Л.М. Пчелинцева и О.Ю. Косова, супруги заключают соглашение о разделе. Супруги могут нотариально удостоверить такое соглашение по собственному желанию, поскольку нотариальная форма создает большую правовую определенность, особенно во взаимоотношениях с третьими лицами. При наличии соглашения имущество делится в соответствии с этим соглашением. Супруги могут поделить имущество не в равных долях, а в иной пропорции<sup>23</sup>.

Особое внимание заслуживает вопрос о разделе недвижимого имущества, поскольку на основании ст. 164 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) и закона РФ «О государственной

---

<sup>23</sup> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.М. Пчелинцевой. М., 2003. С. 163; Семейное и наследственное право России: учеб. пособие / под ред. О.Ю. Косовой. М., 2001. С. 92.

регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» сделки с недвижимостью подлежат государственной регистрации. Соглашение о разделе совместно нажитого имущества в отношении объектов недвижимости является основанием для государственной регистрации перехода права собственности. Если при разделе имущества не представится возможным передать в отдельную собственность любого из супругов неделимую вещь, на нее может быть установлен режим общей долевой собственности (п. 4 ст. 244 ГК).

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится принудительно в судебном порядке<sup>24</sup>. При разделе имущества суд по требованию супругов определяет какое имущество подлежит передаче каждому из них. Как отмечает Л.М. Пчелинцева, дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска, согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (далее – ГПК), рассматриваются мировыми судьями в качестве суда первой инстанции. Размер государственной пошлины с исковых заявлений о разделе общего имущества супругов в соответствии с подп. 1 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации определяется в процентах к цене иска. При подаче в суд одним из супругов иска о разделе общего имущества супругов суд вправе в соответствии со ст. 139, 140 ГПК принять меры к обеспечению иска. Эти меры могут заключаться в наложении ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц, запретить ответчику совершать определенные действия и др. Законом установлен трехгодичный срок исковой давности для обращения в суд с требованием о разделе имущества после расторжения брака (п. 7 ст. 38 СК)<sup>25</sup>.

Дискуссионным в науке семейного права остается вопрос о целесообразности применения ст. 200 ГК к требованиям по совместно нажитому имуществу. Высказываются различные суждения: в одном случае рекомендуется исчислять со временем прекращения брака, в другом - по общим правилам исчисления сроков исковой давности, предусмотренным гражданским законодательством (ст. 200 ГК).

Верховный суд РФ в п. 19 постановления «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» от 5 ноября 1998 г. № 15 (в ред. 6 февраля 2007 г.) устанавливает единый порядок исчисления искового срока, согласно которому трехлетний срок исковой давности для требования о разделе имущества, являющегося общей и совместной собственностью супругов, брак

<sup>24</sup> См.: Семейное право: учеб. 3-е изд./ под ред. П. В. Алексия, И. В. Петрова. М., 2008. С. 132.

<sup>25</sup> См.: Игнатенко А.А., Скрыпников Н.Н. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. М., 1997. С. 35.

которых расторгнут, следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в Книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК).

Сторонники того мнения, что течение исковой давности начинается в момент развода, считали, что сам факт прекращения совместной жизни супругов приводит к тому, что один из них не может осуществлять свое право по владению и пользованию имуществом, и поэтому с этого момента можно полагать, что его право собственности нарушено. Однако это не совсем так. Собственник имеет право не осуществлять свое право собственности. До тех пор, пока он не узнал, что другой супруг препятствует осуществлению им права собственности, нельзя считать, что его право собственности нарушено. В результате создается неопределенность, которая может продолжаться сколь угодно долго. Один из бывших супругов может обратиться к другому с требованием по поводу имущества, например через 10 лет. После получения отказа он узнает, что его права нарушены, и имеет еще три года для предъявления иска. В течение всех этих 13 лет второй супруг будет жить под угрозой раздела<sup>26</sup>.

Доли супругов в общем имуществе признаются равными, если иное не установлено договором между ними (п. 1 ст. 39). Размер долей, выделяемых каждому из супругов, не зависит от фактических размеров вложений каждого из них в общее имущество. Если один из супругов в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода, он также вправе рассчитывать на долю в общем имуществе (п. 3 ст. 34 СК).

Однако при определенных обстоятельствах суд вправе отступить от принципа равенства долей (п. 2 ст. 39 СК). Как отмечает Л.М. Пчелинцева, определение долей супругов в общем имуществе производится судом в идеальном выражении (1/2, 2/3, 1/3 и т. п.), т.е. как долей в праве, а затем по желанию супругов осуществляется натуральный раздел имущества согласно присужденным им долям<sup>27</sup>. Такая ситуация типична в случаях раздела жилого дома или квартиры. Раздел этих объектов в натуре производится лишь тогда, когда возможно, например при разделе квартиры, выделение каждому из собственников не только отдельных жилых комнат, но и отдельных

<sup>26</sup> См.: Антокольская М.В. Семейное право: учеб. изд. 2-е. перераб. и доп. М., 2004. С. 151.

<sup>27</sup> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. Л.М. Пчелинцевой. С. 171.

подсобных помещений (кухни, ванной, санузла). Фактически этого сделать невозможно. Поэтому при разделе квартиры в идеальных долях каждый из супругов имеет право на владение, пользование и распоряжение квартирой в соответствии с присуждаемой ему долей<sup>28</sup>.

На практике нередки случаи, когда супруги, обращаясь в суд с заявлением о разделе общего имущества, требуют не просто указать доли каждого, а определить какие конкретно вещи будут переходить каждому из супругов. Стоимость же вещей определяется на момент рассмотрения спора в суде. При разрешении вопроса о том, кому из супругов следует передать спорную вещь, суд, как правило, исходит из интересов обоих супругов, однако выясняет, кто из супругов в ней больше нуждается. Например, на получение предметов профессиональной деятельности преимущественное право имеет тот супруг, которому они необходимы в силу профессии; квартира же может быть присуждена тому супругу, с которым остаются несовершеннолетние дети.

Если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая компенсация. Она может быть выражена в выплате определенной денежной суммы или иной имущественной форме.

Весьма интересна и ситуация, возникшая при разделе доли супругов в уставном капитале хозяйственных обществ и товариществ, участниками которых они являются. Натуральный раздел доли супругов в них затруднен тем обстоятельством, что в данном случае, было бы необходимо включать другого супруга в состав участников общества или товариществ, а это может противоречить их учредительным документам. В этом случае возможны два варианта: супруг – участник общества или товарищества выплачивает другому супругу компенсацию, соответствующую размеру доли последнего, выйдя из состава участников передает права участия третьему лицу, а затем осуществляется раздел средств между супругами, вырученных от продажи доли вышедшего супруга.

Необходимо иметь в виду, что произведенный во время брака раздел собственности супругов означает прекращение права общей собственности только на разделенное имущество. Поэтому та его часть, которая не была разделена, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют в соответствии с п. 6 ст. 38 СК

---

<sup>28</sup> См.: О некоторых вопросах применения судами Закона РФ О приватизации жилищного фонда в РФ: Постановление Пленума Верховного суда от 24 августа 1993 г. № 8 (в ред. от 6 февраля 2007 г.)

их совместную собственность, если, конечно, иное не предусмотрено договором между ними<sup>29</sup>.

Ранее существовавшее законодательство о приватизации делало возможным возникновение ситуации, когда интересы несовершеннолетних оказывались существенно нарушенными. Положение о том, что дети не имеют прав на имущество родителей, приводило к тому, что при разделе дома, принадлежащего супругам на праве собственности, или квартиры, приватизированной до внесения изменений в законодательство о приватизации только на имя супругов, несмотря на то, что в этих помещениях проживали несовершеннолетние дети, они не получали доли в праве собственности. Следовательно, если в таком доме живет супруг, с которым остаются трое несовершеннолетних детей, а второй супруг требует раздела, при сохранении равенства долей супругов дом будет разделен поровну и интересы детей окажутся под угрозой<sup>30</sup>.

Законодателем предусмотрены два случая, когда суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

Это допустимо в виду необходимости учета интересов детей. В данном случае доля супруга, с которым остаются несовершеннолетние дети, может быть увеличена. Такое увеличение осуществляется в интересах детей, оставшихся на содержании одного из супругов, поскольку выплачиваемые алименты, как правило, не покрывают расходов, связанных с их воспитанием. Кроме того, закон при разделе супружеского имущества исключает из его числа вещи приобретаемые родителями исключительно для удовлетворения потребностей своих несовершеннолетних детей, например одежду, обувь, школьные и спортивные принадлежности другое имущество (ч. 1 п. 5 ст. 38 СК). В ходе совместной жизни супругами на имя общего несовершеннолетнего ребенка может быть осуществлен вклад, независимо от того, каким супругом он был внесен, считается принадлежащим этому ребенку. Из этого следует, что при разделе общего имущества супругов он учитываться не должен. Такой вклад также подлежит исключению из общего имущества супругов (ч. 2 п. 5 ст. 38 СК).

Отступление от равенства долей возможно и в случаях, если этого требуют заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Например, суд вправе отступить от равенства долей в случае тяжелой болезни или инвалидности одного из супругов, а также если один из супругов в течение значительного времени не получал доходов без уважительных причин. К применению этого правила следует подходить весьма осторожно. С одной стороны, свободное распоряжение своей

<sup>29</sup> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. Л.М. Пчелинцевой. С. 204 – 205.

<sup>30</sup> См.: Игнатенко А.А., Скрыпников Н.Н. указ. соч. С. 36 – 37; Антокольская М.В. указ. соч. С. 152.

способностью к труду является конституционным правом каждого гражданина. Никто не может быть принужден к труду или нести наказание за отказ трудиться. В то же самое время было бы несправедливым не учитывать неполучение дохода без уважительных причин при определении долей супругов в их общем имуществе. При этом имеет значение и отношение самих супругов к этому факту. Например, если муж сам настаивал на том, чтобы его жена оставила работу, то не должен иметь права впоследствии ссылаться на это обстоятельство при разделе имущества, даже если они не заключили брачного договора и не оговорили в нем это обстоятельство.

В случае отступления от начала равенства долей супругов при разделе общего имущества суд обязан указать мотивы такого решения<sup>31</sup>.

Если во время брака одним из супругов за счет средств собственных сил и средств произведено улучшение какого-либо общего имущества, приведшее к увеличению его стоимости, доля последнего соответственно может быть увеличена с учетом произведенных вложений<sup>32</sup>.

Безусловно, не является основанием для уменьшения доли неполучение дохода по причине невозможности найти работу, из-за болезни, учебы, ухода за детьми. Несмотря на некоторую нечеткость формулировки п. 18 указанного Постановления № 15 от 5 ноября 1998 г., Пленум Верховного суда РФ придерживается, по-видимому, по этому вопросу такой же точки зрения.

Доля одного из супругов может быть уменьшена также, если он расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи. Чаще всего такое расходование имущества имеет место, когда один из супругов злоупотребляет спиртными напитками или наркотиками. Однако применение такой меры возможно и в иных случаях расточительства: например при расходовании имущества на азартные игры, лотереи. Расточительство может иметь место не только там, где средства расходуются на недостойные цели. Возможна ситуация, когда деньги тратятся на хобби, занятие дорогостоящими видами спорта и т. д. Основным признаком является не то, на что расходуются средства, а тот факт, что такое расходование наносит ущерб имущественному положению семьи, потому что расходуются средства, которые должны были бы быть направлены на приобретение предметов первой необходимости.

Решая вопрос о том, какие предметы передаются каждому

---

<sup>31</sup> См.: О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ: от 5 ноября 1998 г. №15 (приводится по БВС РФ. 1999 г. №1) // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999. С. 376.

<sup>32</sup> См.: Семейное право: учеб. пособие / под ред. С.А. Муратовой, Н.Ю. Тарсамаевой. М., 1999. С. 85-86.

супругу, суд прежде всего исходит из предпочтений самих супругов. Если они не могут прийти к соглашению, спор решается судом. При этом суд старается определить, кто из супругов в большей мере нуждается в тех или иных вещах в связи с профессиональной деятельностью, состоянием здоровья, уходом за детьми. Например, дом или квартира, как правило, присуждаются тому из супругов, с которым остаются несовершеннолетние дети. Супруг-инвалид, безусловно, будет иметь преимущественное право на получение машины. Предметы профессиональной деятельности всегда передаются тому из супругов, который нуждается в них в силу профессии. В тех случаях, когда распределить имущество в соответствии с причитающимися супругам долями невозможно, суд может передать одному из них имущество, по стоимости превышающее его долю. В этой ситуации другой супруг имеет право на получение от своего супруга денежной или имущественной компенсации.

Помимо вещей разделу подлежат также права требования, принадлежащие супругам, и их общие долги. Права требования могут быть воплощены в принадлежащих супругам ценных бумагах (акциях, облигациях, векселях). Права требования входят в состав актива имущества и распределяются в соответствии с теми же правилами, что и остальное имущество. Долги составляют пассив общего имущества супругов и распределяются пропорционально причитающимся супругам долям (п. 3 ст. 39 СК). Хотя, как отмечает в своей работе А.Н. Левушкин, анализ правоприменительной практики показывает, что суды не всегда правильно решают вопрос о долгах при разделе имущества, в частности, о праве одного из супругов, бравшего в период брака в долг деньги у третьих лиц, требовать участия другого супруга в погашении этого долга. По таким спорам суд, не ограничиваясь установлением факта получения денег в долг в период брака, должен выяснить основной вопрос: являются ли суммы, взятые в долг одним из супругов, общим долгом сторон<sup>33</sup>.

Раздел имущества в судебном порядке может быть прекращен путем отказа одного из супругов от исковых требований, либо заключением между супругами мирового соглашения.

Таким образом, супруги могут произвести раздел совместно нажитого имущества, как во время брака, так и после его расторжения. Раздел может быть произведен на основании заключенного между супругами соглашения, так и в судебном порядке, путем подачи одним из супругов искового заявления, если согласие между супругами не достигнуто. Из п. 7 ст. 38 СК следует, что к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут применяется трехлетний срок исковой давности, который начинает течь

<sup>33</sup> См.: Левушкин А.Н. Правовое регулирование имущественных отношений в семье по законодательству РФ: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Казань, 2004. С. 19.

с момента, когда один из супругов узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Доли при разделе имущества признаются равными, однако суду предоставляется право отступить от равенства долей исходя из интересов несовершеннолетних детей, одного из супругов, при неполучении другим супругом доходов по неуважительным причинам, либо расходования общего имущества в ущерб интересам семьи.

#### **Список литературы**

1. Антокольская М.В. Семейное право: учеб. изд. 2-е. перераб. и доп. М., 2004.
2. Игнатенко А.А., Скрыпников Н.Н. Брачный договор. Законный режим имущества супругов. М., 1997.
3. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. Л.М. Пчелинцевой. М., 2003.
4. Левушкин А.Н. Правовое регулирование имущественных отношений в семье по законодательству РФ: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Казань, 2004.
5. О некоторых вопросах применения судами Закона РФ О приватизации жилищного фонда в РФ: Постановление Пленума Верховного суда от 24 августа 1993 г. № 8 (в ред. от 6 февраля 2007 г.)
6. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ: от 5 ноября 1998 г. №15 (приводится по БВС РФ. 1999 г. №1) // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999.
7. Семейное и наследственное право России: учеб. пособие / под ред. О.Ю. Косовой. М., 2001.
8. Семейное право: учеб. пособие / под ред. С.А. Муратовой, Н.Ю. Тарсамаевой. М., 1999.
9. Семейное право: учеб. 3-е изд./ под ред. П. В. Алексия, И. В. Петрова. М., 2008.



**SECTION OF THE GENERAL PROPERTY OF SPOUSES:  
THE BASES, THE ORDER AND THE MAINTENANCE.**

**O. S. Elkina**

Tver State University

In article substantive provisions about section are considered by spouses of the property in common acquired during marriage. The author analyzes the bases and an order of section of the general property. The special attention in article is given section of debts and other obligations of the spouses who have arisen during marriage.

**Keywords:** *property, property section, the property of spouses, the general property of spouses, joint debts.*

*Об авторе:*

ЕЛКИНА Ольга Сергеевна – соискатель кафедры гражданского права Тверского государственного университета, e-mail: [jurfaktver\\_nauka@mail.ru](mailto:jurfaktver_nauka@mail.ru)