

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТВЕРСКОГО РЕГИОНА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНСТРУМЕНТОВ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Г.Н. Пальцева¹, В.С. Грошева²

¹Тверской государственной университет, г.Тверь

²Тверской государственной университет, г.Тверь

Конечной целью общественного развития является повышение уровня жизни населения. Уровень жизни - сложная категория, характеризующая сферу жизнедеятельности людей, где переплетаются экономические и социальные отношения. Выполнен статистический анализ уровня жизни населения в Тверской области.

Ключевые слова: *уровень жизни населения, система показателей уровня жизни населения, индекс развития человеческого потенциала, компоненты индекса развития человеческого потенциала.*

Государственная социальная политика Правительства Российской Федерации нацелена на создание благоприятных условий для долгой, здоровой и благополучной в материальном отношении жизни людей. Сложность и многогранность категории уровня жизни определяют необходимость её комплексной характеристики на основе развернутых показателей. В силу того, что все элементы уровня жизни объективно взаимосвязаны, такими же взаимосвязанными должны быть и статистические показатели, характеризующие уровень жизни населения. В «Методологических положениях по статистике» отмечены социально-экономические индикаторы, применяемые национальной статистической службой в оценке уровня жизни населения. Социально-экономические индикаторы уровня жизни населения формируются на основе статистических данных, характеризующих объем, состав, основные направления использования и распределения денежных доходов населения, а также, с привлечением других данных, отражающих конечный результат экономической и социальной политики в областях, затрагивающих различные аспекты благосостояния населения. Социально-экономические индикаторы выражаются через средние и медианные величины, темпы изменения, коэффициенты частоты, концентрации, дифференциации и покупательной способности. Расчет социально-экономических индикаторов производится в соответствии с общими требованиями по формированию макроэкономических показателей и с учетом специфики системы статистических социальных показателей [1].

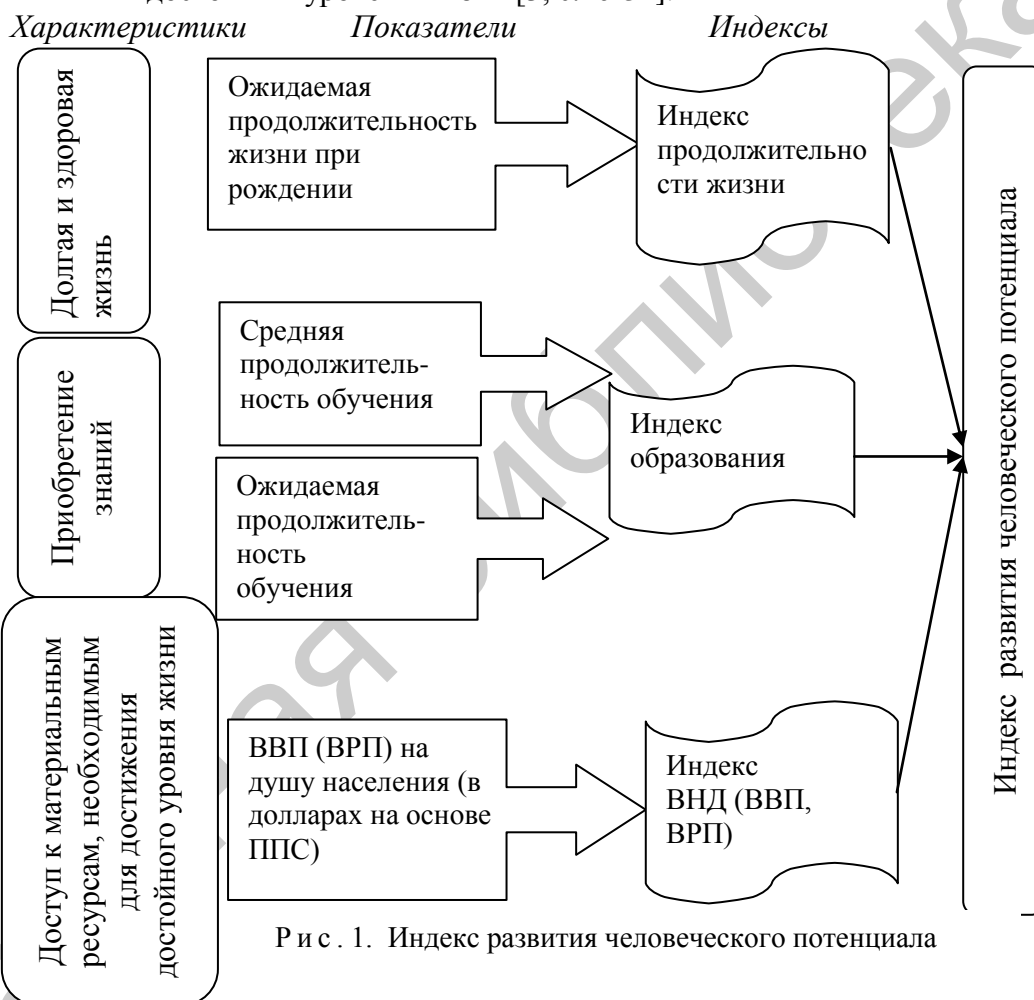
Социально-экономические индикаторы уровня жизни населения публикуются ежемесячно в докладах Федеральной службы государственной статистики «О социально-экономическом положении» [2].

Объектом исследования выступает население Тверского региона. Предметом исследования является – количественная

характеристика уровня жизни населения. Система показателей, характеризующая различные аспекты уровня жизни населения РФ, публикуемая Федеральной службой государственной статистики, включает в себя макроэкономические показатели, показатели, характеризующие демографические процессы и миграцию населения; здоровье населения; рынок труда; доходы населения; социальное расслоение и бедность населения; расходы, потребление и имущество населения; условия жизни населения; потребительский рынок товаров и услуг; бюджет времени населения; образование населения.

Агрегатным показателем уровня жизни выступает индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). ИРЧП является составным индексом, включающим три составляющие, которые отражают наиболее важные аспекты уровня жизни (рис.1):

- долголетие и здоровье;
- знания;
- достойный уровень жизни [3, с.26-32].



Р и с . 1. Индекс развития человеческого потенциала

В 2010 г. расчет ИРЧП подвергся существенной корректировке. С 2010 г. ИРЧП представляет собой среднее геометрическое трех индексов: индекса ожидаемой продолжительности жизни; индекса образования; индекс дохода.
$$ИРЧП = \sqrt[3]{I_{LE} \times I_E \times I_D}$$
,

где

I_{LE} – индекс ожидаемой продолжительности жизни

I_E – индекс образования

I_D – индекс дохода

Включаемые в ИРЧП три составляющие стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, а их среднее геометрическое представляет собой совокупный показатель ИРЧП, который колеблется от 0 до 1. Чем ближе ИРЧП к 1, тем выше возможности для реализации человеческого потенциала благодаря росту дохода, долголетия и образования.

Для осуществления межрегиональных сравнений уровня жизни Программой развития ООН с 1998 г. рассчитываются ИРЧП по регионам России. Результаты расчетов публикуются в Докладе о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации [4, 5].

Индекс развития человеческого потенциала для субъектов Российской Федерации вычисляют по следующей методике.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) состоит из трех равнозначных компонентов:

- дохода, определяемого показателем валового регионального продукта по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США;
- образования, определяемого показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 6 до 23 лет (с весом в 1/3);
- долголетия, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемую продолжительность жизни).

Для каждого из частных индексов установлены фиксированные минимальные и максимальные значения:

- продолжительность предстоящей жизни при рождении 25 и 85 лет;
- грамотность взрослого населения: 0% и 100%;
- совокупная доля учащихся среди детей и молодежи: 0% и 100%;
- реальный ВВП на душу населения (ППС): 100 и 40000 долл.

Частные индексы были рассчитаны по формуле:

$$Индекс = \frac{\text{факт. значение } x_i - \text{min. значение } x_i}{\text{max. значение } x_i - \text{min. значение } x_i}$$

Индекс дохода рассчитан на основе десятичного логарифма реального душевого дохода в соответствии с принципом убывающей полезности дохода:

$$\text{Индекс} = \frac{\log y_i - \log y_{\min}}{\log y_{\max} - \log y_{\min}}$$

Итоговый индекс развития человеческого потенциала при региональных расчетах определялся как среднеарифметическая значений трех компонентов: индекса долголетия, индекса образования (состоящего из индекса грамотности с весом в 2/3 и индекса охвата обучением с весом 1/3) и индекса дохода.

При расчете индекса образования уровень грамотности определяется в 99,5% населения. Охват образованием рассчитывался как отношение числа учащихся учебных заведений всех видов (школы, начальные, средние и высшие профессиональные учебные заведения) к численности населения в возрастах 6-23 года.

Значение индекса развития человеческого потенциала равное 0,800 является нижней границей уровня развитых стран [4, с.144].

Т а б л и ц а 1

Индекс развития человеческого потенциала
и его компоненты по Тверской области

Показатели	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Душевой ВВП, ППС	6336	6720	8178	8858	9935	12228	12489
Индекс дохода	0,692	0,702	0,735	0,748	0,768	0,802	0,806
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	61,60	61,40	62,85	63,99	64,82	65,30	65,70
Индекс долголетия	0,611	0,607	0,631	0,650	0,664	0,672	0,678
Грамотность, %	99,10	99,10	99,10	99,10	99,10	99,10	99,70
Доля учащихся в возрасте от 7 до 24 лет, %	0,72	0,70	0,69	0,69	0,69	0,70	0,73
Индекс образования	0,903	0,895	0,894	0,890	0,890	0,894	0,908
ИРЧП	0,734	0,735	0,753	0,763	0,774	0,789	0,797
Место, занимаемое Тверской областью среди регионов РФ по ИРЧП	63	67	63	66	64	69	66
Место, занимаемое Тверской областью среди регионов РФ по ВРП на душу населения	32	37	38	36	38	36	34

Экспертами ООН выделяются четыре группы стран по уровню ИРЧП: страны с очень высоким уровнем развития человеческого потенциала; страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала; страны со средним уровнем развития человеческого потенциала; страны с низким уровнем развития человеческого потенциала. Считается, что страны с индексом ниже 0,5 имеют низкий уровень человеческого развития; от 0,5 до 0,8 – средний уровень; 0,8 и

выше – высокий уровень. Такую же группировку целесообразно использовать для характеристики уровня ИРЧП по регионам РФ.

Как видно из табл. 1, Тверской регион по значению ИРЧП относится к регионам со средним уровнем развития человеческого потенциала. При этом если по уровню грамотности населения и ожидаемой продолжительности обучения (индекс уровня образования) Тверская область относится к регионам с высоким уровнем развития человеческого потенциала, то по ожидаемой продолжительности жизни - к регионам со средним уровнем развития человеческого потенциала. По показателю средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении Тверской регион находится ниже средних показателей как в целом по РФ (68,94), так и по регионам ЦФО (69,93) [6]. Сохранение такой тенденции может негативно сказаться на демографической ситуации в Тверской области. Низкая продолжительность жизни в регионе связана не с низкой численностью врачей, приходящихся на 10000 жителей, а с проблемами качества здравоохранения. Как справедливо отмечает М.Ю.Архипова: «Среди таких проблем можно выделить недостаточную оснащенность поликлиник и больниц современным диагностическим оборудованием, низкую квалификацию врачей и медицинского персонала, нехватку средств на качественное проведение операций и медикаментозное лечение. Ни для кого не секрет, что в большинстве случаев пациент вынужден самостоятельно покупать лекарства и оплачивать необходимое для него лечение и послеоперационную реабилитацию. Такая ситуация оказывает негативное воздействие на все категории граждан, но особенно на граждан с низким уровнем доходов» [7, с. 49]. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2010 г. в структуре расходов на оплату услуг (на члена домашнего хозяйства в месяц) доля расходов на медицинские услуги в Тверской области составляла 7,7 %. При этом доля расходов на медицинские услуги в целом по РФ составляла 4,8%, по ЦФО – 4,4 % [8].

Следует подчеркнуть, что ожидаемая (при рождении) продолжительность жизни населения является одним из основных индикаторов качества системы здравоохранения. Для развития человеческого потенциала в регионе необходим не только рост финансирования здравоохранения, но и повышение эффективности расходов в данной сфере.

Выше отмечалось, что Тверской регион имеет высокие позиции по значению субиндекса, отвечающего за образование. Жителям Тверской области предоставляется возможность получения образования на всех уровнях, начиная с дошкольного и заканчивая высшим. В таблице 2 приведены показатели, характеризующие состояние и динамику образования в Тверской области.

Т а б л и ц а 2

Охват населения Тверской области образованием

Показатели	1990	2000	2005	2009	2010	2011
Численность детей в дошкольных образовательных учреждениях (тыс. чел.)	93,9	43,2	45,6	50,1	50,9	53,8
Численность детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, на начало года (тыс. чел.)	194,8	194,5	139,2	117,9	117,6	118,8
Численность обучающихся по программам начального профессионального образования, на конец года (тыс. чел.)	18,2	19,6	17,8	11,1	10,4	9,2
Выпуск квалифицированных рабочих и служащих с начальным профессиональным образованием (тыс. чел.)	12,7	8,8	7,8	5,3	5,0	4,5
Численность обучающихся по программам среднего профессионального образования, на начало учебного года (тыс.чел.)	25,9	26,4	27,9	22,5	21,7	20,6
Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием (тыс. чел.)	7,0	6,6	7,4	7,0	6,3	5,3
Численность студентов образовательных учреждений среднего профессионального на 10 000 человек населения, на начало учебного года (человек)	156	173	197	165	160	153
Численность обучающихся по программам высшего профессионального образования, на начало учебного года (тыс. чел.)	21,6	27,0	40,1	44,0	42,8	39,9
Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования на 10 000 человек населения, на начало учебного года, (человек)	130	178	283	320	314	297

Из табл. 2 видно, что по сравнению с 1990 г. значительно сократилось количество детей в дошкольных образовательных учреждениях, численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях, в учреждениях начального профессионального образования. Такое положение связано со спецификой демографического

состава населения Тверской области. Для мужского и для женского населения Тверской области присуща регрессивная структура.

В связи с падением престижности начального профессионального образования не восполняется естественное выбытие рабочих старших возрастных групп по многим профессионально-квалификационным группам. Снижается количество подготовленных квалифицированных рабочих образовательными учреждениями начального профессионального образования.

Существенное расширение сети вузов (в Тверской области в 2011 г. было 8 самостоятельных и 24 филиала высших учебных заведений [9]) и «массовость» высшего образования привели к тому, что значительно выросла численность обучающихся по программам высшего профессионального образования. Так, за период с 2000 по 2011 гг. численность обучающихся в высших учебных заведениях Тверской области выросла в 1,5 раза. Начиная с 2010 г., удалось преодолеть тенденцию, наблюдавшуюся с 2000 г. – рост числа студентов в вузах области. В 2010 г. приступило к учебе на 3 % студентов меньше, чем в предыдущем 2009 г., а в 2011г. по сравнению с 2010 г. численность студентов высших учебных заведений сократилась на 7 %. Данная тенденция соответствует уменьшению потребности экономики региона в кадрах с высшим профессиональным образованием и возрастающей потребности в квалифицированных рабочих кадрах.

Обобщенная оценка развития сети средних и высших учебных заведений дается на основании показателей численности учащихся (студентов), приходящихся на 10000 человек населения. Данные табл. 2 показывают, что начиная с 2000 г. в Тверской области наметилось сокращение численности учащихся приходящихся на 10000 человек населения региона.

Такая тенденция является крайне негативной.

К числу основных обобщающих показателей уровня жизни относятся стоимостные показатели, характеризующие общеэкономические возможности удовлетворения потребностей населения региона – уровень ВРП на душу населения. Валовой региональный продукт характеризует общий результат экономического развития за отчетный период, наличие ресурсов для потребления и накопления, т.е. экономические условия обеспечения определенного уровня жизни населения на данной территории [10, с.205].

ИРЧП является сложным комплексным показателем, причем низкие показатели по одной его составляющей не могут быть компенсированы хорошими показателями по другой. Так, низкие индикаторы средней ожидаемой продолжительности жизни не могут быть компенсированы высоким уровнем образования; или высокий уровень благосостояния не может компенсировать низкие показатели

образования - в обоих случаях ИРЧП все равно будет низким. На основании ранжирования ИРЧП и ВРП на душу населения и сопоставления данных рангов можно судить об ориентированности экономики региона на развитие человеческого потенциала в регионе. Если рейтинг по ИРЧП выше, чем по среднедушевому ВРП, это свидетельствует о большей ориентированности экономики на развитие человека. Сравнение рейтингов ИРЧП и ВРП на душу населения в Тверской области, приведенных в табл. 2, позволяет сделать вывод о несбалансированности экономических и социальных процессов, нацеленных на повышение уровня жизни населения в регионе. Данный дисбаланс проявляется в показателях, характеризующих достигнутый уровень доходов, расходов и потребления населением благ и услуг, а также в дифференциации населения по уровню доходов.

Т а б л и ц а 3

Основные виды доходов населения и потребительские расходы в Российской Федерации, ЦФО и Тверской области

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Место, занимаемое в Р.Ф. 2011
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц; рублей)									
Российская Федерация	2281	8088	10155	12540	14864	16895	18951	20755	
Центральный федеральный округ	3231	10902	13570	16631	18590	21931	24645	27091	
Тверская область	1254	5606	7267	8543	10803	12185	13873	14943	54
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (рублей)									
Российская Федерация	2223,4	8554,9	10633,9	13593,4	17290,1	18637,5	20952,2	23369,2	
Центральный федеральный округ	2173,0	9621,8	12117,4	15876,7	20665,7	22404,6	25376,9	28449,4	
Тверская область	1574,5	6486,3	8040,3	10177,0	13064,7	14160,7	16155,3	17747,3	
Средний размер назначенных пенсий (рублей)									
Российская Федерация	823,4	2538,2	2841,6	3682,3	4546,3	6177,4	7593,9	8272,7	

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Место, занимаемое в РФ 2011
Центральный федеральный округ	823,5	2536,7	2837,1	3657,5	4518,8	6146,7	7616,0	8307,0	
Тверская область	840,7	2505,5	2791,7	3597,7	4430,0	5989,2	7436,5	8083,0	38
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц, рублей)									
Российская Федерация	1723	5627	7005	8727	11020	11795	13185	15248	
Центральный федеральный округ	2754	7797	9406	11280	13801	15014	16907	19665	
Тверская область	950	4514	5523	6486	8253	8937	10018	11388	46

Основные сравнительные характеристики номинальных доходов приведены в таб.3 [7]. Так в 2011 г. по размеру среднемесячных денежных доходов Тверская область занимала 54 место среди регионов РФ; среднемесячная начисленная заработная плата была ниже среднероссийского уровня на 24 %, а уровня среднемесячной заработной платы в ЦФО – на 38 %. По потребительским расходам в среднем на душу населения в 2011 г. Тверская область занимала 46 место.

Дифференциация доходов вызывает различия в потреблении населением товаров и услуг, т.е. в его уровне жизни. Для характеристики дифференциации доходов были рассчитаны коэффициент Джини и коэффициент фондов (табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения в 2011 г.

	Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, процентов					Коэффициент фондов, раз	Коэффициент Джини
	первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
Российская Федерация	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4	16,2	0,417
Тверская область	6,8	11,6	16,4	23,0	42,2	10,2	0,352

Коэффициент концентрации доходов Джини показывает распределение всей суммы доходов населения между его отдельными группами, т.е. характеризует количественную степень неравномерности доходов. При равномерном распределении доходов коэффициент Джини стремится к нулю. Чем выше поляризация доходов в обществе, тем ближе коэффициент к 1.

Как видно из таблицы 4 для Российской Федерации в 2011 г. коэффициент Джини был равен 0,417, для Тверской области – 0,352. Значение коэффициента свидетельствует о неравномерности в распределении доходов населения Тверской области.

Коэффициент фондов – это отношение между средними доходами в десятой и первой децильных группах. В 2011 г. коэффициент фондов по Тверской области составил 10,2 раза. Коэффициент фондов свидетельствует, что в Тверской области наблюдается значительная дифференциация населения по доходам, т.е. идет процесс расслоения общества. Границей бедности является бюджет прожиточного минимума, который определяется в среднем на душу населения по основным социально-демографическим группам населения. Представления о различиях величины прожиточного минимума можно составить по данным таблицы 5[7].

Т а б л и ц а 5
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения; руб. в месяц)

	2010				2011				2012			
	Все население	в том числе по социально-демографическим группам населения			Все население	в том числе по социально-демографическим группам населения			Все население	в том числе по социально-демографическим группам населения		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети		трудоспособное население	пенсионеры	дети		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Российская Федерация	5688	6138	4521	5489	6369	6878	5032	6157	6510	7049	5123	6259
Тверская область	5421	5866	4418	5336	6001	6510	4862	5890	6156	6696	4972	5993

Динамика численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума приведена в табл. 6.

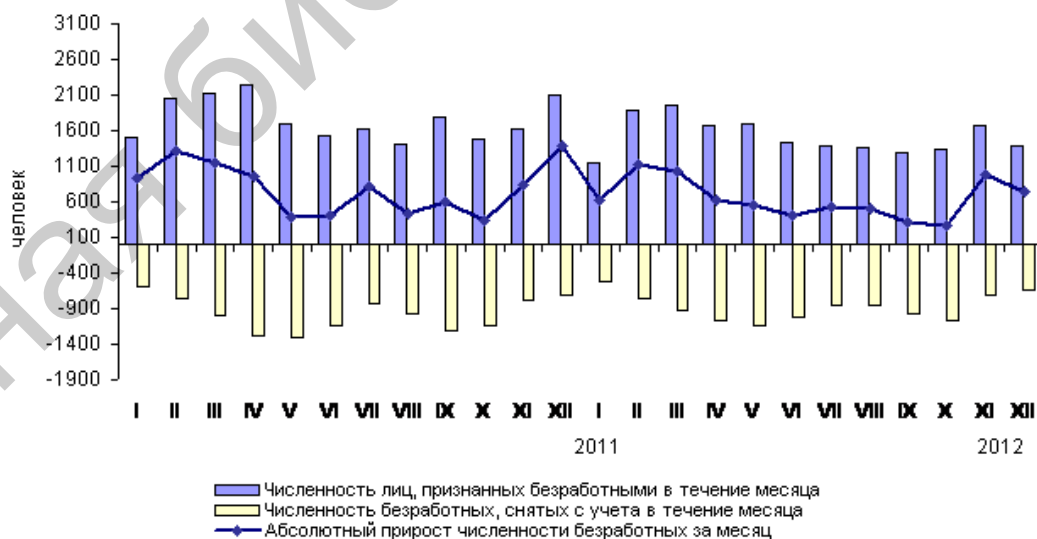
Расчет размеров прожиточного минимума производится министерством экономического развития Тверского региона на основании потребительской корзины для указанных групп населения, а также с учетом данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики об уровне потребительских цен и тарифов на продукты питания, непродовольственные товары и услуги. Значения величины прожиточного минимума применяются исполнительными органами региональной власти при осуществлении мер социальной поддержки малоимущих жителей области.

Т а б л и ц а 6

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в процентах от общей численности населения)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация	29,0	17,8	15,2	13,3	13,4	13,0	12,5	12,7
Тверская область	51,5	18,6	13,9	14,8	13,9	14,1	13,2	13,5

На основании данных таблицы 6 можно утверждать, что уровень бедности в Тверской области превышает значение данного показателя, рассчитанного в целом по Российской Федерации. Основными причинами бедности являются низкий уровень оплаты труда в регионе и безработица. Динамика номинальной заработной платы приведена в таблице 3. Динамика численности зарегистрированных безработных показана на рис.2 [8].



Р и с . 2. Движение численности безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости в 2011 - 2012гг.

Таким образом, понятие «уровень жизни» обладает сложной структурой и характеризует сферу жизнедеятельности людей, где переплетаются экономические и социальные отношения, т.е. с одной стороны показатели уровня жизни отражают результаты экономической деятельности в регионе, а с другой стороны, характеризуют социальную ситуацию в конкретных условиях места и времени. Хорошо отлаженная система показателей уровня жизни имеет большое значение при формировании и финансировании конкретных программ, направленных на улучшение социального положения населения в регионе.

Список литературы

1. Методологические положения по статистике (выпуск 1, 1996 г.) [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/Main.htm
2. Социально-экономическое положение России – 2013 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_01/Main.htm
3. Валиахметов Р. М. Человеческое измерение экономического развития // Экономика и управление: научно-практический журнал. - № 6. – 2009
4. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2011 г. Модернизация и развития человеческого потенциала / под ред. А. А. Аузана и С. Н. Бобылева; ПРООН в РФ. М.: Дизайн-проект «Самолет», 2011: [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.undp.ru/documents/nhdr2011rus.pdf>
5. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010. Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.undp.ru/nhdr2010/Nationa_Human_Development_Report_in_the_RF_2010_RUS.pdf
6. Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/Detail_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1140095525812

7. Архипова М.Ю. Инновации и уровень жизни населения: исследование взаимосвязи и основных тенденций развития// Вопросы статистики. – № 4. – 2013
8. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012 [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/05-met.htm
9. Социально-экономическое положение Тверской области в 2012 году [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://tverstat.gks.ru/wps>.
10. Региональная статистика: учеб. / Под ред. Е.В. Захаровой, Г.И. Чудилина. - М.: Финансы и статистика, 2006. – 624с.

ASSESSMENT OF TVER REGION POPULATION'S STANDARD OF LIVING USING METHODS OF STATISTICAL ANALYSIS

G.N.Paltseva¹, V.S. Grosheva²

¹Tver State University, Tver

²Tver State University, Tver

The ultimate goal of social development is increasing the population's standard of living. Standard of living is a difficult category characterizing the sphere of people's activity where economic and social relations intertwine. The authors have done the statistical analysis of Tver region population's standard of living.

Keywords: *population's standard of living, indicators system of population's standard of living, components of human potential development index.*

Об авторах

ПАЛЬЦЕВА Галина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры математики, статистики и информатики в экономике, Тверской государственной университет, (170100, Россия, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: eco_aoeiiis@mail.ru

ГРОШЕВА Валерия Анна Сергеевна – студентка экономического факультета, Тверской государственной университет, (170100, Россия, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: eco_aoeiiis@mail.ru

About the authors:

PAL'CEVA Galina Nikolaevna – Philosophy Doctor in Economics, Associate Professor, Department of Mathematics, Statistics and Economic Informatics, Tver State University (170100, Russia, Tver, Zhelyabova str., 33), e-mail: eco_aoeiiis@mail.ru

GROSHEVA Valeriia Sergeevna – a student of economic faculty, Tver State University, (170100, Russia, Tver, Zhelyabova str., 33), e-mail: eco_aoeii@mail.ru

References

1. Methodological provisions on statistics (release 1, 1996) [An electronic resource]. – Electron. the text it is given. – Access mode: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/Main.htm
2. Economic and social situation of Russia – 2013 [An electronic resource]. – Electron. the text it is given. – Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_01/Main.htm.
3. Valiakhmetov R. M. Human measurement of economic development//Economy and management: scientific and practical magazine. - No. 6. – 2009
4. The report on human development in the Russian Federation for 2011. Modernization and human development / under the editorship of A. A. Auzan and S. N. Bobyliov; PROON in the Russian Federation. M.: Plane design project, 2011: [Electronic resource]. – Electron. the text it is given. – Access mode: <http://www.undp.ru/documents/nhdr2011rus.pdf>
5. The report on human development in the Russian Federation 2010. Purposes of development of the millennium in Russia: prospection [Electronic resource]. – Electron. the text it is given. – Access mode: http://www.undp.ru/nhdr2010/Nationa_Human_Development_Report_in_the_RF_2010_RUS.pd
6. Presumable population of the Russian Federation till 2030: [Electronic resource]. – Access mode: http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/Detail_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1140095525812
7. Arkhipova M. Yu. Innovations and population standard of living: research of interrelation and main tendencies of development//statistics Questions. - No. 4. – 2013 .
8. Regions of Russia. Socio-economic indexes, 2012 [Electronic resource]. – Electron. the text it is given. – Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/05-met.htm
9. Economic and social situation of the Tver region in 2012 [An electronic resource]. – Electron. the text it is given. – Access mode: <http://tverstat.gks.ru/wps>.
10. Regional statistics: studies. / Under the editorship of E.V. Zakharova, G. I. Chudilin. - M.: Finance and statistics, 2006. – 624c.