

УДК 82.09

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ФИЛОЛОГИ КАК ЧИТАТЕЛИ:
ИЗ ИСТОРИИ ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ»**

А. Ю. Сорочан

Тверской государственный университет
кафедра истории русской литературы

21–22 октября 2011 г. в Твери состоялась международная научная конференция **«Филологи как читатели: из истории гуманитарной науки»**. Конференция проводилась филологическим факультетом ТвГУ и ТвРОООО – Общество «Знание» России при участии Тверского союза литераторов и при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Тверской области. Это мероприятие стало продолжением многолетних исследований читательских практик, осуществляемых в Твери. Однако проблема, обозначенная в названии конференции, не вписывалась в рамки существующих направлений – объектом изучения стали специфика филологического чтения, взаимоотношения «профессиональных» и «наивных» читателей, рецепция научных текстов, своеобразие отношений автора и читателя в гуманитарной среде. Особое внимание уделялось провинциальной науке, в которой читательский опыт оказывается во многом заменой личного общения. В программе конференции были заявлены выступления отечественных и зарубежных учёных, посвящённые ранее неизвестным материалам из истории науки и позволяющие по-новому взглянуть на трансформации гуманитарного знания в XX в. Участники конференции пришли к принципиальным выводам: биографию филолога нельзя написать, не рассматривая «круга чтения» и особых форм восприятия. Филолог воспринимает весь мир как книгу; например, в рамках конференции прозвучал доклад *В. Г. Щекотилова* (Тверь) о том, как филологи читают карты – оказалось, это тоже особый род чтения.

И такое «научное чтение» появилось не в XX в. Одна из секций конференции была посвящена обсуждению того, как филология входит в жизнь писателей. Например, Фёдор Глинка, разыскивающий в Тверской губернии следы древней письменности, выступает как филолог (доклады *С. А. Васильевой* и *С. Г. Кашарновой*); Достоевский обсуждает романы Поль-де-Кока с научных позиций (доклад *И. С. Абрамовской*) и т.д. Научный форум позволил поставить целый ряд важных и требующих серьёзного решения проблем. Так, серьёзные споры в аудитории вызвал ироничный доклад *Н. Л. Васильева* (Саранск) о чтении романа «Евгений Онегин». Обычный читатель видит в сюжете неувязки, редактор может пройтись по нему красным карандашом, филолог отметит погрешности. Однако гениальность А. С. Пушкина останется гениальностью, и попытки учёных защитить свои «принципы» чтения тут дела не меняют. Очень интересными были доклады *А. Ю. Балакина* (Санкт-Петербург) и *М. Ю. Батасовой* (Тверь), посвящённые пометам филологов на книгах. Важен был и сам материал (аудитория впервые увидела неизвестные автографы М. М. Бахтина, Д. С. Лихачёва, В. С. Гроссмана), и теоретическая проблема (особенности работы учёного с печатным материалом).

В целом круг филологов, которым интересно осмысление «научного чтения», весьма широк. На конференции прозвучали доклады учёных из разных регионов: от Новосибирска до Киева, от Самарканда до Вологды. В ней также участвовали представители Института мировой литературы им. Горького и Института русской литературы (Пушкинского дома).

Большой вклад в проведение данного мероприятия внесла и литературная общественность. Тверской союз литераторов (региональное отделение Российского союза профессиональных литераторов) провёл круглый стол «Филологи, писатели и читатели: нужен ли литературе профессиональный читатель?», в работе которого приняли участие филологи. Писателям такой читатель интересен – и они предъявляют к этому читателю особые требования. На круглом столе все писатели города, независимо от принадлежности к творческим союзам, могли выступить: обсудить возможности профессионального чтения, представить тексты, для восприятия которых требуется профессиональная подготовка.

Особое значение имели подготовительные мероприятия. Тверская областная универсальная научная библиотека им. А. М. Горького развернула к конференции выставку «Филологи и книги», посвящённую разным аспектам «филологического» чтения. Кроме того, готовятся к печати мемуары В. Н. и В. П. Бармичевых, в которых значительное внимание уделяется классикам филологии XX в.

Также весьма значимым было и обращение к практике «гуманитарных экскурсий». В некоторых докладах (С. В. Денисенко, А. Ю. Сорочан) эта практика обсуждалась, но теории сопутствовала практика. Состоялась экскурсия в самый филологический район Тверской области – Рамешковский. С ним связаны имена очень многих исследователей, фольклористов – П. И. Акулова, М. Я. Морошкина, А. М. Смирнова-Кутаческого. Участники посетили имение Голенищевых-Кутузовых (д. Кузнецово), где занимался научными изысканиями Ф. Н. Глинка, побывали на родине П. И. Акулова (с. Ведное), в усадьбе прапрапрадеда А. Ю. Сорочана – священника Н. П. Прутенского (с. Сутоки).

По итогам конференции издан сборник статей и материалов, в который включены сообщения, отражающие проблематику проекта, а также ряд публикаций мемуаров филологов и о филологах; статьи о конференции появились в средствах массовой информации (газеты «Вече Твери», «Тверская жизнь»), в сети Интернет, мероприятие также освещалось телеканалом «ТВЦ».

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
“PHILOLOGISTS AS READERS:
FROM HISTORY OF HUMANITARIAN SCIENCE”**

A. Ju. Sorochan

Tver State University
The department of the history of russian literature

Об авторах:

СОРОЧАН Александр Юрьевич – доктор филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы Тверского государственного университета, e-mail: bvelvet@yandex.ru, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.