

УДК 334.72

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

М.И. Вишнякова

Тверской государственной университет, г. Тверь

В статье рассматриваются вопросы ожиданий от реформирования муниципальных учреждений и возможные проблемы, связанные с реализацией закона № 83-ФЗ от 8 мая 2010 г., определившего изменения типа учреждений на казенные, бюджетные типа и автономные.

Ключевые слова: *система муниципального управления, бюджетные учреждения, административная реформа.*

Согласно Федеральному закону – 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» «органы местного самоуправления могут создавать муниципальные предприятия и учреждения, участвовать в создании хозяйственных обществ, в том числе межмуниципальных, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения» [1].

Муниципальное имущество, переданное муниципальным предприятиям и учреждениям, выделено из муниципальной казны и находится у муниципальных унитарных предприятий на праве хозяйственного ведения, а у муниципальных учреждений – на праве оперативного управления.

Специфика управления муниципальными учреждениями всегда определялась их социальной значимостью для населения муниципального образования и ограниченными возможностями местного бюджета для их финансирования [3]. Вместе с тем в Российской Федерации назрела серьезная необходимость реформирования таких учреждений.

Основными причинами проведения реформы муниципальных (и государственных) бюджетных учреждений стали неэффективность деятельности таких учреждений и достаточно низкое качество оказания государственных и муниципальных услуг, а также неэффективное использование бюджетных средств, выделяемых им из бюджетов всех уровней.

Административная реформа, предполагающая глубокие коренные преобразования в системе государственного и

муниципального управления и которая стартовала в 2003 году, предусматривает существенное сокращение ГУПов и МУПов с сохранением за ними только того имущества, которое необходимо для осуществления публичных функций. Вместо этого стало наблюдаться засилье этих организаций на рынке, необоснованный рост платных услуг, форсированная передача им государственного и муниципального имущества.

Было указано на то, что унитарные предприятия передают в аренду земельные участки через непрозрачные процедуры, незаконно отчуждают недвижимое имущество посредством внесения этого имущества в уставный капитал создаваемых ими компаний.

В целях решения указанных проблем был принят Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», который вступил в силу 1 января 2011 года.

Суть закона – в повышении самостоятельности, самодостаточности и самофинансирования государственных и муниципальных учреждений, что должно повысить их заинтересованность в результатах своей деятельности и улучшить качество предоставления услуг населению.

В соответствии с изменениями, бюджетные учреждения разделились на следующие группы: казенные, бюджетные и автономные. Предполагается, что подобные изменения расширят самостоятельность учреждений. Решение о присвоении того или иного статуса принимается тем органом власти, в ведении которого находится данное учреждение.

Данным законом предусматривается создание условий и стимулов для повышения эффективности деятельности государственных и муниципальных учреждений и привлечения ими внебюджетных источников финансового обеспечения, и для органов власти всех уровней для оптимизации сети учреждений, находящихся в их ведении [2].

Все три типа учреждений отличаются по степени финансово-хозяйственной самостоятельности и независимости от муниципалитета.

Муниципальные казенные учреждения – учреждения нового типа, самые зависимые от учредителя, практически не имеющие возможности получать внебюджетные доходы. Казенное учреждение будет отвечать по своим обязательствам только находящимися в его распоряжении денежными средствами, полученными в рамках сметного финансирования. При недостаточности денежных средств

ответственность по обязательствам такого учреждения несет собственник его имущества.

Возможные доходы, получаемые казенным учреждением, будут полностью освобождены от обложения налогом на прибыль.

Перечень казенных учреждений ограничен. В их число входят различные военные ведомства, следственные изоляторы, исправительные учреждения, психиатрические больницы, противопожарные, миграционные и таможенные ведомства...

Все остальные учреждения получают статус автономных и новых бюджетных. Для этого вводится упрощенный порядок изменения типа муниципальных учреждений, не требующий реорганизации и предусматривающий лишь внесение соответствующих изменений в соответствующие документы.

Автономное учреждение, как обладающее наибольшей степенью самостоятельности полномочий и ответственности, избавляется от необходимости отчитываться по заработанным средствам и получает право распоряжаться всем своим имуществом, за исключением особо ценного.

Отношения с бюджетом оформляются через муниципальное (государственное) задание.

Новые бюджетные учреждения (медучреждения, школы, музеи, театры) будут финансироваться на основе специального задания в форме субсидии, а совершать крупные сделки смогут только с согласия муниципальной власти (учредителя). Такое учреждение не вправе распоряжаться недвижимым и особо ценным движимым имуществом, закрепленным за учреждением.

Бюджетные учреждения смогут оказывать услуги за плату только сверх установленного госзаказом норматива, что в принципе должно избавить новые бюджетные учреждения от излишней коммерциализации.

Установлен и срок переходного периода для вступления в силу положений закона – с 1 января 2011 года до 1 июля 2012 года. За это время субъектам Российской Федерации должны подготовиться к новым правилам работы, а Правительство РФ сможет принять все решения о перечне бесплатных услуг для населения, которые будут оказывать государственные и муниципальные учреждения [5].

Распоряжением Правительства РФ от 07.09.2010 № 1505 утверждены методические рекомендации по определению критериев изменения типа государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности, где при изменении типа учреждения предлагается учитывать экономический и управленческий потенциал.

В то же самое время, в течение переходного периода, органы местного самоуправления должны создать условия для обеспечения деятельности муниципальных учреждений всех типов в новых условиях, а также разработать и принять в кратчайшие сроки большое количество муниципальных нормативно-правовых актов, обеспечивающих приведение правового положения муниципальных учреждений всех типов в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации: утвердить муниципальные задания и определить нормативы финансирования, определить имущество, закрепленное учредителем, или за счет средств, выделенных учредителем, утвердить перечни особо ценного движимого имущества.

По тем бюджетным учреждениям, которые органы местного самоуправления захотят сохранить в их нынешнем статусе, необходимо будет принять муниципальный акт об их переводе в казенное учреждение.

Осуществление органами местного самоуправления таких глобальных мероприятий в рамках переходного периода в целях реализации Федерального Закона № 83-ФЗ сопряжено с рядом проблем как правовых, так и организационно-технических, поскольку в настоящее время большое количество муниципальных образований обладают ограниченными кадровыми, финансовыми и материально-техническими ресурсами для решения указанных вопросов [4].

Возможно, Правительству Российской Федерации следует осуществлять мониторинг реализации Федерального Закона № 83-ФЗ органами местного самоуправления в различных муниципальных образованиях, а также оказывать адресную поддержку правового, организационного, методического и финансового плана по организации проведения реформы муниципальных учреждений.

Между тем, и специалистов Института глобализации и социальных движений настораживает такая реформа. Эксперты института считают, что при таких изменениях социальная сфера практически перестанет считаться абсолютным государственным приоритетом, а финансирование неких заданий сузит материальную базу социальных учреждений и ограничит их работу целевыми рамками. Также вполне возможно обострение общественных противоречий из-за стремления государства сократить бюджетные расходы [6].

Список литературы

1. Федеральный Закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» - [Электронный ресурс] – Консультант Плюс: Версия Проф.

2. Федеральный Закон № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» » - [Электронный ресурс] – Консультант Плюс: Версия Проф.
3. Зотов В.Б. «Система муниципального управления»: Учебник для ВУЗов, М.: «Олма-Пресс», 2006
4. Тимченко В. «Местное самоуправление в 2011 году: итоги и задачи», Российский журнал местного самоуправления «Муниципальная власть», № 1 - 2011
5. <http://top.rbc.ru/politics>
6. <http://finam.info>

PROBLEMS OF REFORMING OF THE MUNICIPAL BUDGETARY COMPANIES

M.I. Vishnyakova

Tver State University
Department of Public Administration

In article questions of expectations from reforming the municipal companies and the possible problems connected to realization of the federal law № 83 from 08.05. 2010, the defined change such as companies on state, budgetary type and independent are considered.

Keywords: *system of municipal management, the budgetary companies, administrative reform*

Об авторах:

ВИШНЯКОВА Марина Ивановна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры государственного управления, Тверской государственной университет, e-mail: fppuk-tvgu@yandex.ru.