

ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИИ, ЗАНЯТОСТИ И РЫНКА ТРУДА

УДК 314

БЕЗДЕТНОСТЬ: НОРМА ЖИЗНИ ИЛИ СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ СЕМЬИ?

О.А. Белоусов

Тверской государственный технический университет
кафедра менеджмента

Статья посвящена рассмотрению негативной демографической ситуации в нашей стране и Тверской области. В работе анализируются особенности региональных демографических процессов. Автор поднимает вопросы массовой малодетности населения, внебрачной рождаемости, новых ценностных ориентаций молодых супружеских пар и современного образа минисемьи. В статье даются рекомендации по наиболее актуальным направлениям работы властей.

Ключевые слова: *демографический потенциал, репродуктивные установки, минисемья, депопуляция населения, материнский капитал.*

На протяжении последних двух десятилетий протекающие в нашей стране кризисные демографические процессы никак не могут отступить. Российские власти в последнее десятилетие предпринимают активные действия в направлении решения демографической проблемы. В стране реализовываются программы не только по снижению высокого уровня смертности, стимулированию рождаемости населения, регулированию миграционных притоков граждан, но и поддержке материнства и детства.

В России сегодня насчитывается 42 миллиона семей. По данным переписи 2002 года, 48% семей бездетны, из них более половины и не собираются произвести себе подобных, 34% воспитывают одного ребенка, 15% - двух, и только 3% относятся к многодетным [1]. Плюс ко всему, более 10 миллионов россиян не могут иметь детей по медицинским показаниям, и с каждым годом их число растет в связи с неблагоприятной экологической обстановкой, неудовлетворительным медицинским обслуживанием и постоянными стрессами [2]. Число многодетных семей за последние 10 лет сократилось в два раза, а число неполных превышает 10% или 5,2 млн. Как правило, это семьи без отца, и в таких семьях воспитывается каждый седьмой ребенок. Ежегодно около 350 тысяч детей рождается у матерей-одиночек, а 77,5 тысяч

таких матерей не имеют работы [3]. Главным негативным фактором, характеризующим демографическое неблагополучие в Тверском регионе, является низкая рождаемость. Как и всякий биологический процесс, воспроизводство непосредственной жизни характеризуется абсолютной непрерывностью, если режим низкой рождаемости существует хотя бы в течение одного-двух поколений, то это приводит к сокращению численности населения и его старению. Так, в области численность лиц пенсионного возраста значительно превышает численность детей и подростков до 16 лет. Так, на январь 1990 года это превышение составляло 20%, на 01.01.2000 года – 46%, на 01.01.2009 года – 76%, на январь 2010 года – 75%.

Факторы, определяющие воспроизводство непосредственной жизни как явления социально-биологического порядка, двойственны. С одной стороны, это вся совокупность природно-климатических условий и процессов (состав и температура воздуха, осадки, землетрясения, экология и т.п.), с другой - фактически все социально-экономические факторы (уровень и распределение доходов, уровень и динамика цен, обеспеченность работой, жилищем, развитие системы социального страхования, объем ВВП на душу населения, уровень производительности и интенсивности труда, условия труда и т.п.) [4, С. 292]. Очевидно, что правительство РФ пришло к пониманию, что устойчивое социальное развитие невозможно без системы мер поддержки семей. Однако российские власти во главу угла ставят только материальные меры государственной поддержки материнства и детства, направленные на стимулирование роста рождаемости. С 2007 г. отправными пунктами такого рода мер являются выплата «материнского капитала» после рождения второго ребенка, частичная компенсация затрат на детское дошкольное воспитание, увеличение ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Так, на данный момент о результате проводимой работы в Тверском регионе говорят цифры – более двадцати трех тысяч тверских семей обладают материнским капиталом. Однако по закону распорядиться им в полном объеме, могут пока только те семьи, где второму ребенку исполнилось три года. Размер государственной поддержки с 1 января 2011 года составляет 365 тысяч 698 рублей 40 копеек. По информации отделения Пенсионного фонда РФ по Тверской области в 2010 году первые 264 семьи использовали свое право на распоряжение «материнским капиталом», из них 87% – на улучшение жилищных условий, остальные 13% – на обучение детей. Законом предоставляется возможность использовать средства капитала для погашения основного долга (процентов) по кредиту и, не дожидаясь трехлетия ребенка, если у семьи оформлен ипотечный кредит на приобретение жилья. Так, более двух тысяч тверских семей за счет

материнского капитала сумели погасить кредиты и займы на приобретение и строительство жилья на сумму 590 млн. рублей [5].

Между тем, демографические процессы в Тверской области чрезвычайно инерционны. За прошедшие 3,5 года демографическая ситуация в регионе существенно не изменилась, продолжается падение рождаемости и рост смертности населения. С целью объективизации оценки уровня смертности анализ необходимо проводить в сравнении основных демографических параметров Тверского региона с определенным стандартом. В качестве такого стандарта в нашем анализе выступает ситуация по ЦФО. Число умерших в расчете на тысячу человек в 2010 г. составило 20,2, что превышает число родившихся в 2 раза и является худшим показателем в ЦФО.

В продолжение темы вымирания населения необходимо выделить такую демографическую проблему в регионе как сверхсмертность мужчин. Данное явление эмпирически выявляет доминирующую смертность мужчин в 13 возрастных группах населения из 18. Особо настораживает смертность в трудоспособном возрасте, где индекс сверхсмертности мужчин достигает 344%. Всему этому способствует ряд биологических и социально-экономических причин, включая потрясение социального порядка, к которым обычно женщинам свойственна большая сопротивляемость. И наоборот, больший травматизм в быту, на производстве, наличие пагубных привычек – все это характерно для мужчин [6, с. 114].

В таблице 1 приведены авторские расчеты о сверхсмертности за 2009 год по Тверской области. Одновременно с этим, если рассматривать смертность тверского населения в целом, то в группе от 0-4 лет (младенческая смертность) наблюдаются довольно высокие показатели, далее число смертей снижается, а затем с группы 15-19 лет начинает расти и достигает максимума в возрастной группе 55-59 лет. С группы 70-74 смертность начинает повторно «ползти вверх».

Рождаемость это процесс деторождения в населении, наряду со смертностью, является основным демографическим процессом, от которого зависит ход замещения поколений. К общим показателям рождаемости относятся абсолютное число родившихся и общий коэффициент рождаемости. Абсолютное число родившихся может быть использовано лишь для расчета других показателей рождаемости или для определения абсолютной величины естественного прироста. В 2010 г. общий коэффициент рождаемости в Тверской области составлял 10,9 родившихся в расчете на 1000 населения, 9 место в ЦФО.

Не менее важно знание значения суммарного коэффициента рождаемости, для расчета которого необходимо владеть такой информацией, как во сколько раз число умерших превышало число родившихся, так и о суммарном коэффициенте рождаемости по области

в рассматриваемый период времени. Произведя расчет, получаем величину суммарного коэффициента рождаемости равную 3,15, это и есть то значение, которое обеспечило бы в Тверской области в 2003 г. баланс рождений и смертей. Указанный показатель в регионе существенно выше, чем в целом по России немного превышает или равен 2, что свидетельствует о большей остроте демографического кризиса в Тверской области.

Таблица 1. Характеристика сверхсмертности мужчин в Тверской области в 2009 году, чел.

Группы возрастов	Индекс сверхсмертности, в %	Доля умерших в данных возрастах, из числа доживших до начала интервала - из 10 тыс. чел.	
		мужчины	женщины
<i>Всего умерших в том числе в возрасте, лет</i>		3082	3280
0-4	157	22	14
5-9	40	2	5
10-14	300	3	1
15-19	163	13	8
20-24	456	41	9
25-29	290	84	29
30-34	271	103	38
35-39	343	120	35
40-44	228	107	47
45-49	224	193	86
50-54	257	278	108
55-59	196	300	153
60-64	191	314	164
65-69	133	259	195
70-74	95	413	435
75-79	62	326	525
80-84	47	332	712
85 и старше	21	150	708
<i>Из всего умерших в трудоспособном возрасте</i>	<i>344</i>	<i>1238</i>	<i>360</i>

Следует отметить, что нормой для тверских семей становится малодетность или даже бездетность, которая к тому же связана со значительным числом внебрачной рождаемости. Неустойчивость тверской семьи, где на 100 браков только официально в среднем регистрируется 59 разводов связана с резким падением ценности семьи,

с отсутствием устойчивых социально–культурных укладов. Такое положение дел дает возможность молодым парам достаточно легко отступать от нормы (официальной регистрации брака) и переходить к так называемому гражданскому браку, и отказываться удовлетворять потребность в рождении детей. Причем последнее перестает быть чем-то оригинальным. По данным фонда «Общественное мнение» (ФОМ), только 27% опрошенных признали, что осуждают людей, которые вообще не хотят иметь детей, а 60% относятся к ним без осуждения. По вопросу о том, каких людей больше среди сознательно бездетных в нашей стране, мнения респондентов разделились: по мнению 36% респондентов, среди них больше людей обеспеченных, 45% – необеспеченных [7]. Намерения, связанные с нежеланием иметь детей продиктованы как объективными (социально-экономические факторы: доходы, образование, занятость), так и субъективными причинами (внутренние установки, среди которых эгоизм, стремление не обременять себя лишними заботами, ограничивать свою свободу). При таких общественных настроениях, да еще и в условиях нынешнего финансового кризиса, даже повышение стимулирующих выплат вряд ли поможет осуществить прирост населения. В сознании современной молодежи все больше укореняется такая новая форма семьи как минисемья. Образ минисемьи, предложенный демографом Б.Ц. Урланисом [8] ярко отражает текущее исчезновение направленности социума на интересы воспроизводства населения и поощрения побуждений к браку, рождению детей. Минисемья грозит серьезными последствиями, среди которых, во-первых, постарение общества, что связано с острой необходимостью пенсионного обеспечения в ближайшем будущем более трети населения, с заботой о пенсионерах-одиночках, родившихся единственными детьми и потому не имеющих никаких родственников. Во-вторых, минисемья есть причина притока мигрантов в страну из многодетных регионов, то есть причина остроты межнациональных отношений, нарастания конфликтов между коренным и пришлым (как правило, менее профессионально квалифицированным) населением.

Факт массовой малодетности говорит о том, что для самой семьи, для полного удовлетворения потребности родителей в семейном образе жизни вполне достаточно в принципе одного ребенка, и что прежние социальные и экономические стимулы обзаведения двумя и более детьми перестали действовать в обществе, а новые стимулы такого рода само собой не появляются в социальной системе и специально не создаются социальными институтами, государством в целом. Сегодня этой острейшей социальной проблеме не уделяют должного внимания, хотя именно малодетность в экономически развитых странах с низким уровнем смертности сейчас является причиной латентной депопуляции.

Как только исчезает демографический потенциал, начинается заметная убыль населения. В нашей стране запас прочности иссяк по причине сверхнизкой рождаемости за 30 лет [9].

Итак, подведем итоги. В современной России тема снижения рождаемости и формирования эффективной семейной политики вот уже второе десятилетие стоит весьма остро, а принимаемых в последнее время денежных антикризисных мер поддержки семьи, по-видимому, недостаточно. Насколько правильно расставлены приоритеты в государственной политике по улучшению демографической ситуации покажет время, но среди наиболее важных направлений дальнейшей работы властей следует обозначить:

- во-первых, необходимо принять в качестве федерального закона национальный проект «Трёхдетная семья», тем самым возобновить в нашей стране «моду» на большие, многодетные семьи. Постановление трёхдетной семьи в качестве национального приоритета позволит сделать многодетные семьи модными и интересными с точки зрения жизненных схем молодых людей. Более того, по мнению большинства психологов, если в семье более одного ребенка, то возникают естественные условия для развития полноценного родственного коллектива. Это украшает и делает полной жизнь как родителей, так и детей, создает положительную обстановку для удачной реализации педагогической роли семьи. В однодетной семье нет пространства для обучения ребенка поведению в социуме. В больших семьях, где есть двое и более детей, коллектив уже имеется, таким образом, дети адаптируются к обществу, учатся брать ответственность, быть примером для окружающих и признавать авторитет других людей [10];
- во-вторых, необходимо делать ставку на смену ценностных ориентиров у молодого поколения. Главными ценностными ориентирами семейных пар должны стать брак как новый благополучный этап развития и укрепления любви, а также рождение детей как этап появления новых чувств, сплачивающих супругов;
- в-третьих, одним из способов стимулирования рождаемости может стать возвращение налога на бездетность, налоговые поступления от которого планируется направить в многодетные семьи и семьи, усыновившие детей. Напомним, налог на бездетность существовал в СССР с ноября 1941 года. Бездетные мужчины от 20 до 50 лет и бездетные замужние женщины от 20 до 45 лет должны были отчислять 6% зарплаты государству. С заработка менее 70 рублей налог не собирался. Указанный налог прекращали взимать в связи с рождением или усыновлением детей и возобновляли в случае гибели единственного ребенка. Налог отменили с 1 января 1992 года [11];

- в-четвертых, внесение поправок в трудовое законодательство в направлении принципиального отказа от дискриминации матерей (потери в должности, статусе и зарплате), сидящих длительное время в декрете. Здесь же следует говорить и о реальном увеличении размера пособий по уходу за ребенком до полутора лет и увеличении стоимости родовых сертификатов.

В заключении, следует заметить, что жизнь в режиме депопуляции вызывает множество новых явлений, главное, что все мы не готовы к сокращению доли детей и юношества в населении, к свертыванию производства детских товаров и услуг, закрытию дошкольных и школьных учреждений, перемещению рабочей силы в сферах образования и воспитания, к изменению структуры профессиональной занятости и безработицы, к росту социальной патологии из-за ухудшения качества социализации единственных детей, к росту девиантности, в том числе криминальности в связи с обострением потребности в раздельном проживании в условиях жилищного кризиса и роста разводов [9].

Список литературы

1. Размножаться не буду! Из принципа! [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://old.wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/13281.html>.
2. «Партия власти» хочет ввести в России налог на бездетность [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://old.wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/111175.html>.
3. Доклад протоиерея Николая Стремского «О взаимодействии Министерства Образования РФ с Русской Православной Церковью» [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://bogdanclub.ru/showthread.php?t=2715>.
4. Теория капитала и экономического роста: Учеб. Пособие / Под ред. С.С. Дзарасова. – М.: МГУ, 2004. – 400 с.
5. Материнский капитал работает [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.tverinfo.ru/obshestvo/materinskii_kapital_rabotaet.html.
6. Булаев В.М. Методы исследования в региональной демографии (Предмет. Региональный анализ. Практика). Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. – 129 с.
7. Бездетные по убеждению [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru/2008/06/04/opros.html>.
8. Урланис Б.Ц. Проблемы динамики населения СССР. - М., 1974. – 310 с.

9. Антонов А. И. Депопуляция в России 2002-2050 гг. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.maib.ru/bookspublication/memberspublications/2006/03/29/memberspublications_1.html.
10. Репродуктивная роль семьи [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.anpsy.ru/content/reproduktivnaya-rol-semi>.
11. «Партия власти» хочет ввести в России налог на бездетность [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://old.wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/111175.html>.

CHILDLESSNESS: A RULE OF LIFE OR SURVIVAL STRATEGY OF THE FAMILY?

O.A. Belousov

Tver state technical university
Tver State University,
Department of Management

The article considers the negative demographic situation in our country and the Tver region. This paper analyzes the characteristics of regional demographic processes. The author raises the question of mass of the population few children, illegitimate births, new value orientations of young couples and modern way minifamily. The paper makes recommendations on the most important areas of government.

Keywords: *demographic potential, reproductive attitudes, minifamily, depopulation, maternity capital*

Об авторах:

БЕЛОУСОВ Олег Александрович - кандидат экономических наук, доцент кафедры «менеджмент» Тверского государственного технического университета.