

УДК 347.61/.64

## К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ В РОССИИ

А.А. Жидков

Тверской государственной университет

Рассматриваются некоторые проблемы регулирования семейных правоотношений, осложненных иностранным элементом, в России. В частности, исследуются вопросы об определении применяемого права к конкретным семейным правоотношениям с иностранным элементом, унификации брачного законодательства, подсудности дел о расторжении брака с иностранным участием.

*Ключевые слова:* семейные правоотношения, иностранный элемент, определение применяемого права, унификация брачного законодательства, подсудность дел о расторжении брака.

В XXI столетии все более интенсивно развивается мировая интеграция. Этот процесс необратим и затрагивает все сферы жизни общества: политическую, экономическую, социальную. Вовлечена в этот процесс и Россия. В результате, как отмечают многие ученые, происходит расширение деловых и личных контактов российских граждан с иностранными гражданами и, как следствие этого, увеличивается количество смешанных браков, получают широкое распространение случаи разного гражданства членов семьи. Имеют место семейные отношения, осложненные тем, что один из субъектов таких отношений является иностранным гражданином либо такие отношения возникли, изменились или были прекращены за пределами территории Российской Федерации<sup>1</sup>.

Браки российских граждан с иностранными гражданами заключаются как на территории Российской Федерации, так и за рубежом. Причины, по которым россияне переселяются на постоянное место жительства за границу, в том числе в результате заключения брака с иностранными гражданами, разнообразны. Среди них называются расширение контактов с иностранными гражданами, невозможность найти достойного партнера для брака в России<sup>2</sup> и т.д. Свобода выезда граждан за пределы Российской Федерации,

<sup>1</sup> См.: Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве». 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2010. С. 423.

<sup>2</sup> См.: Гришаев С.П. Семейные правоотношения с участием иностранных граждан // СПС «Консультант Плюс», 2009.

закрепленная п. 2 ст. 27 Конституции и Федеральным законом от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>3</sup>, а также привлечение на территорию Российской Федерации иностранной рабочей силы и трудоустройство граждан Российской Федерации за границей существенно сказались на расширении контактов российских граждан с иностранцами и, как следствие, также на увеличении количества браков с иностранными гражданами. Немаловажную роль играют и экономические мотивы, поскольку уровень жизни во многих государствах выше, чем в России.

Однако за последние годы уровень жизни в России растет (особенно это заметно на фоне экономического кризиса в Европе). Кроме того, государство активно развивает социальную политику по поддержке семьи. В связи с этим количество браков россиян с иностранными гражданами уменьшается: так, в 2007 г. их было заключено 68499, в 2008 г. – 60627, тогда как за первое полугодие 2009 г. было зарегистрировано 29317<sup>4</sup>. Но, несмотря на уменьшение количества таких браков и их незначительный удельный вес в общем количестве регистрируемых в стране брачных союзов (так, по данным Росстата, в 2010 г. брак заключили более 1,215 млн. россиян<sup>5</sup>), вопросы правового регулирования условий заключения таких браков, личных и имущественных отношений между супругами, подписания брачных договоров, установления и оспаривания отцовства, расторжения брака, раздела имущества супругов и определения судьбы общих детей, взыскания алиментов на ребенка за границей, усыновления детей иностранцами и переезда их вместе с усыновителями в другую страну остаются актуальными. При этом Семейный кодекс Российской Федерации<sup>6</sup> (далее – СК РФ) не в полной мере регламентирует регулирование указанных правоотношений.

Так, наименование раздела VII СК РФ «Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства» не соответствует его содержанию, поскольку раздел регулирует не только семейные отношения с участием иностранных граждан и лиц без гражданства, но и семейные отношения с участием только российских граждан, когда такие отношения

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с изм. и доп., вступающими в силу с 17.12.2011) // Рос. газ., 1996, 22 августа, N 159.

<sup>4</sup> См.: Браков россиян с иностранцами стало меньше [ст., электронный ресурс]. – ИА «REGNUM». – Режим доступа: <http://www.moigorod.ru/news/details.asp?n=2146403500>

<sup>5</sup> См.: Данные Росстата о количестве браков и разводов в России за 2010 год [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>

<sup>6</sup> См.: Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // Рос. газ., 1996, 27 января, №17.

складываются на территории иностранного государства<sup>7</sup>. Как отмечает ряд авторов, иностранный элемент в брачных правоотношениях проявляется в двух аспектах:

- 1) в субъектном составе семейных правоотношений;
- 2) в пространственном измерении, если юридический факт, вследствие которого возникает, изменяется или прекращается правоотношение, имеет место на территории иностранного государства.

Вследствие этого в теории высказывается предложение об изменении названия раздела VII Семейного кодекса РФ на следующее: «Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранного элемента»<sup>8</sup>. По нашему мнению, наименование раздела в действующей редакции сужает круг регулируемых вопросов по сравнению с его содержанием, в связи с чем мы поддерживаем идею введения предлагаемого в теории названия.

При регулировании семейных правоотношений, осложненных иностранным элементом, наиболее трудным является вопрос о том, законодательство какого государства применять. Нормы семейного права различных государств очень разнообразны, вследствие чего крайне сложно осуществить унификацию брачного законодательства. Семейное право каждого государства формируется под влиянием множества факторов: обычаи, традиции, уровень социального и экономического развития, нормы религии и морали<sup>9</sup>. Таким образом, для урегулирования конкретного семейного правоотношения, осложненного иностранным элементом, необходимо определить принадлежность данного правоотношения к правовой системе конкретного государства.

Между тем унификация брачного законодательства, какой бы сложной она ни представлялась, необходима. В частности, для реализации этой цели необходимо присоединение России к целому ряду международных актов, в частности к Гаагским конвенциям о признании разводов и судебном разлучении супругов 1970 г., о заключении и признании действительности браков 1978 г., Кодексу международного частного права 1928 г. Также эффективным является развитие двустороннего сотрудничества России и других государств в области семейного права. Такие договоры, например, заключены с Азербайджаном (1992 г.), Албанией (1958 г.), Болгарией (1975 г.), Венгрией (1958 г.), Египтом (1997 г.), КНДР (1957 г.), Кубой (1984 г.),

---

<sup>7</sup> Криволапова Е.А. Правовое регулирование брака с участием иностранного элемента: дис. ... канд. юр. наук. М., 2007. С. 14.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М., 2007. С. 86.

Латвией (1993 г.), Литвой (1992 г.), Румынией (1978 г.), Финляндией (1978 г.) и некоторыми другими государствами<sup>10</sup>. Цель всех этих договоров состоит в том, чтобы обеспечить взаимное признание и соблюдение имущественных и личных прав граждан одного государства на территории другого. Договоры строго исходят из принципов равенства и уважения суверенитета каждой страны. В них регулируются отношения по вопросам сотрудничества между органами юстиции, правовой защиты, определения и разграничения компетенции судов и применения права, процессуальных прав иностранцев, исполнения поручений о правовой помощи, признания и исполнения решений по гражданским и семейным делам.

Проблемным также является вопрос о территориальной подсудности дел о расторжении брака гражданами Российской Федерации, проживающими за пределами территории Российской Федерации, который, по сути, не находит разрешения в действующем законодательстве. Согласно п. 2 ст. 160 СК РФ, проживающий за пределами территории Российской Федерации российский гражданин может расторгнуть свой брак с проживающим за пределами территории Российской Федерации супругом (независимо от его гражданства) в суде Российской Федерации. В таких случаях отсутствует место жительства в Российской Федерации и у истца, и у ответчика, поэтому невозможно применить правила о территориальной подсудности, предусмотренные ст. 28-32 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>11</sup> (далее – ГПК РФ).

Приведем пример из судебной практики. В 2007 году М., проживающая в Турции, обратилась к мировому судье одного из судебных участков Республики Татарстан с иском к К., гражданину Республики Турция, о расторжении брака, указав, что в Управлении по делам населения области Эскишехир Республики Турция был зарегистрирован брак между ней и ответчиком; семья распалась, ответчик проживает в Республике Турция; там же проживает истица. Определением мирового судьи было постановлено: вернуть исковое заявление, разъяснив, что истице следует обратиться в суд по месту жительства ответчика. Определением суда апелляционной инстанции указанное определение оставлено без изменения. Президиум Верховного суда Республики Татарстан указанные определения отменил и передал дело на новое рассмотрение<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Гришаев С.П. Семейные правоотношения с участием иностранных граждан // СПС «КонсультантПлюс», 2009.

<sup>11</sup> См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 06.02.2012) // Рос. газ., 2002, 20 ноября, №220.

<sup>12</sup> См.: Обзор судебной практики по гражданским делам за 3-й квартал 2007 года [электронный ресурс]. – Сайт Верховного суда республики Татарстан. – Режим доступа: [http://vs.tat.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=71](http://vs.tat.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=71)

В мотивировочной части определений суды первой и апелляционной инстанций ссылались на статью 28 ГПК РФ, устанавливающую общие правила о подсудности гражданских дел, в соответствии с которой иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Таким образом, не были учтены специальные правила, предусмотренные для дел о расторжении брака, если истец имеет место жительства в Российской Федерации или хотя бы один из супругов является российским гражданином, установленные в п. 8 ч. 3 ст. 402 ГПК РФ, а также в п. 1 ст. 160 СК РФ, чем было нарушено право гражданина на рассмотрение дела тем судом и тем судьей, которому оно подсудно в соответствии с законом.

Данные специальные правила были введены в Семейный и Гражданско-процессуальный кодексы в первую очередь для защиты прав и законных интересов граждан России, заключивших брак с иностранцами, в том числе для обеспечения доступности для них правосудия, так как в некоторых государствах иностранные граждане лишены права на обращение в суд с иском о расторжении брака, а в ряде государств вообще не допускается расторжение брака<sup>13</sup>.

П. 8 ч. 3 ст. 402 ГПК РФ формулирует критерии разграничения международной альтернативной подсудности по делам о расторжении брака. С учетом таких критериев российские суды выясняют, могут ли они рассматривать те или иные иски, когда один или оба супруга относятся к категории иностранных лиц<sup>14</sup>. В частности, одним из таких критериев является критерий гражданства (п. 2 ст. 160 СК РФ). Однако для обеспечения возможности реализации права на судебную защиту гражданами России, не имеющими места жительства в России, по делам о расторжении брака необходимо определить конкретную подсудность указанной категории дел, чтобы избежать необоснованного отказа судов в принятии искового заявления как неподведомственного им. По нашему мнению, с этой целью необходимо дополнить ст. 402 ГПК РФ частью 4: «По категории дел, указанной в п. 8 ч. 3 настоящей статьи, если истец-гражданин Российской Федерации не имеет места жительства на территории Российской Федерации, суд, в которой обратился истец с соблюдением правил подведомственности и подсудности, определенных настоящим Кодексом, обязан принять исковое заявление к производству».

Подводя итоги, следует отметить, что в целом федеральный законодатель сделал определенные шаги в области регулирования

<sup>13</sup> См.: Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве». 2-е изд., перераб. и доп. /под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2010. С. 425.

<sup>14</sup> См.: Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Е.А. Борисова, В.М. Жуйков, С.А. Иванова и др. под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М., 2007. С. 929.

семейных правоотношений, осложненных иностранным элементом, однако о полной и всесторонней защите прав и законных интересов участников таких правоотношений говорить пока не приходится. В частности, необходимо присоединение России к международным актам в области семейного права, развитие двустороннего межгосударственного сотрудничества.

### Список литературы

1. Браков россиян с иностранцами стало меньше [ст., электронный ресурс]. – ИА «REGNUM». – Режим доступа: <http://www.moigorod.ru/news/details.asp?n=2146403500>.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 06.02.2012)// Рос. газ, 2002, 20 ноября, N 220.
3. Гришаев С.П. Семейные правоотношения с участием иностранных граждан // СПС «Консультант Плюс», 2009.
4. Данные Росстата о количестве браков и разводов в России за 2010 год [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>
5. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.М. Жуйкова, М.К. Треушникова. М., 2007. С. 929.
6. Криволапова Е.А. Правовое регулирование брака с участием иностранного элемента: дис. ...канд. юр. наук. Москва, 2007.
7. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М., 2007.
8. Обзор судебной практики по гражданским делам за 3-й квартал 2007 года [электронный ресурс]. – Сайт Верховного суда республики Татарстан. – Режим доступа: [http://vs.tat.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=71](http://vs.tat.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=71)
9. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве». 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2010.
10. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // Рос. газ., 1996, 27 января, N 17.
11. Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с изм. и доп., вступающими в силу с 17.12.2011). – Рос. газ. 1996, 22 августа, N 159.

**SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF FAMILY  
RELATIONS COMPLICATED WITH FOREIGN ELEMENTS  
IN RUSSIA**

**A.A. Zhidkov**

Tver State University

The author researched the issues of determining applicable law to specific family relations with a foreign element, unification of marriage legislation, jurisdiction of divorce cases with foreign participation.

**Keywords:** *family relations, foreign element, definition of applicable law, unification of the marriage of legislation, jurisdiction of cases of divorce.*

*Об авторе:*

ЖИДКОВ Александр Александрович – студент IV курса юридического факультета Тверского государственного университета; e-mail: mrzhidkov@mail.ru; 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.