

УДК 821.161.1-92:004

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ФЕНОМЕНОВ В ЗАГОЛОВКАХ СТАТЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (корпусное исследование)**

**М.Э. Некрасова**

Вятский государственный гуманитарный университет, Киров

В статье рассматриваются прецедентные феномены, представленные в заголовках политической тематики газеты «Известия» за 2004–2011 гг., которые были отобраны из НКРЯ. Даются основные классификации отобранных прецедентных феноменов.

***Ключевые слова:** прецедентные феномены, классификации прецедентных феноменов, Национальный корпус русского языка.*

Национальный корпус русского языка (далее – НКРЯ) [6] содержит обширный фактический материал для исследований. Поскольку нашу задачу составляет исследование газетных заголовков, работа велась только с газетным корпусом НКРЯ. Преимущества газетного корпуса по отношению к основному мы рассмотрели ранее [7], поэтому более подробно остановимся на том, какой исследовательский материал предоставляет нам газетный корпус.

Для рассмотрения была выбрана газета «Известия» – российская общественно-политическая и деловая ежедневная газета. В газетном корпусе НКРЯ представлено 17805 статей газеты «Известия» за период с 2004 по 2011 год. Нужно отметить, что корпус постоянно пополняется; так, в августе 2012 года газетный корпус НКРЯ пополнился статьями с 2008 по 2011 год.

Для нашего исследования важно наличие прецедентных феноменов (далее – ПФ) в заголовках представленных статей, поэтому из 17805 заголовков было выявлено 533 заголовка политической тематики, которые содержат ПФ. В процессе исследования из 533 заголовков отобрано 418 ПФ, это связано с тем, что некоторые ПФ используются в заголовках неоднократно.

За время развития теории прецедентности (с конца 90-х гг. XX века по настоящее время) исследователями предлагались многочисленные методики анализа прецедентных феноменов, которые в той или иной степени включают в себя различные классификации ПФ, например, по составу, по сфере-источнику, по национальным источникам происхождения, по маркерам, задействованным для актуализации, по видам трансформаций, по аспектам функционирования и т.д.

Мы остановимся на тех из них, которые наиболее распространены, после чего сравним полученные данные с результатами других ис-

следователей ПФ, в особенности тех, которые рассматривают ПФ, представленные в газетных заголовках.

#### Классификация ПФ по составу

Самая распространенная классификация ПФ по их составу была предложена основоположниками теории прецедентности Д.Б. Гудковым [2] и В.В. Красных [5]. В.В. Красных в качестве одного из шагов алгоритма исследования рассматриваемого явления предлагает именно разграничение типов ПФ, таких как прецедентные имена (далее – ПИ), прецедентные ситуации далее – ПС), прецедентные тексты (далее – ПТ) и прецедентные высказывания (далее – ПВ).

Как отмечалось ранее некоторыми из учёных (Д.Б. Гудков, Ю.Н. Караулов) [2], часто границу между тем или иным типом ПФ сложно определить, если возможно вообще, так как нередко ПФ переходят из одной категории в другую. Например, такие географические объекты, как город Чернобыль, деревня Бородино или город Беслан изначально можно отнести к прецедентным именам. Однако в ядерной части когнитивной базы каждого русского человека эти места ассоциируются в первую очередь с теми событиями, которые произошли в данном месте (аварией на Чернобыльской АЭС, Бородинским сражением в Отечественной войне 1812 года или террористическим актом в Бесланской школе), что позволяет нам отнести их уже в разряд прецедентных ситуаций. Несмотря на данную сложность, возникающую в процессе изучения ПФ, мы попытались разграничить типы ПФ (см. рис.), руководствуясь следующими принципами в процессе классификации.

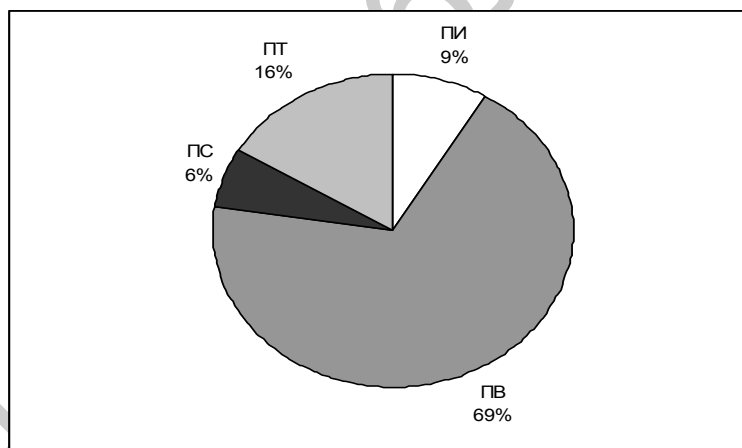


Рис. Процентное соотношение типов ПФ в заголовках статей газеты «Известия» за период 2004–2011 гг.

Во-первых, мы относили ПФ к тому типу, к которому он изначально принадлежал (приведённые выше примеры мы отнесли к категории ПИ). Во-вторых, мы попытались определять тип ПФ как можно ближе к исходному газетному заголовку. Так, из заголовка «В Испании в любой момент может повториться Чернобыль» мы выделили ПФ Чернобыль, а не авария на Чернобыльской АЭС, Чернобыльская авария и т.д. Как видно из рисунка, наибольшей репрезентативностью обладают прецедентные выражения (69%), наименьшей – прецедентные ситуации (6%). Тем не менее, стоит отметить, что в данной классификации мы руководствовались уникальностью ПФ, а не его частотностью в газетных заголовках. Например, прецедентная ситуация «оранжевая революция» встречается в заголовках 7 раз, а прецедентное выражение «рычаги власти» – всего один.

#### Классификация ПФ по сферам-источникам культурного знания

В своих исследованиях многие авторы предлагают классификацию ПФ по текстам-источникам ПФ, в более современном виде предложенную Г.Г. Слышкиным [8]. Данная классификация по-разному именуется разными авторами: по сферам-источникам культурного знания (Ворожцова О.А. [1], Зырянова И.П. [4]), по источникам (Черногрудова Е.П. [9], Драпалюк А.С.[3]). Кроме того, каждый из авторов выделяет свое количество источников: от 8 (Ворожцова О.А., Зырянова И.П.) до 34 (Черногрудова Е.П.).

Рассмотрев классификации разных учёных, мы решили придерживаться точки зрения И.П. Зыряновой, выделяющей 8 сфер культурного знания (Искусство, Фольклор, История и политика, Религия, Общество, СМИ, Наука, Космос), каждая из которой разбивается на субсферы. Конечно, в силу политической направленности нашего исследования, данная классификация претерпела некоторые изменения. Так, ввиду отсутствия ПФ космической тематики, мы исключили сферу знания «Космос», оставив только 7 сфер-источников (см. табл. 1).

Несмотря на то, что мы решили придерживаться уже существующей классификации, а не предлагать свою, результаты наших исследований и исследований автора этой классификации существенно отличаются. Так у И.П. Зыряновой по численности преобладают такие сферы-источники, как «Искусство» (48,8%) и «Фольклор» (19,9%), тогда как в нашем исследовании наиболее многочисленными получились сферы «Общество» (44%), «История и политика» (26%), а сферы «Искусство» и «Фольклор» находятся лишь на 3 и 4 месте (17% и 5% соответственно). Однако наименее представительными в обоих исследованиях оказались сферы «СМИ» (2,8% в исследовании И.П. Зыряновой и 2% в нашем), «Наука» (1,1% и 3% соответственно) и «Религия» (6,2% и

3% соответственно). Кроме того, в сферах-источниках были выделены субсферы-источники. В табл.1 продемонстрировано не только то, какие субсферы мы выделили в процессе исследования, но и в каком процентном соотношении и какими именно типами они представлены в полученном нами корпусе ПФ.

Таблица 1. Процентное соотношение типов ПФ, представленных в субсферах-источниках культурного знания

Субсфера-источник	ПВ, %	ПИ, %	ПТ, %	ПС, %	Всего ПФ, %
<b>1. Искусство</b>	<b>5,26</b>	<b>1,2</b>	<b>10,29</b>	<b>0</b>	<b>16,75</b>
Живопись и скульптура	0	0	0,48	0	<b>0,48</b>
Киноискусство	0,72	0	5,26	0	<b>5,98</b>
Литература	2,39	0,72	3,11	0	<b>6,22</b>
Музыка	1,44	0	1,2	0	<b>2,63</b>
Мультипликация	0,72	0,48	0,24	0	<b>1,44</b>
<b>2. История и политика</b>	<b>16,27</b>	<b>4,78</b>	<b>0,48</b>	<b>4,78</b>	<b>26,32</b>
Мировая история и политика	15,79	4,78	0,24	4,78	<b>25,6</b>
Символика	0,48	0	0,24	0	<b>0,72</b>
<b>3. Наука</b>	<b>2,63</b>	<b>0,24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,87</b>
<b>4. Общество</b>	<b>40,43</b>	<b>1,44</b>	<b>1,91</b>	<b>0,96</b>	<b>44,74</b>
Быт	30,14	0	0,24	0	<b>30,38</b>
Военная служба	2,39	0,48	0	0	<b>2,78</b>
Жаргон	4,31	0	0	0	<b>4,31</b>
Образование	0,48	0	0	0	<b>0,48</b>
Общественные лозунги	0	0	1,67	0	<b>1,67</b>
Праздники и поздравления	0,48	0	0	0,48	<b>0,96</b>
Спорт	1,44	0	0	0	<b>1,44</b>
Теракты и катастрофы	0,24	0,72	0	0,48	<b>1,44</b>
Экономика	0,96	0,24	0	0	<b>1,2</b>
<b>5. Религия</b>	<b>1,91</b>	<b>0,48</b>	<b>0</b>	<b>0,48</b>	<b>2,87</b>
Мифология	1,44	0,24	0	0	<b>1,67</b>
Мусульманство	0,48	0	0	0	<b>0,48</b>
Христианство	0	0,24	0	0,48	<b>0,72</b>
<b>6. СМИ</b>	<b>0,48</b>	<b>0,24</b>	<b>0,96</b>	<b>0</b>	<b>1,67</b>
Газеты и журналы	0	0	0,24	0	<b>0,24</b>
Радио и телевидение	0	0,24	0,48	0	<b>0,72</b>
Реклама	0,48	0	0,24	0	<b>0,72</b>
<b>7. Фольклор</b>	<b>1,91</b>	<b>0,24</b>	<b>2,63</b>	<b>0</b>	<b>4,78</b>
Народные обряды	1,44	0	0	0	<b>1,44</b>
Народные сказки и легенды	0,24	0,24	0	0	<b>0,48</b>
Пословицы и поговорки	0,24	0	2,63	0	<b>2,87</b>

Из табл.1 видно, что наиболее репрезентативными являются такие субсферы, как «Быт», «Мировая история и политика», «Киноискусство» и «Литература». Данная тенденция в той или иной степени прослеживается и в исследованиях И.П. Зыряновой, где также массово представлена субсфера «Пословицы и поговорки».

#### Национально-региональная классификация

Данная классификация даёт понять, какая культура оказала наибольшее влияние на формирование ядра когнитивной базы русского человека. Стоит отметить, что в процессе исследования большая часть ПФ берёт истоки из русской культуры, что очевидно и, на наш взгляд, не требует дополнительного разъяснения. Однако действительным открытием для нас стало то, что, кроме очевидно огромного влияния Европы на русскую культуру (53%), что также было отмечено в работах таких авторов, как О.А. Ворожцова и И.П. Зырянова, наравне с культурой Северной Америки сильное влияние оказывает и Азия (24% и 19% соответственно), и, в частности, страны Ближнего Востока (см. табл. 2). Например, проблема уничтожения ядерного оружия в Иране привнесла в русский язык такие прецедентные выражения, как *ядерное досье Ирана* и *ядерный щит*, а саму проблему можно смело отнести к прецедентным ситуациям.

Таблица 2. Процентное соотношение типов ПФ, представленных в странах-первоисточниках

Страна	ПВ, %	ПИ, %	ПТ, %	ПС, %	Всего ПФ, %
<i>Азия</i>	<b>2,08</b>	<b>4,69</b>	<b>0</b>	<b>3,13</b>	<b>9,9</b>
Афганистан	0	0	0	0,52	<b>0,52</b>
Грузия	0	0	0	1,04	<b>1,04</b>
Израиль	0	1,04	0	0	<b>1,04</b>
Ирак	0,52	0	0	0,52	<b>1,04</b>
Иран	1,04	0	0	0,52	<b>1,56</b>
Катар	0	0,52	0	0	<b>0,52</b>
Киргизия	0	0	0	0,52	<b>0,52</b>
Китай	0	1,04	0	0	<b>1,04</b>
Япония	0,52	0	0	0	<b>0,52</b>
<i>Европа</i>	<b>13,02</b>	<b>6,77</b>	<b>5,21</b>	<b>2,6</b>	<b>27,6</b>
Белоруссия	0,52	0,52	0	0	<b>1,04</b>
Великобритания	1,04	1,04	2,08	0,52	<b>4,69</b>
Германия	0,52	2,08	0,52	0	<b>3,13</b>
Греция	2,6	1,04	0	0	<b>3,65</b>
Италия	2,08	0	0,52	0	<b>2,6</b>
Румыния	0	0,52	0	0	<b>0,52</b>
Украина	5,21	1,04	0	1,04	<b>7,29</b>
Франция	1,56	0,52	2,08	0,52	<b>4,69</b>

Центральная Америка	0,52	0,52	0	0	1,04
Мексика	0,52	0	0	0	0,52
Куба	0	0,52	0	0	0,52
США	4,17	1,56	3,65	3,13	12,5
Египет	0,52	0	0	0,52	1,04
Россия	13,54	5,21	26,04	3,13	47,92

Немаловажное влияние на формирование пласта ПФ оказали и «цветные» революции, прошедшие по миру, и в частности, оранжевая революция в Украине. Мало того, что сама ПС *оранжевая революция* встречается в заголовках 7 раз, нередко появляются и прецедентные выражения, связанные с ней (*оранжевая коалиция, оранжевая монополия, оранжевый альянс* и т.д.).

#### Темпоральная классификация

Не смотря на то, что, на наш взгляд, временная классификация не менее важна, чем национально-региональная, некоторые авторы (Черногрудова Е.П., Драпалюк А.С, Ворожцова О.А.) предпочитают не рассматривать данный аспект теории прецедентности. Тем не менее, изучение ПФ с этой стороны даёт нам представление не только о том, какой период оказал наибольшее влияние на формирование ПФ, но также и о том, какая культура оказалась наиболее влиятельной. Так, вклад древнего мира составляет 9% от общего числа ПФ, но основными источниками ПФ являются древний Рим (*враг народа, голубь мира, истина в вине*) и древняя Греция (*авгиевы конюшни, яблоко раздора, Сократ*), что вполне объяснимо высоким развитием этих цивилизаций в данный исторический этап.

За основу данной классификации мы взяли классическую периодизацию с разграничением четырёх периодов: древнее время, средние века, новое время и новейшее время, которые далее разбиваются на подпериоды, обусловленные историческими событиями (см. табл. 3). У И.П. Зыряновой также встречается темпоральная классификация, однако, периодизация в ней иная: выделяется 17 периодов, каждый из которых занимает около века, а XX век, как наиболее многочисленный, разбивается на десятилетия. Мы решили отказаться от такого вида классификации, так как, на наш взгляд, нет необходимости в таком дробном делении.

По данным табл. 3 можно сделать вывод, что наибольшее количество ПФ можно отнести к периодам 1946–1991 гг., 1991– настоящее время, а также к 1812–1917 гг. и к древнему миру. Стоит отметить, что И.П. Зырянова в своих исследованиях делает аналогичный вывод.

Таблица 3. Процентное соотношение типов ПФ, представленных в исторические подпериоды

Подпериод в истории	ПВ, %	ПИ, %	ПТ, %	ПС, %	Всего ПФ, %
Древний мир	4,83	3,38	0,48	0	<b>8,7</b>
Средние века	3,38	0	0,48	2,42	<b>6,28</b>
Конец V – сер. XI в.	0,48	0	0	0,97	1,45
Сер. XI – конец XIV в.	1,45	0	0	1,45	2,9
XIV – XVI вв.	0,97	0	0,48	0	1,45
Новое время	4,83	1,93	4,35	1,93	<b>13,04</b>
XVII в. – 1812 г.	1,45	1,45	0,48	0,48	3,86
1812 – 1917 гг.	3,38	0,48	3,86	1,45	9,18
Новейшее время	31,4	10,63	22,71	7,25	<b>71,98</b>
1918 – 1939 гг.	1,45	1,45	1,93	0	4,83
1939 – 1945 гг.	0,97	0,97	0,97	0	2,9
1946 – 1991 гг.	8,7	5,31	13,53	3,38	30,92
1991 – наст. время	10,14	2,42	4,83	3,86	21,26

В качестве конечного результата нашего исследования можно сделать следующий вывод: в сформированном нами исследовательском корпусе ПФ преобладают прецедентные выражения бытовой и историко-политической тематики, которые были сформированы в XX-XXI веках в России и бывшем Советском Союзе. Тем не менее, данный вывод ничуть не уменьшает значения остальных ПФ в газетных заголовках политической тематики, скорее наоборот, оставляет нам почву для дальнейших размышлений: как ПФ вводится в газетный заголовок; какой аспект функционирования ему присущ (коннотативный или денотативный); какие маркеры, указывающие на наличие ПФ, можно обнаружить в заголовке. Наибольший интерес для нас представляет вопрос: как ПФ актуализируется у читателя в процессе прочтения заголовка?

#### Список литературы

1. Ворожцова О.А. Лингвистическое исследование прецедентных феноменов в дискурсе российских и американских президентских выборов 2004 года [Текст] : дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20 / О.А. Ворожцова; Ур. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2007. – 215 с.
2. Гудков Д.Б. Межкультурная коммуникация. Лекционный курс для студентов РКИ [Текст] / Д.Б. Гудков. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 2000. – 120 с.
3. Драпалюк А.С. Прецедентные феномены как один из способов интеллектуализации газетного текста [Текст] : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / А.С. Драпалюк ; Саратовск. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов, 2010. – 300 с.

4. Зырянова, И.П. Прецедентные феномены в заголовках российской и британской прессы: 2005-2009 гг. [Текст] : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / И.П. Зырянова ; Ур. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – 239 с.
5. Красных, В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология [Текст] / В.В. Красных. – М. : Гнозис, 2002. – 284 с.
6. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс] / URL: <http://www.ruscorpora.ru/index.html>
7. Некрасова М.Э. Сравнительная характеристика газетного корпуса и подкорпуса основного корпуса русского языка со сферой функционирования «Публицистика» [Текст] / М.Э. Некрасова // Слово и текст: психоллингвистические исследования : сб. науч. тр. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2011. – Вып. 11. – С. 126–135.
8. Слышкин, Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты [Текст]: дис. ... докт. филол. наук: 10.02.19 / Г.Г. Слышкин ; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2004. – 323 с.
9. Черногрудова, Е.П. Заголовки с прецедентными текстами в современной публицистике: на материале центральной, региональной и местной прессы [Текст] : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Е.П. Черногрудова ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2003. – 243 с.

**CLASSIFICATION OF PRECEDENT PHENOMENA  
IN THE HEADLINES OF POLITICALLY ORIENTED ARTICLES  
(Corpus research)**

**Maria E. Nekrasova**

Vyatka State University of Humanities, Kirov

The article discusses precedent phenomena in the headlines of politically oriented articles within the bounds of their classifications. The research is based on the Russian National Corpus.

**Keywords:** *precedential phenomenon, classifications of precedential phenomenon, Russian National Corpus.*

*Об авторе:*

НЕКРАСОВА Мария Эдуардовна – аспирант кафедры германских языков Вятского государственного гуманитарного университета, e-mail: [moonlady@mail.ru](mailto:moonlady@mail.ru)