

УДК 81'367.7:81'367.332.7

## **ПРЕДИКАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ И СИНТАКСИЧЕСКИЕ КОНЦЕПТЫ**

**Е.П. Денисова**

Тверской государственной университет, Тверь

Проблема предикации рассматривается с точки зрения когнитивной лингвистики. Производится анализ синтаксических концептов как вариантов значения предикативного отношения.

**Ключевые слова:** синтаксис, когнитивная лингвистика, предикация, синтаксические концепты.

Изучение сущности языка, его структуры и отдельных элементов с когнитивной точки зрения отводит особую роль человеческому фактору и внутренним ментальным процессам. Через призму когнитивных исследований на современном этапе рассматривается и предикация.

«Предикация – важнейший ментальный акт, благодаря которому осуществляется реализация коммуникативно-эстетических, творческих установок языковой личности, детерминируется та или иная позиция, эксплицируется отношение» [2, с. 363].

По В.И. Сергеевой (Ивановой), предикация есть воплощение мыслительного акта, и в предложении-высказывании она ориентирована на когнитивную функцию [5, с. 31], а предикационный акт представляет собой «минимальный познавательный акт выявления признака у предмета, “открытие” этого признака, совершаемое субъектом восприятия» в процессе его вербального выражения [6, с. 201]. Суть предикации заключается в том, что одни концепты предполагают другие для своей характеристики [8, с. 357].

В работах З.Д. Поповой, И.А. Стернина и Г.А. Волохиной предметом когнитивных исследований становится синтаксическая система языка, рассматриваемая через призму теории синтаксических концептов. Термин «концепт» трактуется в данном случае как «глобальная мыслительная единица, представляющая собой квант структурированного знания» [3, с. 4]. На смену интересу, проявляемому к концептам лексическим, приходит интерес именно к синтаксическим концептам. Исходя из принятого в когнитивной лингвистике понимания концептосферы и признания существования в ней определённого набора концептов, З.Д. Попова приходит к выводу, что кроме лексико-фразеологических концептов существуют ещё и синтаксические концепты, т.е. концепты, репрезентируемые синтаксическими средствами. Именно им отводится основополагающая роль в формировании и организации синтаксической системы языка [4, с. 5]. Признание того факта,

что человек мыслит ментальными представлениями, некими мыслительными сущностями (иначе, концептами), неизменно приводит нас к мнению, что между концептами в силу характера и механизма человеческого мышления устанавливаются предикативные отношения. По мнению Г.А. Волохиной и З.Д. Поповой, в состав предикативного отношения входит и типовая пропозиция, представляющая собой определённый категориально-семантический концепт, смысл, для которой и создается структурная схема простого предложения.

«Та типовая пропозиция, которая зафиксирована конкретной структурной схемой простого предложения, и есть в нашем понимании синтаксический концепт, некоторое отношение, уловленное говорящими как типовое (отношение бытия, инобытия, небытия и др.)» [1, с.7].

Синтаксический концепт представляет собой такие типовые синтаксические структуры, которые отражают в концептосфере человека связи и отношения явлений и объектов реальной действительности [1]. Сама суть возникновения синтаксических структур заключается в том, что они «нарабатываются для тех ситуаций внешнего мира, которые часто возникают в жизни людей, имеют для них важное значение и потому являются коммуникативно востребованными, то есть люди хотят говорить о них» [4, с. 29].

Г. А. Волохина и З. Д. Попова классифицируют и типологически объединяют структурные схемы простого предложения в те или иные синтаксические концепты, образующие единое синтаксическое поле. Данное поле включает в себя следующие синтаксические концепты: «бытие объекта»; «бытие признака объекта»; «инобытие объекта»; «самостоятельное перемещение агенса»; «агенса воздействует на объект»; «речемыслительная деятельность человека»; «пациенс претерпевает состояние»; «небытие объекта». Рассмотрев обширный языковой материал, авторы приходят к выводу, что синтаксический концепт сильнее лексического концепта, так как синтаксический концепт способен подчинить их себе. Лексические концепты именуется и попадают в высказывания, обслуживающие синтаксический концепт. Весь лексикон языка «размыт и размазан» по позиционным и структурным схемам предложений, обслуживающим типовые концепты – типовые пропозиции, в которых осуществляется человеческое мышление [1, с. 171].

Семантическое пространство каждого языка состоит из синтаксических концептов, которые выражаются различными видами структур в их конкретном национальном оформлении. Все синтаксические концепты составляют семантико-синтаксическое пространство языка. Без них семантическое пространство существовать не может, так как знание набора лексических концептов без знания видов отношений между ними лишает такое пространство жизни и движения [7, с. 38].

Предикативное отношение как языковая реализация предикации представляет собой универсальную категорию и имеет при этом целый ряд значений. В качестве вариантов значений предикативного отношения можно обозначить синтаксические концепты.

Концепт «бытие объекта» соответствует пропозиции «кто/что есть где/когда»). Глагол в предложениях, содержащих данный концепт, часто оказывается излишним, а предикаторами являются наречия, наречные словосочетания, существительные в сочетании с предлогами: *Есть на Волге утес; Позади дома был старый сад; В комнате был стол и два стула; Молодой месяц показался на небе* и т.п. (здесь и далее примеры З.Д. Поповой). Предикаторы могут передавать как значение места, так и значение времени: *Тишина бывает на рассвете; Атака начнётся утром; Следующей ночью исчез Тобик* и т.п. В ряде предложений оба этих значения реализуются одновременно: *В эти жаркие дни во дворе появился Алик; На этом косогоре когда-то росли три сосны; Пассажиры провели в аэропорту девять часов* и т.п.

Концепт «Бытие признака объекта», соответствующий пропозиции «кто/что есть какой», реализует предикативные отношения, возникающие между субъективами, выраженными именами существительными, местоимениями, именами числительными, и предикативами, выраженными именами прилагательными, причастиями, существительными, соединенными в ряде случаев глаголом-связкой:

*Живое дерево есть капитал; Коля отличник; Труд – всему основа; Слепая ненависть – плохой советчик* и т.п. (предложения содержат сущностную характеристику предмета); *Нас пятеро; Окон в комнате – три; Дел много; Времени мало; Воды ubyло; Снегу прибыло; Людей прибавилось* и т.п. (количественная характеристика); *Я всегда был застенчив; Горька наша судьба* и т.п. (качественная характеристика).

Ядро концепта «инобытие объекта», соответствующего пропозиции «кто/что действует чем», составляют предикативные отношения, возникающие между субъектами, выраженными именем существительным или местоимением, и предикатами, выраженными глаголами, требующими обязательного использования прямых или косвенных дополнений:

*Коля покачал головой; Сын топал ногами; Заяц вздрагивал всем телом; Мой брат работает мастером; Соня хлопнула дверью; Снег блестел искорками; Капля росы блестела темным блеском* и т.п.

Концепты «самостоятельное перемещение агенса» (пропозиция «агенса – перемещение – пространственные локативы»), «агенса воздействует на объект» (пропозиция «агенса – действие – объект») и «речемыслительная деятельность человека» (пропозиция «кто/что говорит/думает о ком/чем») реализуют предикативное отношение между

субъектами, выраженными именем существительным или местоимением, и глаголами, требующими обязательного использования прямых или косвенных (предложных или беспредложных) дополнений. Примеры:

«Самостоятельное перемещение агенса»: *По дорожке идёт Катя; Дети каждый день ходят на реку; Пёс нырял в траву; Бегут шумные ручьи; Солнце село; Море глубоко вдаётся в материк; Изба вросла в землю; Мышь выскочила из-под рогожки; Я прижался к стене* и т.п.

«Агенса воздействует на объект»: *Кузнецы сковали оружие; Сосед заложил новый сад; Война разрушила страну; Саша распечатал письмо; Хозяин берег свою собаку; Я увидел белую чашку* и т.п.

«Речемыслительная деятельность»: *Поэт прочитал свои стихи; Хозяин позвал овчарку; Мы изучали исторические материалы; Покупатель требовал сдачи у кассира; Мы долго спорили; Пес забыл про обиду; Я назвал собаку Ладой* и т.п.

Концепт «пациенс претерпевает состояние» с пропозицией «кто находится в каком состоянии» реализуется в предикативных отношениях, возникающих между субъектом, носителем того или иного состояния, выраженным именем существительным или местоимением, и предикатом, описывающим конкретное состояние, выраженное именем прилагательным, причастием или глаголом:

*Мне холодно; Мне больно; Хочется узнать; Ребенок обут; Учитель уважаем; Заводы восстановлены; Ждать мучительно; Видны следы; Наготовлено запасов; Натоплено; Новичкам было здесь жарко; Петьке было стыдно; Сад гостю понравился; На дворе уже было светло; В комнате было жарко, душно, одиноко* и т.п.

Концепт «Небытие объекта», реализующийся в предложениях с пропозицией «кого/чего нет в мире»), включает в себя имя существительное или местоимение, связанное предикативным отношением с предикатом существования, отрицающим существование как объективное свойство:

*Кентавры не существуют; Машины нет; Его не было* и т.п.

Синтаксические концепты и предикативное отношение, в них возникающее, тесным образом связаны между собой. Синтаксический концепт служит реализации вариантов значений предикативного отношения. Существенное различие между этими категориями является их принадлежность к сферам разного уровня абстракции: предикативное отношение находится в сфере семантики конкретного языка, а синтаксический концепт существует на уровне общечеловеческих смыслов.

#### **Список литературы**

1. Волохина Г.А., Попова З.Д. Синтаксические концепты русского простого предложения [Текст] / Г.А. Волохина, З.Д. Попова. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 1999. – 196 с.
2. Леденева В.В. Особенности идиолекта Н.С. Лескова: Средства номинации и предикации [Текст] : дис. ... докт. филол. наук: 10.02.01 / В.В. Леденева. – М., 2000. – 481 с.
3. Попова З.Д., Стернин И.А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях [Текст] / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 1999. – 30 с.
4. Попова З.Д. Синтаксическая система русского языка в свете теории синтаксических концептов [Текст] / З.Д. Попова. – Воронеж : Истоки, 2009. – 209 с.
5. Сергеева В.И. Лингвистическая сущность предикации [Текст] / В.И. Сергеева // Прагматика и семантика синтаксических единиц : сб. науч. тр. / под ред. И.П. Сусова. – Калинин : Калинин. гос. ун-т, 1984. – С. 30–36.
6. Сергеева В.И. Предикация и предикативность [Текст] / В.И. Сергеева // Текст в языке и речевой деятельности : сб. науч. тр. / под ред. А.А. Романова, А.М. Шахнаровича, Ю.В. Ванникова. – М. : ИЯ АН СССР, 1987. – С. 200–210.
7. Федоров В.А. Французские обороты с местоимением *il* в зеркале русского языка [Текст]: монография / В.А. Федоров. – Воронеж : Издат.-полиграфич. центр Воронеж. гос. ун-та, 2010. – 216 с.
8. Ченки А. Семантика в когнитивной лингвистике [Текст] / А. Ченки // Фундаментальные направления в современной американской лингвистике : сб. обзоров / под ред. А.А. Кибрика, И.М. Кобозевой, И.А. Секериной. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1997. – С. 340–369.

#### **PREDICATIVE RELATION AND SYNTACTIC CONCEPTS**

**E.P. Denisova**  
Tver State University, Tver

The problem of predication is considered from the perspective of the cognitive linguistics. The analysis of syntactic concepts as variants of predicative relation meaning is carried out.

**Keywords:** *syntax, cognitive linguistics, predication, syntactic concepts.*

*Об авторе:*

ДЕНИСОВА Евгения Павловна – ассистент кафедры немецкого языка Тверского государственного университета, e-mail: eugenia-de@yandex.ru