

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИЙ

Т.А. Старшинова

Кафедра менеджмента ТвГУ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ: СУЩНОСТЬ И ВИДЫ

The essence and kinds of regional ratings are considered in the article.

Популярным методом оценки развития регионов является рейтинговая оценка российских регионов. В последнее время стало модным составлять различные рейтинги. Составляются рейтинги различных предприятий, стран, регионов.

Наиболее распространенным методом, применяющимся в таких исследованиях, является ранжирование регионов. В результате этой процедуры составляется рейтинг, то есть линейный ряд объектов, в котором они по сочетанию выбранных признаков находятся на равном расстоянии друг от друга. Каждому из них присваивается порядковый номер (ранг), соответствующий его месту в общем ряду. Наиболее предпочтительному объекту обычно присваивается первый ранг. На основе рейтингов и абсолютных значений показателей осуществляется группировка регионов. В этом случае каждый регион относится к определенному классу (типу) объектов, выделенному экспертами по сочетанию условий инвестирования и уровню предпочтительности для инвестора.

Можно выделить в настоящее время следующие виды региональных рейтингов:

- 1) рейтинг устойчивости экономического развития, социально-экономического развития регионов, рейтинг регионов России по величине ВРП на душу населения;
- 2) рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ;
- 3) кредитные рейтинги;
- 4) рейтинг региональных и местных администраций в регионе (вероятность совместного дефолта);
- 5) рейтинг конкурентоспособности регионов;
- 6) рейтинг для расчета дотаций, выделяемых ежегодно из Фонда финансовой поддержки регионов на основе показателей Минпрома РФ;
- 7) рейтинги оценок деятельности руководителей субъектов РФ, рейтинг политической выживаемости губернаторов;
- 8) экологические рейтинги;
- 9) рейтинги инновационного развития регионов;
- 10) рейтинги отбора регионов для финансирования из фонда регионального развития;

- 11) рейтинги развития регионов;
- 12) рейтинг развития саморегулирования в регионах России;
- 13) рейтинги уровня развития малого предпринимательства;
- 14) рейтинг регионов по индексу развития человеческого потенциала;
- 15) рейтинг антикризисной устойчивости регионов;
- 16) рейтинг автомобилизации регионов России;
- 17) рейтинг субъектов Российской Федерации по показателям развития образования;
- 18) рейтинг городов с самой устойчивой «элиткой»;
- 19) рейтинг городов России по спросу на жилье;
- 20) рейтинг декриминализации страны и регионов.

Традиционно в основу построения *социально-экономического рейтинга* российских регионов закладываются абсолютные показатели экономического развития и темпы экономического роста. Например, при комплексном кластерном анализе обычно используются данные о темпах роста промышленного производства, инвестициях в основной капитал, уровне инфляции. Тем самым небольшие по площади и численности населения российские регионы, лидирующие по темпам экономического роста даже при ограниченных абсолютных объемах, выходят в лидеры. Если же в основу берутся абсолютные объемы валового регионального продукта, промышленного производства, инвестиций, это порождает другую распространенную ошибку: крупные промышленные регионы (Москва, Тюменская, Свердловская области) оказываются лидерами рейтинга по причине значительных абсолютных объемов производства. И наоборот, регионы, которые наиболее эффективно используют имеющийся потенциал, становятся аутсайдерами.

Ряд авторов предлагает оценивать эффективность использования ресурсов и значимость достигнутых результатов через среднедушевые показатели. Поэтому в основу построения социально-экономического рейтинга российских регионов мы положили именно среднедушевые индикаторы.

Для исследования выбраны следующие 7 показателей по каждому региону:

- валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения;
- объем промышленного производства на душу населения;
- денежные доходы на душу населения;
- численность граждан, ищущих работу через службы занятости, в расчете на 100 жителей региона;
- поступление налогов и сборов в бюджетную систему (включая федеральный бюджет и бюджет субъекта Федерации) в расчете на душу населения;
- инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения;
- иностранные инвестиции на душу населения.

Известны национальные *рейтинги инвестиционного климата и рисков*, периодически публикуемые ведущими экономическими журналами мира, а также наиболее именитыми экспертными агентствами. Результаты таких усредненных рейтингов показывают, что в «очереди за инвестициями» Россия занимает весьма незавидное место в начале второй сотни стран.

Но Россия – это страна настолько резких межрегиональных экономических, социальных и политических контрастов, что каждый потенциальный инвестор при наличии достаточной информации может найти для себя регион с вполне удовлетворительными условиями инвестирования. Такая информация должна содержаться в рейтингах инвестиционной привлекательности отдельных субъектов федерации, или, говоря проще, в региональных рейтингах инвестиционного климата.

К сожалению, известные нам отечественные исследования в большинстве своем сделаны на скорую руку по тщательно умалчиваемым авторами методикам.

Первоначально рейтинг создавался исключительно как справочное пособие для прямого инвестора. Постепенно к этому стало добавляться понимание рейтинга как универсального инструмента оценки результатов и прогнозов различных аспектов регионального развития. Например, в свое время он был вполне успешно использован нами как инструмент прогноза политического будущего региональных лидеров.

Основными недостатками применяемых методик оценки инвестиционной привлекательности российских регионов, на наш взгляд, являются:

- неоднозначная трактовка самого понятия «инвестиционный климат»;
- ограниченность набора учитываемых показателей;
- отсутствие учета законодательных условий инвестирования, особенно регионального законодательства;
- слабая обоснованность принципов агрегирования десятков отобранных показателей оценки;
- эпизодичность проведения анализа: как правило, это однократные исследования различных коллективов, осуществляемые на ту или иную дату;
- исследования охватывают не весь круг 89 субъектов Федерации, имеющих собственную законодательную базу и отдельные бюджеты.

Отечественные ученые до сих пор не пришли к единому мнению не только о том, как оценивать инвестиционную привлекательность регионов, но и о том, что это такое. Иногда оценка инвестиционной привлекательности регионов проводится по ограниченному набору или даже по одному показателю. Существует и противоположный подход, когда десятки и сотни показателей, характеризующих регион, механически агрегируются в один, смысл которого уловить непросто.

Кредитные рейтинги. В их основу положен принцип оценки способности и готовности эмитента осуществлять своевременные платежи по долговым обязательствам. Рейтинг учитывает показатели развития региональной экономики, социальную и демографическую ситуацию, результаты исполнения бюджета, долговую политику, качество управления, а также особенности существующего распределения полномочий между уровнями власти, возможность поддержки со стороны федерального центра. Рейтинг предназначен для широкого круга инвесторов, методология его присвоения является открытой и публичной.

Рейтинг регионов на основе анализа совместного дефолта составляется Международным рейтинговым агентством Moody's. Методология анализа

вероятности совместного дефолта формально разделяет рейтинги РМА на четыре составные части: 1) базовую оценку кредитного риска; 2) рейтинг в национальной валюте вышестоящего или оказывающего поддержку правительства; 3) оценку зависимости дефолтов РМА и правительства, оказывающего поддержку; 4) оценку вероятности получения внешней поддержки в чрезвычайных обстоятельствах от правительства более высокого уровня.

Применение анализа вероятности совместного дефолта в регионе ЕМЕА привело к повышению 55 рейтингов, подтверждению 85 рейтингов и понижению 3 рейтингов РМА.

Институт региональной политики разработал и представил первый рейтинг конкурентоспособности регионов России. Лидерами рейтинга оказались Москва и Санкт-Петербург, предсказуемыми аутсайдерами — Тыва и Ингушетия. Однако по рейтингу устойчивости экономического развития и конкурентоспособности Москву и Санкт-Петербург опередили Краснодарский край и Самарская область.

Исследование оценки конкурентоспособности регионов России стало первым, где российские регионы получили рейтинговую оценку своей конкурентоспособности (IRPEX). Пока единственным ориентиром такого рода были рейтинги агентств Moody's, S&P и Fitch, однако они оценивают лишь платежеспособность местных бюджетов. В основе рейтинга лежит модель из 130 финансовых, экономических, социальных и региональных факторов, полученных из официальных источников (Росстат, Федеральная налоговая служба и Федеральная служба по тарифам) и социологических опросов 35 тыс. человек в 83 регионах. Сам IRPEX характеризует три составляющие регионального развития – уровень конкурентоспособности (оценивается от А до С), устойчивость экономического развития (от А до D) и конкурентные преимущества, которые определяют позицию региона в рейтинге (финансовые, экономические, социальные и территориальные). Полный список параметров ИРП не раскрывает, ссылаясь на коммерческую тайну, однако известно, что важнейший из них – кредитоспособность региональных банков. Предполагается, что рейтинг IRPEX станет ежегодным и сопоставимым с зарубежными аналогами. С точки зрения конкурентоспособности лидерами среди российских регионов стали Москва и Санкт-Петербург. Однако абсолютными лидерами рейтинга IRPEX они не стали.

В мировой экономической литературе тема конкурентоспособности является одной из главных на протяжении последних 25 лет. Она возникла в начале 1980-х гг. в США как поиск ответов на вопрос о причинах успехов экономики Японии на мировом рынке, о путях преодоления угрозы «деиндустриализации» американской экономики. Исторически концепция конкурентоспособности основана на теории использования в международном разделении труда сравнительных преимуществ национальных экономик (дешевый труд, богатые природные ресурсы, благоприятные географические и климатические факторы и т.д.) для экспорта продукции в страны, где таких преимуществ нет.

В 1990-е гг. концепция конкурентоспособности стала предметом дискуссий во многих странах и среди людей, принимающих основополагающие решения на государственном и корпоративном уровне. Растущий интерес к ней во многом был обусловлен глобализацией.

На современном этапе проблема конкурентоспособности проходит «красной линией» через правительственные программы многих стран.

Большой вклад в исследование детерминант конкурентоспособности и разработку практических рекомендаций вносят международные организации (ОЭС, Мировой банк, Всемирный экономический Форум и др.), международные интеграционные структуры (ЕС, НАФТА, Меркосур).

С 1989 г. Международный институт менеджмента и развития (Лозанна, Швейцария) ежегодно публикует книги о мировой конкурентоспособности стран. Это уникальное по собираемой информации издание (314 критериев, объединенных в 20 основных индикаторов, преобразованных в четыре главных фактора конкурентоспособности стран) высоко ценится в научном мире за профессионализм и корректность выводов.

В 2001 г. Европейская экономическая комиссия опубликовала пятый по счету доклад на тему межстрановой конкурентоспособности.

С 1979 г. в рамках проекта, разработанного Всемирным экономическим форумом на тему: «Конкурентоспособность. Глобальный обзор», издаются ежегодные доклады, проводится сопоставление стран по расчетным комплексным индексам (конкурентоспособность, экономический рост, рост рынка), на основе которых определяются соответствующие рейтинги стран. В 2000 г. рассматривалось 59 стран, на которые приходилось в целом более 95% мирового производства, торговли и новых капиталовложений. В 2002 г. ВЭФ выпустил специальный доклад, посвященный исследованию конкурентоспособности стран Центральной и Восточной Европы, также государств – бывших республик СССР.

Индекс конкурентоспособности страны определяется как среднее взвешенное от восьми субиндексов, представляющих восемь основных факторов, каждый из которых имеет соответствующий вес, подтвержденный результатами регрессионного анализа. К факторам конкурентоспособности относят:

1) открытость. Этот фактор измеряет степень интеграции в мировую экономику, выраженную через экспортную ориентацию производства и степень либерализации внешней торговли и инвестиций (13 индикаторов);

2) правительство. Фактор характеризует роль правительства, влияние фискальной политики, степень вмешательства государства в экономику и качество работы правительственных служб (22 индикатора);

3) финансы. Фактор учитывает роль финансовых рынков в оптимизации соотношения между потреблением и сбережением, стабильность ведущих финансовых институтов, кредитные рейтинги международных агентств (24 индикатора);

4) труд. Фактор характеризует качество трудовых ресурсов, эффективность и гибкость рынков труда, трудовое законодательство, оплату труда (17 индикаторов);

5) технология. Фактор учитывает условия развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, уровень технологии, достигнутый в стране, компьютеризация;

6) инфраструктура. Характеризует уровень развития и качество транспортной системы, сети телекоммуникаций, энергоснабжение, складское хозяйство, капиталовложения в инфраструктуру, информационная и научная инфраструктура;

7) управление. Качество менеджмента в бизнесе, управление финансовыми операциями корпораций, управление кадрами и маркетинг;

8) институты. Этот фактор сопоставляет страны по степени надежности правовых и общественных институтов.

Характерной чертой данного проекта является тот факт, что каждый из перечисленных факторов обобщает большое число исходных показателей. Всего для ранжирования стран по конкурентоспособности используется 161 показатель.

ВЭФ располагает обширной статистической базой. Информация поступает из правительственных источников, данных международных организаций, академических учреждений, частных источников.

Оценивая результаты исследований ВЭФ, следует обратить внимание на следующее:

1) ВЭФ не удалось измерить уровень конкурентоспособности страны на основе одного синтетического показателя. Используемый индекс отражает лишь качество национальных конкурентных преимуществ по сравнению со средним качеством конкурентной среды охваченных обследованных стран;

2) рассчитанные индексы общей конкурентоспособности находятся в узком диапазоне значений;

3) трудно согласиться с оценкой весомости каждого фактора;

4) разные исследования дают разные результаты сопоставления ранговых мест стран. По данным за 1998 г. по оценке ВЭФ США занимают 3-е место, по оценке МИМР – 1-е место;

5) Россия по всем оценкам занимает последнее место. В рейтинговых оценках не учитывается этап развития страны, тем более что факторы конкурентоспособности тесно коррелируют с отрицательными темпами роста ВВП.

Наиболее значительный вклад в рассматриваемую проблему внес Майкл Портер. Он предложил теорию конкурентного преимущества страны, включающую эволюцию конкурентных преимуществ. В 1998 г. Портер опубликовал две новые монографии, в которых содержится детальная характеристика роли компаний, государственных и общественных институтов в национальной и глобальной конкурентоспособности. Портер считает, что сутью теории конкуренции являются структура и развитие экономики и способы, которыми компании достигают конкурентных преимуществ. Он выдвигает положение о том, что по мере распространения и усиления конкуренции возрастает интерес к конкурентоспособности наций, стран и городов.

В России проблемам конкурентоспособности начали уделять внимание с конца 1990-х гг. Первые публикации имели общий характер, издавались в ограниченном количестве.

Среди российских работ представляют интерес доклад Экспертного института и Торгово-промышленной палаты РФ, труды Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства.

Конкурентоспособность региона – это продуктивность использования региональных ресурсов, в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами.

Благополучие региона может быть оценено по следующим основным показателям в расчете на душу населения:

- размер валового регионального продукта (ВРП);
- величина производственных ресурсов;
- величина природных ресурсов;
- величина человеческих ресурсов;
- уровень прямых инвестиций в экономику региона;
- уровень жизнеобеспечения населения на основе международных и других стандартов.

Основное для оценки конкурентоспособности региона:

- 1) обеспечить высокий уровень благосостояния населения;
- 2) реализовать имеющийся экономический потенциал.

Анализ социально-экономических показателей показывает, что неравномерность в развитии субъектов Российской Федерации продолжает сохраняться, а проводимая политика межбюджетных отношений не обеспечивает в должной степени снижения дифференциации социально-экономическом развитии регионов. Только 16 субъектов Российской Федерации из 87 могут в ближайшее время уйти от дотационности. Это г. Москва и г. Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий, Ненецкий и Агинский Бурятский, Ханты-Мансийский автономные округа, Пермский край, Республика Коми, Тюменская, Самарская, Липецкая, Вологодская, Свердловская, Ленинградская, Ярославская, Челябинская, Оренбургская области. Для оценки необходимости применения дотаций составляется *дотационный рейтинг*.

Международный институт политической экспертизы (МИПЭ) и Фонд «Петербургская политика» представили *IV рейтинг политической выживаемости губернаторов*. Такие исследования публикуются на регулярной основе с августа 2007 года. Основой для них становятся результаты анкетирования экспертов – ведущих специалистов-политологов, регионоведов, специализирующихся в сфере регионалистики журналистов. Каждый из экспертов оценивает шансы на продолжение пребывания главы региона в должности в ближайшие полгода по 5-балльной шкале. Создание рейтинга стало реакцией на публикацию многочисленных «списков» подготовленных к замене губернаторов, ставших уже своего рода политической технологией. С февраля 2009 года применяются 43 критерия оценки эффективности работы глав регионов.

Экологический рейтинг субъектов РФ. Организационное и методическое управление проектом осуществляет Общероссийская общественная

организация «Зеленый патруль». Актуальность проекта обусловлена потребностью в комплексной сравнительной оценке позитивных и негативных факторов и тенденций в природоохранной, общественно-социальной и хозяйственной деятельности на основе критериев экологической безопасности и сбалансированного устойчивого развития регионов РФ.

Область оценки определяют 15 индикаторов, которые охватывают три основные сферы мониторинга в регионах Российской Федерации:

- ЭКОСФЕРА – охрана окружающей среды;
- СОЦИОСФЕРА – защита и улучшение среды обитания, здоровья человека;
- ТЕХНОСФЕРА – состояние и развитие промышленности с учетом требований экологической безопасности.

Рейтинг формируется в режиме online по мере поступления информационных материалов из открытых источников, включая СМИ, органы власти, общественные организации, экспертные организации, хозяйствующие субъекты и инициативные группы граждан.

Инновационный рейтинг. Рейтинг инновационного развития регионов. Актуальность инновационного развития регионов продиктована не только внешними вызовами, но и внутренними проблемами, а именно, необходимостью обеспечения экономически сбалансированного развития территории страны. Сохраняющийся высоким уровень дифференциации социально-экономического развития субъектов Федерации ведет к ежегодным потерям в 2-3% ВВП. Кроме того, именно от инновационной активности и инновационной восприимчивости региональных экономик и отраслей зависит стратегическая конкурентоспособность России в мировой экономике.

Вместе с тем в практике управления не выработаны подходы к оценке инновационного уровня развития регионов, что препятствует адекватной оценке результативности государственной инновационной политики на федеральном и региональном уровне, эффективности расходования бюджетных средств. В последнее время одним из эффективных инструментов решения задач подобного рода становятся рейтинги. На сегодняшний день ниша региональных рейтингов инновационного развития остается незаполненной.

Для построения рейтингов был выбран комплекс параметров, определяющих уровень инновационного развития регионов и отслеживаемых государственной статистикой, а также разработан математический аппарат получения агрегированных рейтинговых оценок. Учитываемые в рейтинге критерии инновационного развития территории разделены на две группы: факторы, описывающие уровень инновационной восприимчивости региона (факторы инновационной восприимчивости) и параметры инновационной активности региона.

Первую группу факторов представляют такие показатели технологической эффективности региональной экономики, как производительность труда, фондоотдача и экологичность производства. В последнее время снижение энергоемкости экономики выступает одним из приоритетов ин-

новационной политики, однако федеральная статистика не представляет данные о расходуемой энергии в регионах страны.

Включение в анализ факторов инновационной восприимчивости обусловлено тем, что уровень технологического развития пропорционален масштабу внедренных в производство инноваций. Соответственно при низких показателях технологической эффективности невозможно говорить о высоком уровне инновационного развития даже при значительной инновационной активности. Таким образом, технологические индикаторы являются результирующими параметрами инновационной активности.

Отбор регионов для финансирования из Фонда регионального развития относится к методам оценки конкурентоспособности регионов. Целью методики отбора является разработка механизма определения и оценки необходимости оказания федеральной финансовой помощи субъектам РФ для софинансирования инвестиционных проектов из средств Фонда регионального развития. Она предполагает определение интегрированного показателя уровня социально-экономического развития по среднему отклонению рангов регионов от рангов среднероссийских значений следующих показателей:

- 1) валовой региональный продукт на душу населения;
- 2) объем инвестиций в основной капитал на душу населения;
- 3) объем внешнеторгового оборота на душу населения;
- 4) финансовая обеспеченность региона с учетом уровня покупательной способности на душу населения;
- 5) доля среднесписочной численности работников, занятых в малых предприятиях в общей численности работников, занятых на предприятиях;
- 6) уровень зарегистрированной безработицы (в % к экономически активному населению);
- 7) соотношение среднедушевых доходов и величины прожиточного минимума;
- 8) доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в % общей численности населения);
- 9) суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг в расчете на душу населения с учетом уровня покупательной способности;
- 10) основные фонды отраслей экономики;
- 11) коэффициент плотности автомобильных дорог (коэффициент Энгеля);
- 12) сводный показатель уровня развития отраслей социальной инфраструктуры. Эта методика применяется для отбора регионов и проектов Программы «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (2002-2010 годы и до 2015 года)».

Рейтинги развития регионов представляют собой список, в котором регионы упорядочены по уровню развития: наиболее развитый регион занимает первое место, наименее развитый — последнее. Рейтинг развития регионов рассчитывается ежемесячно. На изменение положения регионов в рейтинге влияют региональные события.

В рейтинге участвует 79 регионов России. Чеченская Республика не входит в данный список, так как по ряду показателей отсутствует статистическая информация. По той же причине в рейтинг не включены автономные округа, входящие в состав других субъектов РФ. Исключение составляет Чукотский АО – он в рейтинге присутствует.

Рассчитываются частные рейтинги развития региона по отдельным сферам: социальная сфера, экономика, социальная и экономическая инфраструктура. Методика их построения сходна с методикой построения стартового рейтинга развития регионов.

Рейтинг развития саморегулирования в регионах. Настоящий мониторинг проводится в целях оценки результативности усилий региональных властей по созданию условий для развития саморегулирования различных секторов экономики. Публикуется для общественного обсуждения, привлечения внимания к проблемам саморегулирования в России и стимулирования появления новых и развития уже существующих саморегулируемых организаций.

В настоящее время стоит задача организации на регулярной основе оценки степени полноты, последовательности, оперативности и результативности реализации решений по делегированию отдельных полномочий саморегулируемым организациям, а также уровня развития добровольного саморегулирования в регионах России.

Рейтинг носит композитный характер и складывается из десяти компонентов оценки уровня развития саморегулируемых организаций по секторам экономики. Каждый из компонентов вносит равный вклад в сводный рейтинг.

Рейтинги уровня развития малого предпринимательства. Для оценки уровня развития малого предпринимательства в регионе использовались два альтернативных индекса:

- линейный индекс с весовыми коэффициентами, оцениваемыми с помощью метода главных компонент;
- линейный индекс с одинаковыми весовыми коэффициентами.

В набор объясняющих переменных были включены характеристики удельного числа малых предприятий (на 100 тыс. населения), доли занятых в малом бизнесе, производительности труда на МП и удельных инвестиций в основной капитал (на одно предприятие).

Рейтинг регионов по индексу развития человеческого потенциала. В начале 1990-х годов группой экспертов Программы развития ООН была разработана новая концепция развития человеческого потенциала (*human development*). Она возникла как противовес традиционному пониманию развития как количественного роста материальных благ и услуг. В концепции во главу угла ставится не способность к производительному труду, а развитие человека через расширение возможностей выбора благодаря росту продолжительности жизни, образования и дохода.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) разработан для сравнения стран и публикуется в ежегодных Докладах Программы развития ООН с 1990 г. Содержательный смысл показателя таков – чем он ближе

к единице, тем выше возможности для реализации человеческого потенциала благодаря росту образования, долголетия и дохода.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) состоит из трех равнозначных компонентов:

- *дохода*, определяемого показателем валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США;
- *образования*, определяемого показателями грамотности (с весом в 2/3) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 7 до 24 лет (с весом в 1/3);
- *долголетия*, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемую продолжительность жизни).

Рейтинг автомобилизации регионов России. Бум продаж легковых автомобилей, который наблюдался в последние годы, напрямую сказался на таком показателе, как обеспеченность населения автомобилями — он начал активно расти. Динамика более чем впечатляющая — раньше на такое изменение требовалось порядка 8-10 лет.

В рейтинге регионов России по обеспеченности автомобилями первые два места занимают Москва и Санкт-Петербург, средняя обеспеченность населения автомобилями в которых превышает отметку в 300 единиц и максимально приближена к европейскому значению.

Самые скромные результаты по автомобилизации регионов — у северокавказских субъектов федерации. Так, например, по итогам 2009 г. замыкают рейтинг Дагестан и Чечня с показателями в 71 и 75 единиц. При этом стоит отметить, что и там в последние пару лет обеспеченность населения автотехникой скромно, но стабильно росла.

Рейтинг субъектов Российской Федерации по показателям развития образования. С 2004 г. Государственный университет — Высшая школа экономики ежегодно проводит с целью объективной, комплексной сравнительной оценки региональных образовательных систем образования с учетом параметров социально-экономического и демографического развития регионов.

При этом основными задачами являются:

1. Формирование научной базы комплексной статистической характеристики региональных систем образования, оценка реализации национального проекта и программ в сфере образования.

2. Сопоставление условий, результатов и эффективности региональных образовательных комплексов и региональной образовательной политики федерального центра.

3. Образовательный бенчмаркинг:

4. Выявление регионов-лидеров и популяризация их опыта;

5. выявление кризисных зон и регионов, поиск возможных путей выхода в успешных образцах.

Рейтинг городов России по спросу на жилье. В течение последних нескольких месяцев аналитический центр IRN.RU провел масштабное исследование, посвященное изучению миграций и распределению спроса на разные города и регионы России. Для изучения спроса на жилье в разных ре-

гионах России были выбраны города, которые являются типичными представителями основных групп регионов страны:

- Нижневартовск, как пример богатого нефтедобывающего региона;
- Екатеринбург – яркий представитель уральского региона;
- Краснодар – пример южного региона;
- Москва – столичный регион.

Рейтинг декриминализации страны и регионов. Коррупция является основным источником поддержки, роста и финансирования теневой экономики, криминальных организованных групп и сообществ, а также наркодельцов и наркоманов-преступников.

Согласно исследованиям международного общественного движения по противодействию коррупции Transparency International в 2005 году Россия заняла 126 место из 159 стран в рейтинге «Индекс восприятия коррупции».

Возглавляли рейтинг в этом году Исландия, Финляндия и Новая Зеландия. Самыми коррумпированными оказались Бангладеш и Чад (158-е место), а также Гаити, Мьянма и Туркмения (155 место).

В 2006 г. РФ переместилась в этом рейтинге на 127-е место из 163-х.

В основе рейтинга лежат данные опросов экспертов. Индекс ранжирует страны по шкале от 0 до 10 баллов, причем ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а десять – наименьший.

О.М. Дюжилова

Кафедра экономики

и управления производством ТвГУ

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ И ГОРИЗОНТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

The trajectory of development of region depends on intraregional factors social and economic, ecological, climatic, geographical, etc.; from factors of national and world development. Therefore the condition and forecasts of social and economic development of the global economy, economy of Russia and the Tver region, their generalization and an estimation, are a starting point for modelling development of the Tver region.

Тверская область как социально-экономическая система осуществляет свою деятельность не изолированно, а в рамках функционирования систем более высокого уровня иерархии (национальной, мировой социально-экономических систем). Поэтому она (Тверская область) зависит от макроэкономических тенденций развития (как мирового, так и государственного уровня) и обязана учитывать эти тенденции в своем развитии.

Несмотря на сложность прогнозирования будущего состояния социально-экономических систем, в последние годы были подготовлены и опубли-