

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Ю.И. Шорохов

*Кафедра экономики и управления
производством ТвГУ*

ФАКТОРЫ УСПЕХА РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Success or fizzle of our economy development as innovative, depend on ternary groups of factors, which characterize activity of government, business, and population. Positive result of this transformation crave of contemporaneous manipulation by all of them, but negative – may be determined by any of them.

Нововведения – это способ выживания организаций в современной изменчивой среде. Все это понимают, в том числе и руководители государства, и руководители предприятий, но им, как плохому танцору, что-то мешает осуществить перевод экономики на инновационный путь развития. Что? Очевидно, не ответив на данный вопрос, нельзя найти подходы к решению этой важнейшей задачи. В общем случае существуют несколько основных участников её решения: государство, фундаментальная и прикладная наука, образование, бизнес, население, включая персонал различных государственных, научных, учебных и бизнес-структур.

Государство формулирует цели, определяет правила, создаёт условия и стимулы, контролирует процесс достижения целей и управляет им. Это первый контур управления переводом экономики на инновационные рельсы. Эффективность управления при этом зависит от того, насколько корректно сформулированы цели, определены факторы успеха, выбраны показатели и методики их оценки, созданы структуры и процедуры оценки и принятия и реализации решений о необходимых управляющих воздействиях. Нечёткость, размытость целей затрудняет оценку и, как следствие, принятие ориентированных на достижение цели решений. При размытых целях любой ветер становится попутным. Отсутствие показателей, структур и процедур делает процесс неуправ-

ляемым, а выбор управляющих воздействий, противоречащих декларируемым целям свидетельствует либо о некомпетентности управленцев, либо о том, что реальные цели отличаются от декларируемых.

Поскольку инновационная экономика – это экономика, основанная на знаниях, инновационный потенциал государства зависит от состояния науки и образования, а его политика в отношении науки и образования также является важным фактором успеха в решении задачи перевода экономики на инновационные рельсы.

Таким образом, первая группа факторов успеха или неудачи характеризует деятельность государства в инновационной сфере.

Так как все остальные участники решения сформулированной задачи находятся в сильной зависимости от государства, неэффективность первого контура управления может сделать принципиально невозможным её решение. Но и высокий уровень эффективности этого контура не гарантирует достижение желаемого результата. Конечный результат может быть обеспечен только деятельностью многочисленных организаций, деятельностью людей. Следовательно, вторая группа факторов характеризует состояние и поведение организаций. Это и обеспеченность их необходимыми ресурсами, и привлекательность для руководства организаций сформулированных государством целей, и существование квалифицированных управленцев, способных организовать и управлять процессом преобразований, и наличие заинтересованного, квалифицированного, готового к изменениям персонала, и рациональность организационной структуры и распределения функциональных обязанностей внутри организации, и так далее.

Организацию можно рассматривать как своеобразный инструмент достижения выбранных целей. Очевидно, такой инструмент должен соответствовать сформулированным целям, состоянию среды и учитывать современные достижения науки управления – невозможно виртуозно исполнить фуги Баха на пиле, или далеко уехать в карете прошлого. Оценить инновационный потенциал организаций можно по их принадлежности к тому или иному классу, или, что тоже самое, по реализованному ими способу взаимодействия с персоналом [1]. В соответствии с [1], способ взаимодействия определяется тем, к выполнению каких задач организация привлекает персонал, а также тем, в какой степени и какие потребности персонала учитывает организация.

Что касается задач, то это могут быть только задачи своего рабочего места, либо, в дополнение к ним, задачи выявления и решения проблем на уровне рабочего места и рабочих групп, либо предыдущие задачи и задачи выявления и решения проблем организации в целом, формирования её миссии, ценностей, целей. Характер задач, в решении которых принимает участие персонал, свидетельствует об уровне демократизации управления.

Под словосочетанием «учёт потребностей» при этом понимается не только удовлетворение значимых для персонала потребностей, но и развитие потребностей высших уровней иерархии: стремления быть полезным для общества, социального окружения, стремления к постоянному обучению, развитию. Эти потребности для персонала российских предприятий часто оказываются субъективно незначимыми, но они крайне необходимы для успеха организаций в современной динамичной среде. Класс высокоэффективных организаций – организаций, реализующих стратегию инновационного развития, характеризуется высоким уровнем вовлечённости персонала в решение задач любого уровня иерархии, то есть высоким уровнем демократизации, и, одновременно, учётом всего спектра потребностей персонала. При этом практически неспособен к реализации инновационной стратегии развития класс организаций, где персонал привлекается только к выполнению строго определённого набора рабочих операций или задач, а организация при этом учитывает только потребности низших уровней иерархии. Такие организации отличаются самым низким уровнем эффективности и способны существовать только в низкотехнологичной, статичной среде.

Факторы, определяющие способность организаций к инновационному развитию – это внутриорганизационные факторы. Нерациональное управление этими факторами может сделать нереалистичной стратегию инновационного развития экономики даже при рациональной инновационной политике государства. В то же время, практическая реализация этой способности в значительной степени зависит от внешних, неуправляемых или частично управляемых на уровне организации факторов.

Такие факторы, как законы, налоги, финансы, инфраструктура являются управляемыми на уровне государства. Другая группа внешних факторов – благосостояние населения, его здоровье, образовательный уровень, система приоритетов и ценностей, подвержена влиянию и го-

сударства, и бизнеса, хотя и не полностью определяется этим влиянием. Это третья группа факторов. Она сама прямо или косвенно оказывает серьёзное влияние и на государство и на бизнес. Например, обнищание населения может сделать невостребованной высокотехнологичную продукцию, уменьшить доходы предприятий, выпускающих эту продукцию. Отсутствие платежеспособного потребителя делает бессмысленной реализацию инновационной стратегии и может привести к банкротству высокотехнологичных предприятий, сокращению поступлений в бюджет, сокращению расходов государства на социальные нужды, на создание благоприятных условий для развития инновационной экономики. Круг может замкнуться, а желаемое состояние экономики останется за его пределами.

Для перехода предприятий в высокоэффективное состояние, которое характеризуется высоким уровнем инновационной активности, необходимо чтобы персонал обладал определённым набором личностных качеств, ценностей, а также знаний, умений и навыков. Отсутствие этого набора у населения, в том числе у персонала организаций, значительно затрудняет осуществление такого перехода, а его отсутствие и у высшего руководства делает переход практически невозможным.

Таким образом, существуют три взаимосвязанные группы факторов, определяющие способность национальной экономики к переходу на инновационные рельсы развития. Это факторы общегосударственного уровня, характеризующие усилия по созданию условий и стимулов для такого перехода и определяющие возможность его осуществления; внутриорганизационные факторы, определяющие способность к реализации инновационной стратегии; психологические и социальные факторы, характеризующие состояние населения, его благосостояние, здоровье, образовательный уровень, систему приоритетов и ценностей.

Невозможность решения задачи перевода экономики на инновационный путь развития может быть обусловлена любой их перечисленных групп факторов или любой их комбинацией. Как следствие, задача управления формированием инновационной экономики в нашей стране требует совместного анализа значимости всех перечисленных факторов успеха (или неудачи) и выявления основных препятствий и ключевых направлений изменения ситуации. Не зная диагноза трудно лечить больного. Пути и технологии преодоления основных препятствий, в том

числе мешающих инновационным проектам в сфере организации и управления инновациями на всех уровнях иерархии, зависят от характера этих препятствий, что означает необходимость осторожного отношения к заимствованию таких технологий и слепому копированию зарубежного опыта.

1. Шорохов Ю.И. Российское государство как организация: экспресс-оценка состояния и перспектив развития//Человеческий фактор. Проблемы психологии и эргономики – 2009. – № 3. – С. 7-11.

О.В. Забелина

Кафедра национальной экономики ТвГУ

РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ И КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

The author considers a problem of vocational training of the personnel for innovative economics.

В середине текущего десятилетия российская экономика оказалась перед долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития.

Во-первых, это усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инноваций, развития человеческого потенциала.

Во-вторых, это ожидаемая новая волна технологических изменений, резко усиливающая роль инноваций в социально-экономическом развитии и обесценивающая многие традиционные факторы роста.

В ближайшее десятилетие развитые страны перейдут к формированию новой технологической базы экономических систем, основанной на использовании новейших достижений информатики био- и нанотехнологий, в том числе, в здравоохранении и других сферах развития человеческого потенциала.

В-третьих, это возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития. Уровень конкурентоспо-