

УДК 316.347: 070.1(470.331):004.738

## **ОППОЗИЦИЯ СВОЙ – ЧУЖОЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ МЕДИАТЕКСТЕ**

**В. Ф. Трущенко**

Тверской государственной университет  
*кафедра журналистики и новейшей русской литературы*

В статье рассматривается проблема толерантности-интолерантности в процессах интерактивного общения СМИ и реципиентов по вопросам национального сосуществования в пределах конкретного (Тверского) региона. К дискурс-анализу привлечены материалы Тверского Информационного Агентства.

**Ключевые слова:** *медiateкст, медиадискурс, интернет-коммуникация, толерантность.*

В условиях формирования информационного общества, создания новых коммуникационных каналов распространения массовой информации нельзя (применительно к любой проблеме) игнорировать роль интернет-изданий. Значение этих изданий, равно как и электронных версий печатных СМИ, возрастает не только по мере расширения информационного пространства, но и по мере роста в социуме стремления быть услышанными властями, заявить о своём отношении к происходящему.

В социологических исследованиях, посвящённых проблемам интерактивности печатных СМИ, отмечается, что они не предоставляют гражданам реальной возможности высказать свою точку зрения. Например, И. Д. Фомичёва приводит статистические данные о том, что «подборки суждений, мнений» занимают на страницах современных печатных изданий не более 2% от всего материала [5, с. 103]. В то же время медiateкст, который выстраивается в интернет-изданиях в рамках разнотематического дискурса, нацелен на освоение множественных позиций, на выявление и включение в поле медиадискурса максимально большого сегмента аудитории. Журналистское произведение в этих коммуникационных условиях получает важную роль: удовлетворять интересам конкретной аудитории, которая заявляет о себе.

Интерактивность является важнейшим качеством медiateкста, создаваемого в условиях интернет-коммуникации и имеющего своей целью участие в процессах социализации: «...социально значимо лишь то, что участвует в процессе обмена, в ходе определённых взаимоотношений между людьми обладает коммуникативной значимостью, а следовательно, информация становится таковой в полном смысле этого слова (приобретает признак ценности) только в случае её включения в некий коммуникативный процесс» [2, с. 236].

Новые медиа по комплексному определению, представленному в работе В. В. Кравцова, демонстрируют «гибкость формы, содержания и использования информации. Формируется современное медийное

пространство, которое характеризуется такими специфическими свойствами, как гипертекстовость, мультимедийность, simultанность, предоставляя новые возможности для коммуникации журналистики и власти» [1, с. 23].

Национальная проблематика – одна из самых актуальных для современного потребителя информации. Вопросы национального сосуществования вызывают наибольшую степень рефлексии, вовлечённости в интерактивный диалог со СМИ. Анализ оценочных характеристик по проблеме позволяет делать выводы о толерантности в обществе.

Обращаясь к материалам ТИА (Тверское Информационное Агентство) [4], мы учитываем следующие аспекты деятельности этого крупнейшего новостного портала Тверского региона: относительная независимость от властных структур, высокая цитируемость, технически простые для широкой аудитории возможности участвовать в обсуждении проблемы, различные формы презентации информации – интернет-газета, новостная лента, сайт, – установка на включённость аудитории в создание информационного потока (рубрика «Народные новости», ВКонтакте, Блоги), возможность оперативного обращения к архивным материалам. Очевидными недостатками портала являются явные для аудитории приёмы цензурирования (пользователь Сети предоставляет ООО «Тверское Информационное Агентство» право редактировать, копировать, публиковать и распространять любые материалы, размещенные пользователем Сети на Сайте) [4], отсутствие чёткой политики в отборе и позиционировании информационного материала, эклектичность в его подаче, низкий уровень мультимедийности.

Национальные проблемы на портале рассматриваются в системе противоположных оценок и мнений, на основе которых формируются общественные настроения. Прежде всего следует говорить о том, что собственно журналистский текст на портале имеет в контексте освещения данной проблемы примерно те же характеристики, как и в печатном периодическом издании. Среди них отметим толерантность как технологический принцип создания журналистского произведения, дистанцированность от традиционных этнических стереотипов с негативными маркерами, стремление авторов к смысловому и эмоциональному смещению акцентов с целью создания благоприятных эффектов и т.д. В то же время рамки медийного текста неизбежно расширяются за счёт включения реплик реципиента. Посетители ТИА, в отличие от журналистов, не склонны демонстрировать толерантность как проявление терпимости по отношению к национальному меньшинству.

Приведём конкретные примеры интерактивного вмешательства аудитории в процессы создания медийного текста. Обсуждение проблемы создания «русской диаспоры» на сайте ТИА велось на протяжении нескольких недель в июне 2011 г. Автор публикации задаётся не риторическим вопросом о необходимости создания русской диаспоры как объединения, которое способствовало бы сохранению культурной целостности национального большинства: «Международные конфликты нынче решают за столом переговоров. Собираются представители разнообразных диаспор и решают, как им дальше в Твери жить, как защитить интересы своего народа, как сохранить язык, традицию и культуру. Дело, конечно, хорошее, но кто

защитит русский язык, русскую культуру, русские обычаи? Я понимаю, что слово *диаспора* в нашем случае не совсем корректно, но у всех должны быть равные возможности» [ТИА, 12.06.2011].

Заметка вызвала множество откликов посетителей портала. Содержательно они не отличаются друг от друга и выражают общую точку зрения реципиентов на проблему: создание «диаспоры» не разрешит назревшего культурно-бытового и социального конфликтов, меньшинства с большинством. При этом авторы высказываний убеждены в том, что титульная нация оказалась в зависимости от мигрантов, которым, в силу ложных представлений о толерантности, позволено больше, чем того требует логика здравого смысла. Отсюда – риторика раздражения, нетерпимости, призывы к ограничению въезда на территорию области иммигрантов: «Надо выжимать с нашей земли незаконных предпринимателей из Азербайджана, незаконных строителей из Узбекистана и Таджикистана, а вместе с ними и нечестных чиновников, которые "делают" им паспорта, регистрации, обеспечивают за взятки торговые места и места на стройках» [ТИА, 12.06.2011].

Реципиенты выстраивают свои реплики в системе оппозиции *свой – чужой*, предлагая отказать национальным меньшинствам в праве считать себя равными по отношению к местному населению: «Не должно быть равных возможностей, приоритет должен быть у коренного населения, если ты гость – веди себя как гость, никаких диаспор создавать не надо и не допускать создания диаспор иноземцами» [ТИА, 12.06.2011].

Информация о криминальных происшествиях с участием выходцев из бывших республик СССР в городе и регионе воспринимается аудиторией как повод для размышления по проблеме национальной терпимости. Так, заметка «В Твери наркоконтроль задержал уроженца Таджикистана с 480 г. героина» побудила реципиентов выразить свой протест не против наркоторговли, а против национальных меньшинств. В контексте обсуждения данной проблемы высказывания участников диалога отличаются повышенной экспрессивностью, стремлением заявить резко отрицательное отношение к происходящему: «Надо было его заставить самого всё это сожрать» [ТИА, 25.02.2013].

Отличительной особенностью участия аудитории в обсуждении этой и аналогичных заметок об участии представителей национальных меньшинств в преступлениях разного рода является стремление к различного рода обобщениям, содержащим стереотипические формулы отрицания толерантности «А вы перечитайте комментарии к новости о происшествии в лифте одного "гостя" со спущенными штанами и одиннадцатилетней девочкой... И станет ясно, кто минусует, есть такие уроды, одурманенные телящиком якобы толерантностью... У них на эту тему один шаблон: "У преступности нет национальности"» [ТИА, 25.02.2013].

В качестве альтернативного принципа межнационального сосуществования читатели предлагают принцип жёсткого доминирования большинства над меньшинством. Аудитория заявляет своё право не только на обсуждение проблемы, но и на активные действия в рамках правового поля: «30 % бюджета Таджикистана составляет наркоторговля. Подписывайтесь за

визовый режим с азиатами, они нам не нужны»; «Всех на родину – и визовый режим по всей строгости!» [ТИА, 25.02.2013]. Очевидно, что именно реципиенты заявляют такое интолерантное по своей сути опасение в том, что меньшинство не желает ассимилироваться с культурой, обычаями, этическими и бытовыми ценностями большинства.

Таким образом, своё практическое подтверждение получает известный тезис Т. Гурра о том, что меньшинства являются группой риска, которая создаёт множественные конфликты – от бытовых до политических, чтобы заявить о себе и заставить большинство действовать в логике меньшинства [6, с. 56]. В теоретической журналистике и политологии эта проблема рассматривалась в контексте анализа современных журналистских технологий и их воздействия на массовую аудиторию (семинар «Журналистика и мир» – СПбГУ). Отмечалось, в частности, что, «провоцируя конфликт, инициируя различные общественные дискуссии с участием журналистов и политиков, меньшинство добивается своей цели. Конфликт – единственное средство, ведущее к тем социальным изменениям, которые требует меньшинство. Влиять на большинство меньшинство может только путём создания конфликта, который впоследствии часто определяется как этнический» [3, с. 139].

Интерактивные технологии позволяют зафиксировать диссонанс в отношениях этнических групп и национального большинства. Большинство выражает решительное недовольство тем, что меньшинство игнорирует идею ассимиляции, заявляет поведенческое несоответствие культурной норме, что воспринимается как вызов, как желание доминировать в мультикультурном обществе: «Я очень хорошо отношусь ко всем национальностям нашей страны и сопредельных государств. Но взгляните на хамское поведение представителей Азербайджана, Чечни, Ингушетии. Сразу оговорюсь, что имею в виду не всех поголовно, а только некоторых, тех, кто нарушает закон. Мы должны признать, что русские в Твери и Тверской области просто вымирают, освободившуюся нишу заполняют граждане других государств, а также наши сограждане из кавказских субъектов РФ. Хорошо ли это?» [ТИА, 03.05.2012].

В то же время следует обратить внимание на то, что реципиенты недовольны и средствами массовой информации, которые, руководствуясь ложно понимаемой идеей толерантности, замалчивают факты или интерпретируют их в чуждой аудитории логике: «ТИА, а что это у вас за намёк насчёт бытовых патронов? Значит, в этом сообщении только маленькая верхушка айсберга, а обо всём остальном нам нужно было догадаться? Так была или нет мокруха? Вы бы послали корреспондента. Пусть посмотрит, нет ли там крови, стреляных гильз...» [ТИА, 12.07.2012]. При этом сами реципиенты склонны к «манипуляции духовностью» (терминологическое понятие Э. Шострома), то есть используют приёмы риторического убеждения, общие для устной и письменной культур: «Надо ограничивать въезд этих якобы «россиян» в наш регион. Иначе – молебны посреди дороги, кровавые бараны во дворах, стрельба на улицах, попираание интересов коренного населения. Иначе «толерантная дружба народов» зайдёт слишком далеко» [ТИА, 12.07.2012].

Для аудитории важно понимать, что СМИ способны выстроить общую с ними логику противостояния экспансии со стороны национального меньшинства. Реципиенты не принимают идеи толерантного сосуществования, заявленную на уровне властных структур и диаспор: «В самом деле, напрасно стараться заретушировать межнациональную подоплёку конфликта. Об этом говорят и рядовые представители диаспор. Это недальновидно. Это всё равно, что человека с инфарктом лечить от насморка» [ТИА, 27.04.2011]. Выстраивая диалог с аудиторией по проблеме национального сосуществования, интернет-портал ТИА стремится соответствовать её социальным и личностным ценностям. Отсюда – широкое информирование по проблеме, предоставление площадки для обсуждения вопросов, связанных с различными конфликтами.

Нельзя не отметить важнейшей функции интернет-СМИ, которая особенно отчётливо заявляет о себе в ситуации интерактивного диалога по обозначенной проблеме – функции контроля. Предлагая реципиентам вступить в диалог в процессе обсуждения значимой для региона проблемы, интернет-СМИ выявляют способность социума к толерантному осмыслению событий, степень объективности в оценке интолерантных действий представителей национальных меньшинств. Немаловажной является возможность выявить степень включённости в диалог со СМИ представителей национальных меньшинств, их способности заявлять о своих интересах в рамках итерактивного обсуждения проблемы.

Медиатекст, создаваемый в процессе интерактивного диалога, заявляет важное качество регулятора социальных процессов, в которые вовлечены представители различных национальностей. Для аудитории принципиально значимыми являются эффекты, возникающие в результате публикации и обсуждения конкретных материалов.

Таким образом, интерактивный диалог на портале ТИА выявляет идею оппозиционных настроений аудитории по отношению к идее толерантного сосуществования различных этносов на территории Тверского региона.

Анализ материалов портала ТИА позволяет сделать вывод о том, что аудитория не готова принять принцип толерантности и выражает несогласие по этому вопросу как со СМИ, так и с государственной и региональной политикой в отношении иммигрантов. Следует отметить, что реципиенты, не признавая толерантности, тем не менее стремятся придерживаться корректных формулировок, оценочных характеристик, то есть считают необходимым использовать толерантные приёмы создания текста.

### **Список литературы**

1. Кравцов, В. В. Инновационная журналистика и власть в современном медийном пространстве [Текст] : автореф. дис. ... докт. филол. наук : 10.01.10 / В. В. Кравцов ; Ивановский гос. ун-т. – Иваново, 2000. – 51 с.
2. Романов, А. А., Васильев Г. А. Массовые коммуникации [Текст]: Учеб. пособ. [Текст] / А. А. Романов, Г. А. Васильев. – М. : Вузовский учебник : ИНФА-М, 2010. – 236 с.
3. Стадилов, М. Г. Толерантность и права меньшинств как политическая технология и инструмент межгруппового конфликта [Текст] / М. Г. Стадилов // Журналистика

- в мире технологий : мат. науч.-практ. семинара «Журналистика и мир 2008. – СПб. : СПбГУ, 2009. – С. 139–143.
4. Тверское Информационное Агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tvernews.ru/>. – Дата обращения: 19.02.2013. – Загл. с экрана.
  5. Фомичёва, И. Д. Социология СМИ : учеб. пособие для студентов вузов [Текст] / И. Д. Фомичёва. – М. : Аспект-Пресс, 2007. – 335 с.
  6. Gurr, T. R. Minorities at Risk. A Global View of Ethnopolitical Conflicts [Текст] / T. R. Gurr. – Washington, DC : United States Institute of Peace Press, 1993. – 199 p.

**THE OPPOSITION *YOURS* –  
STRANGE AT THE REGIONAL MEDIA TEXTS**

**V. F. Trushenkov**

Tver State University

*The department of journalism and modern russian literature*

The article discusses the problem of tolerance-intolerance in the process of interactive communication media and recipients for national coexistence within a specific (Tver) region. The materials of Tver Information Agency involved to discourse analysis.

**Keywords:** *media text, media discourse, online communication, tolerance.*

*Об авторах:*

ТРУЩЕНКОВ Василий Федорович – аспирант кафедры журналистики и новейшей русской литературы Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: twilight\_vft@mail.ru