

УДК 821.161.1-1

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ И СЮЖЕТЫ В ТВОРЧЕСТВЕ Н. И. ТРЯПКИНА**

**Т. Н. Хриптулова**

Смоленский государственный институт искусств  
*кафедра гуманитарных наук*

В художественной системе Н. Тряпкина используются различные принципы реалистической типизации через глубокое понимание и новаторское осмысление исторических ситуаций. Поэт подходит к изображению конкретной исторической эпохи через уровень сознания и особенности мировоззрения человека. Поэтическая мысль Тряпкина приобретает дополнительную весомость и глубину в силу того, что обобщает широкий круг исторических фактов жизни.

**Ключевые слова:** *Н. Тряпкин, историзм, реализм, народность, поэтика, традиции, новаторство.*

Историзм в литературе и историзм как методологический принцип исходит из идеи исторической преемственности, необходимости рассмотрения и изображения каждого явления действительности как части общего исторического процесса [1, с. 7]. Проблема историзма приобретает сложность, когда дело касается историзма художественного мышления, воплощенного в литературе. «Историзм предполагает понимание исторической изменчивости действительности, поступательного хода развития общественного уклада, причинной обусловленности в смене общественных форм» [14, с. 155]. Определение, данное Б. В. Томашевским, выдвигает на первый план связь историзма с такими понятиями, как реализм и народность.

Говоря о проблеме исторического в литературоведении, М. М. Бахтин в работе «Эстетика словесного творчества» (1979) определяет задачу, актуальную для литературоведения, так: «Конечное значение памятника определенной эпохи, ее интересов и запросов, ее исторической силы и слабости <...> – ограниченное значение <...> Но кроме этого конечного значения памятника есть еще его живое, растущее, становящееся, меняющееся значение. Оно не рождается (полностью) в ограниченную эпоху рождения памятника – оно подготавливается на протяжении веков до рождения памятника и продолжает жить и развиваться на протяжении веков после рождения. <...> Это растущее значение и является тем открытием, которое совершается в каждом великом произведении. Как всякое открытие <...> оно подготавливается веками, но совершается в оптимальных условиях одной определенной эпохи, когда оно созрело» [2, с. 325].

В данной статье содержится попытка решения лишь части задач, сформулированных Томашевским и Бахтиным, то есть исследование целей, принципов и приемов включения в художественную ткань произведений Тряпкина исторических образов, сюжетов, а также анализ функций исторического материала в поэтике писателя.

Вопрос о совмещении реального и исторического пластов в лирике Тряпкина частично рассматривался и в литературоведении. Так, С. Куняев в статье «Мой неизбежный Ветроград...» (2008) пишет: «Столь характерное совмещение ярче всего воплощено в одном из его лучших стихотворений – "Песнь о хождении в край Палестинский". Легенда, рассказанная поэтом о своём дедушке-богомольце, воспринимается как реальность, но одновременно – и как далёкое прошлое, окутанное идиллической дымкой» [8, с. 6]. Ал. Михайлов, анализируя ряд «фольклорных» стихотворений Тряпкина, утверждает, что, несмотря на пристрастие к широким сказочно-романтическим обобщениям, Тряпкин в стихах остается диалектиком. В стихотворении Тряпкина «Я вышел оттуда...» исследователь отмечает, что, хотя Тряпкин и не уклоняется совсем от сказочной выразительности, это стихотворение дает основание говорить об историзме поэтического мышления в строго реалистическом плане [10, с. 6].

Быт боевой дружины, психология русского человека той эпохи – вот содержание стихотворения «Возвращение Разина». Автор подчеркивает воинскую удаль, энергию молодого народного вожака: «Не бывало то рани лазоревой: // Загорался народ вместе с зорями. // Двинул Русь атаман, двинул родину // На востры бердыши воеводины» [16, с. 26]. Разинское движение 1667—1671 гг. было результатом обострения социальной обстановки в казачьих областях (прежде всего на Дону) в связи с притоком беглых крестьян из внутренних уездов России после принятия Соборного уложения 1649 года и полного закрепощения крестьян. Поэтому доминирующей чертой Разина у Тряпкина являются его «освободительные» начинания, что соответствует традиционному осмыслению этого образа в русской классической литературе – А. С. Пушкиным, А. П. Чапыгиным, С. П. Злобиным, В. Хлебниковым и др. Война ведется потому, что казаки хотят одного — получить свободу. Отсюда и немногочисленность психологических деталей в стихотворении. А отношение народа к Разину как бы подчеркивает единство национальной психологии русских в ту историческую эпоху. Это молодой, воинственный народ и достойный его вождь.

Полукругом раскинулся парусный стан.

И гремит с высоты черноусый Степан:

– Коль приедем сыну мать хмель подает,  
Он в утеху родимой по донышку пьет.

И, смекнув, отвечают вождю казаки:

– А не мы ли приезжие будем сынки?  
– А не Русь ли кормилица потчует нас?

– А не Волга ли будет нам пиво и квас?

Во плечах напрягался черносливый жупан –  
До земли казакам поклонился Степан [16, с. 26]

В заключительных строфах стихотворения Тряпкина можно увидеть довольно точное воспроизведение исторической ситуации: мысли народного вожака – о распространении казачьего военно-демократического строя на всей территории Российского государства. И как следствие этого следующие строки: «То ли царь сыпанет по казацкой башке? // То ль царя поведут на донском кушаке...» [16, с. 26]. Так в стихотворении автор постигал взаимозависимость истории и личной судьбы героя.

Стихотворение написано в 1945 году. Обращаясь к историческому образу XVII века, поэт подчеркивает связь прошлого и настоящего (победа русского народа в Великой Отечественной войне), а в прошлом и настоящем как бы хранится залог грядущего. Также необходимо отметить, что поэт разработку *разинской* темы поднимает на новую высоту: в стихотворении Степан Разин предстает архетипом национального характера, что сближает образ Стеньки Разина Н. Тряпкина с образом легендарного народного героя в творчестве В. М. Шукшина [15].

Стихотворение «Литания» (1981), опубликованное в сборнике «Разговор по душам» (1989), явилось логическим продолжением исторической темы и своеобразной вершиной творчества Тряпкина. В нем прослеживается логика дальнейшего развития личных традиций и достижений русской советской поэзии в целом, умение найти новые стилистические решения проблемы в зависимости от уровня литературной жизни эпохи.

В основу сюжета легли исторические события 1611 – 1613 гг. Известно, что в 1611 г. Московское государство представляло зрелище полного видимого разрушения. Поляки взяли Смоленск; польский отряд сжег Москву и укрепился за уцелевшими стенами Кремля и Китая-города, шведы заняли Новгород. Государство, потеряв свой центр, стало распадаться на составные части. Но в конце 1611 г., когда изнемогли силы политические, начинают пробуждаться силы религиозные и национальные, которые пришли на выручку гибнувшей земле. Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский собирают народное ополчение против поляков и идут к Москве [7, с. 180]. В 1612 году русским отрядам при поддержке населения удалось разбить польский контингент и вынудить его к отступлению [4, с. 79]. В 1613 г. вожди земского и казачьего ополчения князь Пожарский и Трубецкой разослали по всем городам государства повестки, призывавшие в столицу духовные власти и выборных людей из всех чинов для земского совета и государственного избрания. Состоялся первый всеословный собор, на котором Михаила Федоровича Романова провозгласили царем всея Руси [7, с. 181].

Что за звоны рассыпаются окольные?

Колокольные!

Голосистые, малиновые, хвальные!

Величальные!

День-бом! Тили-тили!

День-бом! Тили-тили!

Завестили, зачастили все-то звонницы!  
С той ли Бронницы!  
Заиграла вся слободушка Стрелецкая!  
Молодецкая! [16, с. 286 ]

Такая событийная насыщенность произведения – новое явление в творчестве Тряпкина. В большинстве других предшествующих этому произведений автор, как правило, ориентировался на один эпизод исторического прошлого, ограниченный узкими временными рамками. Здесь же многочисленные факты истории и судьбы русского находятся в сложной, но общей для всех эмоционально-смысловой системе взаимоотношений.

Надо заметить, что исторические события, связанные с польским нашествием на Россию в XVII веке, легли в основу нескольких произведений русской литературы: исторические песни, «Повесть 1606 года», «Новая повесть о преславном Российском царстве», поэма Н. И. Рыленкова «Свадьба Марины Мнишек». А. А. Шаховской, смоленский режиссер и драматург, в 1834 году написал драматическую хронику «Смоляне в 1611 году», рассказывающую о двенадцатимесячной осаде Смоленска польским королем Сигизмундом [9, с. 120]. М. А. Булгаков в 1938 году написал либретто к опере «Минин и Пожарский» (автор музыки – Б. В. Астафьев).

В художественной ткани стихотворения Тряпкина можно обнаружить сюжетные связи с историческими фактами. В стихотворении присутствуют конкретные временные приметы: в названии стихотворения указаны место действия и год (Москва, 1613 г.). Также известно, что русское духовенство (Святитель Филарет и Авраамий Палицын) активно содействовали победе русского ополчения под руководством Минина и Пожарского [9, с. 122]: «А вдали, вдали – дороженька Смоленская, // Выходила к ней сила духовенская – // С хлебом-солью, да с подъятыми иконами, // Да с окрестными святыми перезвонами» [16, с. 286 ]. Смоленск выступает в стихотворении как опора всего государства Российского, как пример самоотверженного служения отчизне:

С новой силушкой ударим во все медные!  
В заповедные!  
Эй, вы, люди москворецкие, боярские!  
Чеботарские!  
Да ликует наша горушка Смоленская!  
Духовенская!  
Голосистая, малиновая, хвальная!  
Величальная!  
Динь-бом! Тили-тили! <...>  
Благодарствуем! [16, с. 286]

Композиционное кольцо стихотворения замыкается для завершения основной мысли. Лексические средства (междометия), использованные в начале и в заключительной части стихотворения («динь-бом!» «тили-тили!»), изображающие колокольный звон, символизируют мужество, славу и геройство русского народа, «православные христиане <...> великие всякие страдания и притеснения терпят, но стоят крепко за православную веру и за

святые Божии церкви, за свои души, и за всех за нас, а общему нашему супостату, королю, не покорятся и не сдадутся» [5, с 134].

Вызывает интерес название стихотворения. В русской литературе поэты и писатели нечасто обращались к этому музыкальному образу-символу. Лишь в «Огненном ангеле» В. Брюсова удалось найти пример включения в роман литании – жанра церковного песнопения, которое имитируют герои [3]. Но их действие приобретает оттенок магического, а не церковного ритуала. Рената выступает здесь как заклинательница, а Рупрехт как ее эхо и ассистент, поддерживающий словесно-музыкальный ритм. В литании Рупрехту предоставлена роль церковного хора, восхваляющего графа Генриха. Ритмизованная проза призвана усилить воздействие литании на участников ритуала. Литания и ритуал магического круга строятся по орнаментальным законам, на повторах и вариациях. Результатом ритуала становится не только проявление таинственных сил, но и преобразование любовной страсти героев в их духовное единство. Единение героев в молитве переходит в телесную близость, это снопоподобное состояние [12, с. 39].

Литания – молитва или песнопение в католическом богослужении, обращенные к Богу, Богородице или святым с мольбой о заступничестве или помиловании [11, стб. 298]. И в этом смысле поэт подчеркивает: мольбы о помиловании польских воинов – результат их пребывания на русской земле, т.к. никогда русская земля «злым волкам» не была доступна.

Какой вывод следует сделать из сказанного? «Шло постепенное накопление идейно-эстетического опыта на главном участке творчества, там, где постигались многообразные связи героя с окружающим миром, неоднозначный смысл того или иного факта жизни, поступка» [6, с. 108]. С точки зрения отмеченной тенденции, закономерно, что «Литания», задуманная как стихотворение о реальном восстании, вместило в себя магистральные события истории.

Итак, одним из главных отличительных особенностей творчества Н. И. Тряпкина является постоянно ощущаемый им контекст истории мировой культуры, контекст, в который так или иначе заключены все произведения поэта. Осмысление действительности как исторического процесса, ощущение исторической перспективы и стремление к ее воссозданию в художественном произведении – основные отличительные качества творчества Тряпкина. Это объясняется, с одной стороны, особенностями этапа исторического развития, на котором находилась тогда Россия, с другой – складом личности самого поэта, типом его мышления. Для художника прежде всего важно, как история проявляется в человеке, его психологии, мировоззрении, морали. Тряпкин понимал и чувствовал «связь времен», которая органически отразилась в поэтике его произведений.

### **Список литературы**

1. Агранович, С. З., Расовская, Л. П. Историзм Пушкина и поэтика фольклора [Текст] / С. З. Агранович, Л. П. Расовская. – Саратов : Изд-во СГУ, 1989. – 188 с.
2. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М. М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 434 с.
3. Брюсов, В. Я. Собрание сочинений [Текст] : в 7 т. / В. Я. Брюсов. – М. : Худож. литература, 1974. – Т. 4 : Огненный ангел. – 352 с.

4. Всемирная история [Текст] : в 24 т. – М. : Современный литератор, 1999. – Т. 11 : Развитие государств Восточной Европы. – 592 с.
5. Ильин, В. В. Конец «смуты» на Смоленщине [Текст] / В. В. Ильин // Смоленский край в литературе и фольклоре; под ред. В. В. Ильина. – Смоленск: Транс-Имаком, 1995. – С. 135–139.
6. Кедровский, А. Е. «Великая Замятня» Н. Рыленкова [Текст] / А. Е. Кедровский // Проблемы истоков творчества. А. Твардовский, М. Исаковский, Н. Рыленков. – Смоленск : СГУ, 1985. – С. 107–113.
7. Ключевский, В. О. Русская история. Полный курс лекций [Текст] : в 3 кн. / В. О. Ключевский. – Ростов н/Дону, 1998. – 592 с.
8. Куняев, С. «Мой неизбывный Ветроград...» [Текст] / С. Куняев. // Литература в школе. – 2008. – № 11. – С. 2–6.
9. Литература Смоленщины. 9 класс [Текст] : в 2 т. – Смоленск : Универсум, 2002. – Т. 1 : Учебник-хрестоматия по литературному краеведению ; составление, методические материалы Г. С. Меркина. – 272 с.
10. Михайлов, Ал. Бель и сказка [Текст] / Ал. Михайлов // Молодая гвардия. – 1971. – № 8. – С. 304–310.
11. Музыкальная энциклопедия [Текст] : в 6 т. ; глав. ред. – Ю. В. Келдыш. – М. : Советская энциклопедия, 1976. – Т. 3. – 1102 стб.
12. Нагорная, Н. А. Магия любви, магия сна : роман В. Брюсова «Огненный ангел» [Текст] / Н. А. Нагорная // Русская словесность. – 2006. – № 5. – С. 36–40.
13. Тойбин, И. М. Пушкин. Творчество 1830-годов и вопросы историзма [Текст] / И. М. Тойбин. – Воронеж : ВГУ, 1976. – 282 с.
14. Томашевский, Б. В. Пушкин : Книга вторая: Материалы к монографии (1824 – 1837) [Текст] / Б. В. Томашевский. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1961. – 576 с.
15. Тортунова, И. А. Степан Разин как национальный архетип в творчестве В. М. Шукшина : традиции и специфика освоения образа освоения образа [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / И. А. Тортунова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 2008. – 25 с.
16. Тряпкин, Н. И. Стихотворения [Текст] / Н. И. Тряпкин. – М. : Современник, 1989. – 431 с.

## **HISTORICAL IMAGES AND STORIES IN N. I. TRYAPKIN'S LITERARY WORKS**

**T. N. Khriptulova**

Smolensk State Institute Of Arts  
*The department of humanitarian science*

In the N. Tryapkin's art system is used different principles of realistic typing through understanding and innovative interpretation of historical situations. Poet approaches to image a particular historical era in the level of consciousness and features of a person's world. N. Tryapkin's poetic thought acquires additional weight and depth due to the fact that it summarizes a wide range of historical fact of life.

**Keywords:** *N. Tryapkin, historicism, realism, folk, poetics, tradition, innovation.*

*Об авторах:*

ХРИПТУЛОВА Татьяна Николаевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных наук Смоленского государственного института искусств (214031, Смоленск, ул. Румянцева, д. 8), e-mail: khriptulovatat@ramdler.ru

Научная библиотека ТвГУ