

УДК 81'322

## ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

**И. В. Дорофеева**

Тверской государственной университет  
*кафедра иностранных языков гуманитарных факультетов*

В статье представлена попытка проанализировать применение моделей для описания языковых явлений. Даны определения понятия «модель», свойства моделей, а также преимущества и недостатки использования моделей в лингвистике.

**Ключевые слова:** *формальная модель языка, экспланаторность, модель коммуникации.*

Метод моделирования широко используется в науке для того, чтобы выяснить свойства какого-либо объекта, построив его модель. Понятие лингвистической модели давно появилось в структурной лингвистике, но стало активно использоваться только в 60-70 гг. XX века с возникновением математической лингвистики и применением математических методов в лингвистике.

На вопрос о том, для чего нужны формальные модели языка, А. Е. Кибрик отмечает, что в отношении применимости формальных моделей к описательным лингвистическим задачам имеются две радикальные позиции: традиционная: формальные модели в описательной лингвистике есть нечто непонятное и ненужное; и структурная: лингвистическое описание, не использующее формальных средств представления, является заведомо неточным и, скорее всего, ненаучным [3, с. 40].

Отмечая, что формальные средства стали применяться в лингвистике довольно давно (словоизменительные парадигмы, лексикография), ученый указывает, что специальный интерес к формализации возник в недрах структурного подхода к языку (американская дескриптивная лингвистика) [3, с. 41]. В настоящее время существует множество конкурирующих систем, значимость которых зачастую определяется популярностью их авторов.

Необходимость такого рода разработок не требует специальных обоснований. Формальные системы суть метаязык лингвистических описаний, позволяющий эксплицитно представить информацию о языке в наглядной и математически строгой форме и облегчающий объективную проверку адекватности лингвистического описания.

Однако А. Е. Кибрик приходит к выводу, что формальные средства применимы лишь к тем аспектам языка, для символизации которых были разработаны. Иными словами, применение формализма само по себе не дает приращения принципиально новых знаний о языке. [3, с. 40–41]

С. Д. Мортенсен считает, что модель в широком смысле слова – это системное представление объекта или события в идеализированной и абстрактной форме. Модели несколько произвольны по своей сути.

Абстрагирование исключает некоторые детали, чтобы сосредоточиться на важных факторах. Ключевая польза модели зависит от той степени, в которой она соответствует в деталях основным определяющим факторам коммуникативного поведения людей, если говорить о моделях коммуникации. Он описывает модели как искаженные картины, поскольку они превращают исключительно динамичный интерактивный или трансактивный процесс в статичную картинку. Но, с другой стороны, исследователь называет модели метафорами, которые позволяют нам рассматривать один объект в терминах другого [8]. К этому можно добавить, что любая модель должна быть формализована настолько, чтобы ее можно было использовать в компьютерных системах.

В чем же преимущества моделей? Во-первых, они позволяют задавать вопросы. Хорошая модель полезна, когда дает и общую перспективу, и некоторые точки, отталкиваясь от которых можно задавать вопросы и интерпретировать сырой материал наблюдений. Чем более сложен объект, тем более аморфны его естественные границы, и тем большая потенциальная ценность построения модели.

Во-вторых, они должны обладать свойством экспланаторности, то есть объяснять сложности. Модели уточняют структуру сложных событий. Они это делают, уменьшая сложные до более простых, известных терминов. Другими словами, цель модели не игнорировать сложность или оправдывать ее, а придать ей порядок и последовательность [5].

В-третьих, и это свойство С. Д. Мортенсен считает самым главным, они должны приводить к новым открытиям. Модели имеют эвристическое значение, давая новые способы постигать гипотетические идеи и отношения. С помощью хорошей модели мы отталкиваемся от традиционного образа мышления. В идеальном случае любая модель должна предлагать новые взгляды на объекты [8]. Это же свойство отмечает и А. Е. Кибрик, указывая, что «формальные системы, удачно символизирующие языковые явления, позволяют ставить новые проблемы и открывать не замечавшиеся ранее явления» [3, с. 41].

Но у моделей есть и свои ограничения. Во-первых, они могут привести к излишнему упрощению. Нельзя отрицать, что большая часть работы по созданию моделей коммуникации, например, иллюстрирует часто повторяемое обвинение в том, что все, что в человеческой жизни можно смоделировать, по определению является слишком поверхностным для серьезного рассмотрения. Как отмечено выше, некоторые ученые считают, что модели вообще не имеют никакого значения. Наука всегда все упрощает, ее цель состоит в том, чтобы не воспроизвести реальность во всей сложности, а только сформулировать то, что важно для понимания, предсказания или контроля. То, что модель проще, чем объект, неизбежно [6, с. 280].

Во-вторых, их использование может привести к путанице между самой моделью и типом поведения, который она описывает. Модель функционирует, как заменитель некоторого события, отображает его буквально. Но, что еще хуже, одна форма неопределенности заменяется другой – неопределенностью отображения, которое предназначено его минимизировать. Иными словами,

карта – это не сама территория. Испания не является розовой только потому, что она таким цветом отмечена на карте [8].

И, в-третьих, использование модели может привести к непродуманному результату. Опасность в том, что модель ограничивает наше знание о нераскрытых возможностях концептуализации. Мы возмемся с моделью, а, может быть, было бы лучше заняться самим объектом. Короче говоря, построение модели может фокусировать наши мысли на стадии, когда лучше их оставить на дальнейшее размышление, позволив возникнуть новым структурам [7, с. 279]

В формальных моделях семантические качества языковых форм не учитываются, как не учитываются и исторические аспекты языка, считает В. З. Демьянков [1, с. 283]. Кроме того, формализация языка «есть нередко лишь выражение на языке различного рода формальных схем, и это выражение столько же оснований называть формальной моделью, сколько отражение в водной глади звезд – звездами» [2, с. 301]. Однако столь же несомненно и то, что «процесс строгого, или даже формализованного изложения нередко, – а в современном языкознании это даже типичный случай, повторяет в очищенном и логически упорядоченном виде процедуру открытия зачастую неосознанную» [4, 11]. Поэтому при формализации прагматических свойств языка и речи мы имеем дело с попыткой уложить в единую схему результаты предварительного рассмотрения речи в коммуникации (как в непосредственном устном общении, так и при опосредованном общении – в письменных формах коммуникации). Причем эта схема отражает и тот путь, которым исследователь приходит к открытию закономерностей в прагматике [1, с. 198].

На основании изложенного можно сделать вывод, что все-таки создание модели, несмотря на недостатки, является одним из полезных средств отображения языковых явлений, а также позволяет практически проверять истинность знаний о языке. Вместе с другими методами изучения языковых явлений моделирование может помочь исследовать скрытые механизмы речевой деятельности человека.

### **Список литературы**

1. Демьянков, В. З. О формализации прагматических свойств языка [Текст] / В. З. Демьянков // Языковая деятельность в аспекте лингвистической прагматики. – М. : ИНИОН АН СССР, 1984. – С. 197–222.
2. Звегинцев, В. А. Предложение и его отношение к языку и речи. [Текст] / В. А. Звегинцев – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 307 с.
3. Кибрик, А. Е. Константы и переменные языка. СПб. : Алетейя 2003. – 720 с.
4. Степанов, Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики. [Текст] / Ю. С. Степанов – М. : Наука, 1975. – 310 с.
5. Chapanis, A. Men, Machines and Models [Текст] / A. Chapanis // American Psychologist, 16: 113131, 1961. – P. 27–34.
6. Duhem, Pierre. The Aim and Structure of Physical Theory. [Текст] / Pierre Duhem (Philip Wiener, ed.). – Princeton : Princeton University Press. 1954. – 342 p.
7. Kaplan, A. The Conduct of Inquiry: Methodology for Behavioral Science. [Текст] / A. Kaplan. – San Francisco : Chandler, 1964. – 376 p.

8. Mortesen, C. D. Communication: Study of Human Communication. [Текст] / C. D. Mortesen // New York : McGraw-Hill Book Co., 1972. – 430 p.

## LINGUISTIC MODELLING

**I.V. Dorofeeva**

Tver State University

*The department of foreign languages of the humanitarian faculties*

The article gives the analysis of using models for description of language. The definition of the term “model” is given as well as model characteristics. The advantages and disadvantages of using models in linguistic are described.

**Key words:** *formal model of language, explanatory property, communication model.*

*Об авторах:*

ДОРОФЕЕВА Ирина Валентиновна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов Тверского государственного университета (170100, Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: ira.lingva@yandex.ru