

Е.В. Вальтеран
Тверской государственный университет

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

В статье уточнено понятие психологической коррекции как функции профессиональной деятельности школьного психолога. Раскрыто содержание психологической коррекции личностного самоопределения учащихся начальных классов (их завышенной самооценки, негативного самоотношения и низкого уровня самоконтроля). Представлены результаты экспериментального исследования её эффективности.

In this article the term of psychological correction is defined more precisely as the responsibility of a school psychologist. It explains the psychological correction for personal identity among primary school children (their high self-appraisal, negative self-attitude and low level of self-control). The experimental results of the effectiveness of the psychological correction are given in the article.

Ключевые слова: психологическая коррекция, личностное самоопределение, учащиеся начальных классов, самооценка, самоотношение, самоконтроль, активность в учебной деятельности, активность в межличностном общении.

Keywords: psychological correction, personal identity, primary school children, self-appraisal, self-attitude, self-control, activity in education, activity in interpersonal attitudes.

Психологическая коррекция как функция профессиональной деятельности школьных психологов анализируется в работах Р.С. Битяновой, И.В. Дубровиной, О.А. Карabanовой, Р.В. Овчаровой.

И.В. Дубровина, раскрывая суть психологической коррекции как третичной профилактики, отмечает, что «на этом уровне профилактики внимание психолога концентрируется на детях с ярко выраженными учебными или психологическими проблемами» [8, с. 60]. Важным являются положения исследователя о том, что психологическая коррекция «предполагает не изменение, устранение отклонений в психическом развитии ребёнка, а создание оптимальных психолого-педагогических условий, способствующих его полноценному психическому и личностному развитию» [9, с. 29].

М.Р. Битянова утверждает, что на «создание психолого-педагогических условий для целостного психического развития школьников ориентирована развивающая деятельность психолога» [1, с. 41].

А.А. Тюков, исходя из теоретических положений об образовании, как всеобщей общественной форме развития человека (его личности, сознания и деятельности), считает, что психологическая коррекция – это восстановление функций полноценного образования [11]. Данный подход предполагает взаимодействие всех субъектов образования для решения актуальных проблем школьников.

Следовательно, анализировать психологическую коррекцию как функцию профессиональной деятельности психолога возможно как преодоление трудностей и проблем в познавательной, личностной и поведенческой сферах детей, за счёт создания психологом (и другими субъектами образования) системы психологических и педагогических условий для реализации интеллектуального и личностного потенциала учащихся на каждом возрастном этапе.

Для достижения цели психокоррекционного воздействия необходимо

определить его предмет. Как отмечает Б.С. Братусь, при формировании и при коррекции «продвижение возможно лишь тогда, когда работа и воспитателя, и коррекциониста (психолога) основана на знании внутренних законов развития личности, знании того, что есть норма этого развития, к чему в итоге следует направлять стремления человеческой личности» [2, с. 133].

Проводя исследование особенностей личностного самоопределения учащихся начальных классов, мы заключили, что:

- личностное самоопределение младших школьников – это сложный процесс осознания ими себя как учащихся, как общающихся и проявления на этой основе субъектной активности в учебной деятельности и в межличностном общении. Личностное самоопределение проявляется в ситуациях выбора способов действий, принятия решений, когда возникает потребность в самоориентировании в учебной деятельности и в социальном окружении, в соотношении и оценке индивидуальных возможностей и объективных условиях;

- признаками нарушения этого процесса, а следовательно, и предметом коррекционного воздействия психолога являются завышенная или заниженная самооценка учащихся, их негативное самоотношение, несформированный самоконтроль в учебной деятельности и в межличностном общении.

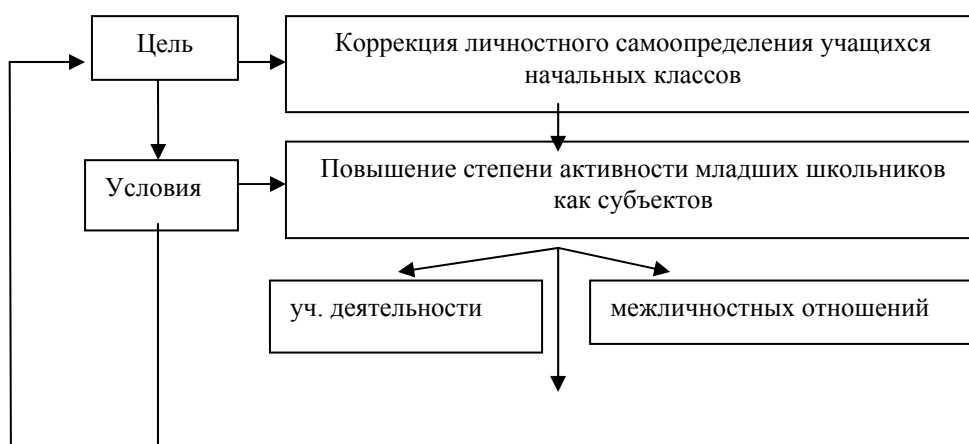
Психологическую коррекцию самооценки, самоотношения и самоконтроля учащихся в учебной деятельности и в межличностном общении возможно проводить с четвероклассниками, поскольку, на этом возрастном этапе происходит индивидуализация учебной деятельности, у детей появляются личные мотивы для установления межличностных отношений в группе, усиливается чувствительность к половозрастной идентификации, развивается рефлексия.

Программа коррекционного воздействия строилась с учётом общепринятых требований к обучению и воспитанию учащихся 4–х классов, она целенаправленно внедрялась в образовательный процесс и была реализована посредством организации психолого-педагогического взаимодействия. Для успешной реализации программы, учителя проходили предварительную теоретическую и практическую подготовку. Она осуществлялась за счёт проведения лекционных, практических, тренинговых занятий по темам курсов «Педагогическая психология» [6], «Психологическая помощь учащимся» [3].

Программа коррекции личностного самоопределения учащихся начальных классов направлена на создание условий для повышения степени активности учащихся как субъектов учебной деятельности и межличностных отношений, на коррекцию завышенной или заниженной самооценки, негативного самоотношения и низкого уровня самоконтроля (рис. 1).

Решение поставленных задач в учебной деятельности достигалось посредством:

- анализа учащимися собственных действий и деятельности в целом;



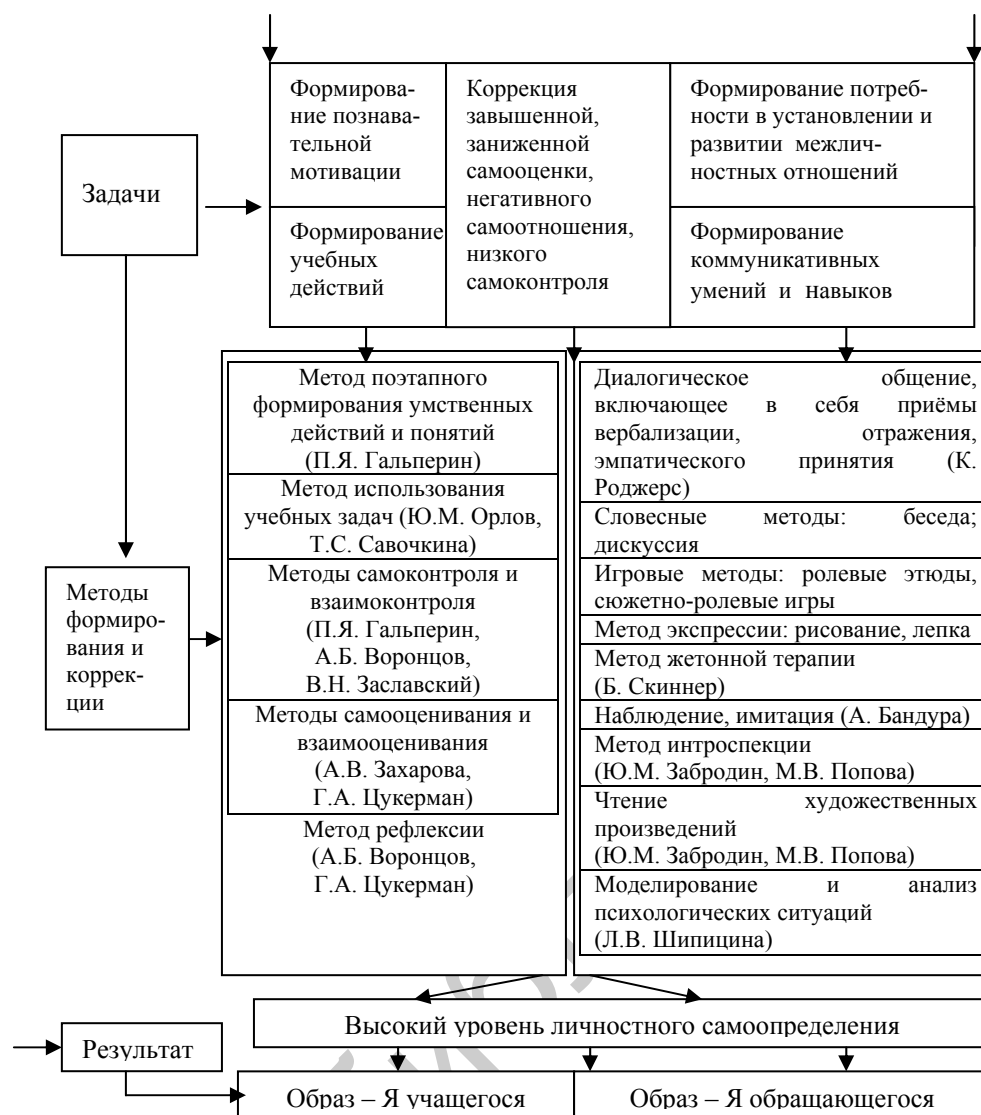


Рис. 1. Психологическая коррекция личностного самоопределения учащихся начальных классов

- организации учебного сотрудничества школьников за счёт применения групповых и коллективно-распределённых форм работы;
- применения в обучении схем ориентировочной основы действий (ООД) и учебных задач, для повышения степени активности учащихся как субъектов учебной деятельности [4].

В межличностном общении коррекционные задачи решались посредством:

- апробации авторской программы «Я – собеседник. Азбука самоопределения» [5];
- организации и проведения коллективно-творческих дел (КТД) совместно с учащимися параллельных классов и родителей.

Анализ учащимися собственных учебных действий осуществлялся за счёт чёткой организации системы контроля и оценки.

Для организации системы контроля и оценки, под руководством психолога, педагог на занятиях использовал приёмы самоконтроля-взаимоконтроля учащихся, их самооценивания-взаимооценивания. Так как учитель применял схемы ООД, в

которых в развёрнутом виде представлен весь набор операций, то учащиеся имели возможность осуществить контроль и последующую оценку с опорой на схему ООД. Также учитель предлагал учащимся задания рефлексивного плана, в которых они должны были проанализировать ход (этапы) своей работы, оценить её качество, охарактеризовать свои удачи и неудачи при выполнении учебных упражнений.

Задания по рефлексии, проверочные, самостоятельные, контрольные работы по предметам школьного цикла с последующим самоконтролем и самооцениванием оформлялись в специальной тетради. Она была разделена на разделы, которые соответствовали количеству школьных предметов. Каждый раздел, в свою очередь, включал страницы для написания самостоятельных, проверочных, контрольных работ, для выполнения заданий по рефлексии, а также страницы, на которых перечислялись знания, умения и навыки по учебным разделам и темам, необходимые для усвоения учащимися. Школьники, работая с данным перечнем, отмечали степень усвоения материала. После самооценивания свои коррективы в оценку знаний, умений и навыков учащихся вносил учитель. Несовпадение оценок становилось предметом обсуждения, что порождало работу над их критериями. Неверное оценивание знаний, умений и навыков учащихся являлось действенным ориентиром для дальнейшего их обучения.

Для повышения степени активности младших школьников как субъектов учебной деятельности, коррекции завышенной или заниженной самооценки, негативного самоотношения, низкого уровня самоконтроля были использованы схемы ориентировочной основы деятельности и учебные задачи.

Для формирования познавательной мотивации учебной деятельности, повышения уровня познавательной активности учащихся учитель и психолог на уроках применяли групповые и коллективно-распределённые формы работы (В.В. Рубцов). Для повышения уровня самоконтроля, осуществления самоанализа школьников учитель и психолог применяли метод жетонной терапии. Школьники в течение определенного времени отслеживали негативные эмоциональные состояния, которые мешали им плодотворно работать на уроке или общаться с одноклассниками (тревожность, безынициативность, раздражительность и т. д.).

Для повышения степени активности учащихся, коррекции завышенной или заниженной самооценки, негативного самоотношения, низкого самоконтроля в сфере межличностного общения апробировалась авторская программа «Я – собеседник. Азбука самоопределения». Программа проводилась на уроках психологии два раза в неделю.

Поскольку психология является единственным предметом школьного цикла, на котором учащиеся являются объектами изучения и субъектами познания одновременно, подходы к отбору содержания, его структурированию, к методам, приёмам, формам преподавания иные.

На уроках психологии были поставлены следующие задачи: сформировать у детей представление о роли общения в жизни человека, способствовать развитию у них умений и навыков общения в различных жизненных ситуациях, расширению поля осознания себя и своего окружения, развитию адекватной оценочной деятельности, направленной на анализ собственного поведения и поступков окружающих людей, самоконтроля эмоционального состояния и поведения в ходе общения, активности, самостоятельности, организаторских способностей в процессе коллективной деятельности, формированию позитивного самоотношения,

черт характера, необходимых для эффективного общения.

Цели, задачи курса определили его содержание и подбор методов обучения.

Основными методами обучения на уроках психологии стали: словесные методы (беседа, дискуссия); игровые методы (ролевые этюды, сюжетно-ролевые игры), метод экспрессии (рисование, лепка); чтение художественных произведений; наблюдение; интроспекция; моделирование и анализ психологических ситуаций.

Для того чтобы закрепить коммуникативные умения и навыки, сформированные у учащихся на уроках, психолог совместно с учителем проводили коллективно-творческие мероприятия для школьников и их родителей.

Для достижения цели курса, учителю-психологу необходимо быть фасилитатором, т. е. создавать условия для гармоничного развития личности, для удовлетворения социогенных потребностей учащихся; строить отношения с ребятами на позициях сотрудничества; быть «соавтором» учеников в создании курса (И.В. Вачков); строить курс с учётом возрастных потребностей и индивидуальных особенностей учащихся и группы; использовать методы обучения, отражающие специфику психологии как науки и практики, а также адаптированные методы активного обучения, психологической поддержки и личностного роста.

В целях повышения психолого-педагогической компетентности родителей проводились индивидуальные и групповые беседы, консультации по вопросам гармонизации детско-родительских отношений, а также тренинговые занятия по программе Г.Н. Сартан [10], давались необходимые практические рекомендации. В ходе занятий родители имели возможность получить ответы на их вопросы за счёт проигрывания ситуаций, оценить индивидуальные позиции в общении с детьми и наладить более эффективное взаимодействие с ними.

По завершению формирующего эксперимента для определения эффективности психологической коррекции личностного самоопределения учащихся четвёртых классов, проведены диагностические замеры и выявлены особенности самооценки, самоотношения и самоконтроля, степени активности учащихся экспериментальной и контрольной групп в учебной деятельности и общении, а также уровни их личностного самоопределения.

В качестве диагностического инструментария применены такие методы исследования, как: ранжирование (А.К. Маркова, Н.Е. Елфимова), опросник Г.В. Репкиной, Е.В. Заики, опросники Л.В. Занкова, Р.С. Немова, социометрия и аутосоциометрия (Я.Л. Коломинский), методика Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн (модификация В.Г. Щур), метод самооценки (З.С. Карпенко), метод самоконтроля (И.О. Домашенко), анкетирование педагогов (М.Р. Битянова), наблюдение, беседа, проективные методики.

Сопоставление результатов диагностики самооценки, самоотношения, самоконтроля учащихся на этапах констатации и контроля показало, что в экспериментальной группе после формирующего эксперимента произошли позитивные изменения.

Возросло количество учащихся:

- с адекватной самооценкой в учебной деятельности на 39 %, в общении – на 42,9%;
- с позитивным самоотношением к себе как к субъекту учебной деятельности на 29,5%, - как к субъекту межличностных отношений – на 25,8%;

- с высоким уровнем самоконтроля в учебной деятельности на 28,6%, в общении – на 19,1%.

Снизилось количество учащихся:

- с завышенной и заниженной самооценкой в учебной деятельности на 37,1%, в общении – на 42,9%;

- с ситуативным самоотношением к себе как к субъекту учебной деятельности на 18,1%, как к субъекту межличностного общения – на 17,2%;

- с негативным самоотношением к себе как к субъекту учебной деятельности на 11,4%, как к субъекту межличностных отношений на – 8,6%;

- со средним уровнем самоконтроля в учебной деятельности на 17,2%, в общении – на 19,1%;

- с низким уровнем самоконтроля в учебной деятельности на 11,4%, в общении – на 7,5%.

В контрольной группе значимых изменений в самооценке, самоотношении и самоконтроле учащихся не обнаружено.

Были выявлены степени активности учащихся экспериментальной и контрольной групп как субъектов учебной деятельности и межличностного общения.

Сопоставление результатов диагностики показало, что в группе, где проводился формирующий эксперимент, произошли позитивные изменения:

- возросло количество учащихся с высокой степенью активности в учебной деятельности на 26,6%, в межличностном общении – на 27,6%;

- снизилось количество учащихся со средней степенью активности в учебной деятельности на 9,4%, в межличностном общении – на 16,2%;

- стало меньше учащихся с низкой степенью активности в учебной деятельности на 17,1%, в общении – на 11,4%.

В контрольной группе значимых изменений в степенях активности учащихся как субъектов учебной деятельности и межличностного общения также не обнаружено.

Опираясь на данные диагностики активности учащихся экспериментальной и контрольной групп, особенностей их самооценки, самоотношения и самоконтроля в учебной деятельности и в межличностном общении определены уровни личностного самоопределения младших школьников.

Используя метод χ -квадрат, выявлены статистически значимые различия в уровнях личностного самоопределения учащихся экспериментальной и контрольной групп ($\chi^2_{\text{эмп.}}=11,98$, $p \leq 0,05$).

Сопоставляя результаты диагностики личностного самоопределения учащихся до и по завершению формирующего эксперимента, оценки позитивной динамики можно заключить, что в экспериментальной группе после формирующего эксперимента произошли позитивные изменения:

- возросло число учащихся с высоким уровнем личностного самоопределения на 26,7%, со средним – на 10,5%;

- стало меньше учащихся с уровнем личностного самоопределения ниже среднего на 11%, с низким – на 6,7%.

Обобщая результаты исследования, можно заключить, что разработанная и апробированная программа коррекции личностного самоопределения учащихся экспериментальной группы оказалась результативной.

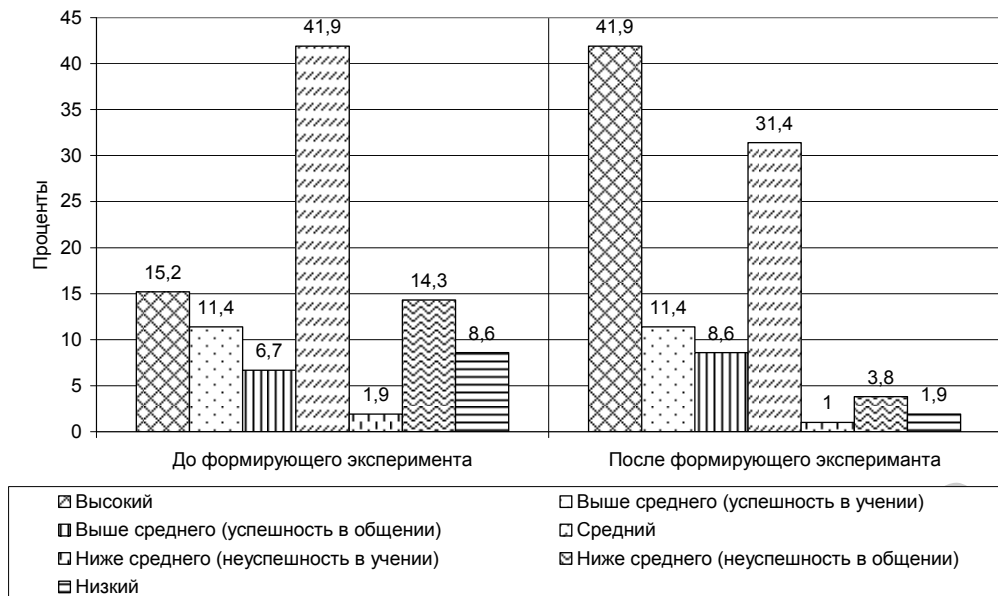


Рис. 2. Уровни личностного самоопределения учащихся экспериментальной группы

В контрольной группе значимых изменений в уровнях личностного самоопределения учащихся не обнаружено.

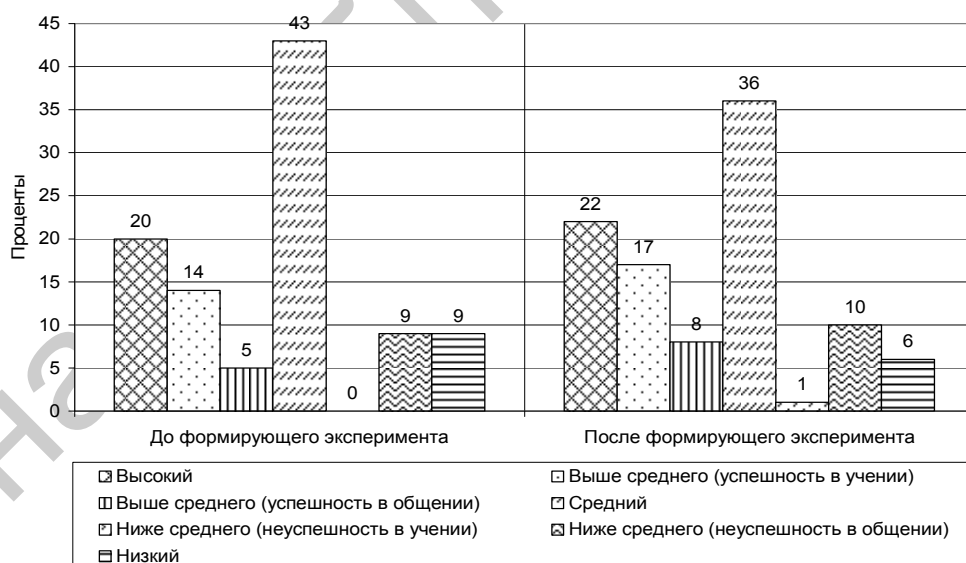


Рис. 3. Уровни личностного самоопределения учащихся контрольной группы

Для повышения эффективности психологической коррекции личностного самоопределения учащихся (их завышенной или заниженной самооценки, негативного самоотношения, низкого уровня самоконтроля) необходимо соблюдать следующие требования:

- в образовательный процесс учащихся ввести новый предмет – психологию;
- построить обучение, основанное на создании проблемных ситуаций, на

активизации творческого отношения учащихся к процессу учения;

- организовать управление обучением за счёт обеспечения учащихся средствами решения задач (использования схем ООД), что способствует пониманию последовательности учебных шагов, осознанию их необходимости и взаимосвязи с конечной целью на разных стадиях и уровнях обучения;

- организовать групповые и коллективно-распределённые формы учебной деятельности,

- организовать обучение с учётом достижений школьников по сравнению с их прошлыми опытом (знаниями, умениями, навыками);

- создать атмосферу, основанную на уважении и доверительном отношении учителя к ребёнку с учётом его возрастнo-психологических особенностей, признании его индивидуальности.

Реализация данных требований способствует открытию учащимися личностного смысла учения как деятельности, создающей условия для самоизменения (Д.Б. Эльконин), саморазвития и самосовершенствования, способствует развитию их познавательной мотивации учения, обеспечивает произвольную регуляцию собственной деятельности, преодолевает трудности коммуникативного плана, способствует эффективной коррекции завышенной или заниженной самооценки, негативного самоотношения, низкого уровня самоконтроля, а следовательно, личностного самоопределения.

Список литературы

1. Битянова М.Р. и др. Организация психологической работы в школе. М., 1997.
2. Братусь Б.С. Аномалии личности. М., 1988.
3. Вальтеран Е.В. Психологическая помощь учащимся начальных классов: Программа и планы практических занятий к спецкурсу и спецсеминару для студентов ДО и ЗО педагогического факультета. Тверь, 1998.
4. Вальтеран Е.В. Педагогическая психология. Методические рекомендации по составлению схем ООД для студентов педагогического факультета ДО и ЗО. Тверь, 2000.
5. Вальтеран Е.В. Я – собеседник. Азбука самоопределения: Учеб. пособие. Тверь, 2002.
6. Вальтеран Е.В., Силкова М.А., Травина С.А. Педагогическая психология: Учебная программа, планы лабораторно-практических занятий и методические материалы для студентов ДО и ЗО педагогического факультета. Тверь, 2003.
7. Глоточкин А.Д. Развитие представлений К.К. Платонова о структуре личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований / Под ред. А.Л. Журавлёва, М., 2002. Ч.2. С.85–91.
8. Практическая психология образования: Учебник для студ. высших и средних спец. учебных заведений / Под ред. И.В. Дубровиной. 2-е изд-е. – М.: ТЦ «Сфера», 1998. – 528 с.
9. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М., 1991.
10. Сарган Г.Н. Тренинг самостоятельности у детей. М., 1998.
11. Тюков А.А. Фундаментальные законы образования человека. Рига, 1992.

Reference

1. Bityanova M.P. etc. Organization of psychological work with students. M., 1997.
2. Bratus B.S. Anomalies of personality. M., 1988.

3. Valteran E.V. Psychological help to primary school children: syllabus and plan of practical training for specialty course and seminar for students of correspondence courses and full-time students of pedagogical faculty. Tver, 1998.
4. Valteran E.V. Pedagogical psychology. Methodical guidelines on DTE plotting for students of correspondence courses and full-time students of pedagogical faculty. Tver, 2000.
5. Valteran E.V. I am interlocutor. The ABC of self-determination. Students' manual. Tver, 2002.
6. Valteran E.V., Silkova M.A., Travina S.A. Pedagogical psychology. Syllabus, plan of laboratory and practical studies and methodical materials for students of correspondence courses and full-time students of pedagogical faculty. Tver, 2003.
7. Glotochkin A.D. Evolution of Platonov's conception of personality structure // Modern psychology: its current state and prospects for research / edited by Zhuravlyova A.L, M., 2002. Part 2. Pp.85-91.
8. Practical psychology of education: textbook for higher school and college students / edited by Dubrovina I.V. Second edition.- M.: "Sphere",1998.- 528 p.
9. Workbook of school psychologist / edited by Dubrovina I.V. M., 1991.
10. Sartan G.N. Training of children's self-dependence. M.,1998.
11. Tyukov A.A. Fundamental decrees of human education. Riga, 1992.