

МОЛЧАНИЕ КАК СРЕДСТВО КОММУНИКАЦИИ И ЕГО ФУНКЦИИ В ЯЗЫКОВОМ ДИСКУРСЕ

С. В. Крестинский

Тверской государственной университет
кафедра иностранных языков естественных факультетов

В данной статье рассматривается молчание как коммуникативно значимая единица общения, как коммуникативный акт, который в зависимости от контекстуальных условий общения, может выполнять множество разнообразных коммуникативных функций. В статье автор приводит свою классификацию коммуникативных функций актов молчания.

Ключевые слова: *молчание, коммуникация, функция*

Тот факт, что молчание в определённом контексте может быть коммуникативно значимым, уже не вызывает сомнения ни у кого из лингвистов, философов и прочих исследователей, занимающихся проблемами коммуникации в целом и невербальной коммуникацией в частности. Акт молчания будучи коммуникативной единицей, должен выполнять соответственно определённые коммуникативные функции. Существует немало опытов классификации актов молчания, попыток выделить его, если не все, то основные, наиболее часто встречаемые коммуникативные функции. При этом в основу классификаций функций молчания берутся совершенно разные факторы: почему возникло молчание, какую информацию содержит акт молчания, семиотические свойства акта молчания или различные комбинации всех этих факторов. От подхода исследователя к акту молчания во многом зависит и количество коммуникативных функций в той или иной таксономии. Например, Томас Дж. Бруно выделяет три функции, которые называет формами молчания: психолингвистическую, интерактивную и социокультурную.

За основу своей классификации он берёт глобальные сферы возникновения и употребление молчания. Это и человеческая психика как непосредственная причина возникновения молчания, коммуникативная деятельность человека, где молчание приобретает свою значимость и этнокультурные традиции, в которых оно как элемент коммуникативной деятельности человека конвенционализируется и становится явлением этносоциокультурной принадлежности [3].

В. В. Богданов выделяет основные функции молчания – ролемаркирующую, информационную и синтактико-конструктивную – в рамках диалогического единства: молчание слушающего, молчание как заменитель речевого акта и молчание-пауза, хезитация, отмечающая начало и конец предложения и других смысловых синтагматических единиц внутри и между речевыми актами [1].

М. Савиль-Труак, автор наиболее подробной классификации молчания, положила в её основу сферы или уровни использования и условия воз-

никновения молчания: *институт* как любого рода учреждение, *коллектив* как любая общность людей и *индивидуум* – конкретный человек. Им соответствуют три типа молчания: институционально обусловленное молчание, коллективно обусловленное молчание, индивидуально обусловленное молчание [3].

Эта классификация представляет собой довольно пёструю картину, где собраны локальные, социальные, психологические, контекстуальные условия молчания, его коммуникативные функции и разного рода факторы, предопределяющие возникновение молчания. Сам автор характеризует её как попытку создать такую классификацию, которая бы включала и различала функции и события, являющиеся релевантными на различных уровнях социального действия, и которая имеет относительно универсальный характер [3, с.16].

Собственно, это не столько классификация видов молчания, сколько подробное описание сфер его употребления, его причин и условий, представленная в виде трёх основных уровней – общественно-социального, коллективно-социального и субъективно-индивидуального, отражающих основные сферы коммуникативной деятельности человека: официальную, коллективную и индивидуально межличностную.

Ценность этой модели молчания состоит в том, что она представляет основные сферы использования молчания в человеческом обществе и её дальнейшая разработка и проверка привели бы не только к более полному описанию и пониманию использования молчания в конкретном обществе или в данной коммуникативной ситуации, но и к более полному постижению сложного и универсального характера всей коммуникативной системы человека, в котором молчание занимает своё значимое место [3, с. 17].

В основе классификации, предлагаемой в данной статье, лежит следующее положение: коммуникативно значимое молчание (акт молчания) в определённых контекстуальных условиях содержит информацию о некотором положении вещей – психологическом и эмоциональном состоянии коммуникантов, их социальном статусе, о нежелании отвечать, незнании ответа, и коммуникативные функции соответственно дают ответ на вопрос, о чём может информировать акт молчания одного из участников коммуникативного акта.

В процессе анализа различного рода контекстов и ситуаций общения были выявлены следующие коммуникативные функции, которые, учитывая формат статьи, будут далее охарактеризованы очень кратко:

Контактивная функция выражает способность акта молчания быть средством установления контакта между коммуникантами. Молчание может стать формой диалога. Это высшая форма взаимопонимания.

Дисконтактивная функция является признаком отчуждённости коммуникантов, выражает состояние психологического дискомфорта, свидетельствует о несоблюдении Принципа Кооперации.

Экспрессивная функция предполагает способность молчания выражать различные психологические состояния коммуникантов: смущение, обиду, страх, недоумение, удивление, волнение, потрясение, страх, ужас, гнев, ненависть, депрессию, гордость, презрение, раскаяние, любовь, напряжённость.

Информативная функция отражает способность молчания быть до некоторой степени эквивалентом речевого акта с иллокутивной силой ут-

верждения, обещания, просьбы, согласия, но оно может также выражать и ложную информацию.

Оценочная функция выражает положительное и отрицательное отношение коммуниканта к происходящим действиям, как вербальным, так и невербальным, может быть одобрением/неодобрением предшествующих речевых и неречевых актов.

Рогативная (интеррогативная) функция – выражает вопросительное удивление по поводу предшествующего неожиданного сообщения.

Когнитивная функция молчания выражает мыслительную деятельность коммуниканта, поиск содержания и формы ответа. Это специфическая функция молчания.

Гезитативная функция также отражает мыслительные процессы коммуниканта, но с импликацией сомнения, колебания, нерешительности.

Экспективная функция имплицитно ожидает ответом коммуникантами ответа при мене коммуникативных ролей.

Фоновая функция – это молчание, которое является обязательным условием и/или фоном для осуществления каких-либо, часто ритуальных действий. Коммуникативную нагрузку в этом случае несут сами эти действия или другие невербальные средства коммуникации (жесты, мимика и пр.).

Аффективная функция выражает способность молчания оказывать на адресата какое-либо воздействие, как положительное, так и отрицательное.

Стратегическая функция предполагает молчание преднамеренное, осознанное, используемое с какой-либо целью. Содержание такого молчания определяется прежде всего намеренным нежеланием говорить, отвечать, произносить или «озвучивать» какой-либо речевой акт.

Риторическая функция подразумевает сознательное использование аффективных возможностей молчания с целью формирования определённых эмоций у адресата.

Синтаксическая функция используется для выделения относительно законченных фрагментов предложения, для «озвучивания» синтаксических знаков.

Функция социальной позиции определяет молчание как общественная позиция. Эта функция подразумевает молчание как некоторую форму поведения в обществе, как позицию по отношению к каким-либо событиям; такое молчание означает или пассивное принятие существующего положения дел, несопротивление, или пассивный протест против чего-либо, неучастие в чём-либо. В зависимости от социальной обстановки в обществе такое молчание-позиция может оцениваться или положительно, или отрицательно.

Ролемаркирующая функция – молчание слушающего согласно отведенной ему коммуникативной роли в диалоге.

Социально-ролевая функция – выражение социальной роли коммуниканта в обществе, в его иерархической структуре, согласно которой данный субъект должен в данной ситуации молчать.

Ритуальная функция имеет две разновидности: молчание как субъект ритуала (минута молчания, обет молчания) и молчание как условие и фон ритуального действия.

Помимо перечисленных коммуникативных функций молчания можно говорить об *этносоциокультурных функциях молчания*, которые проявляются в том случае, если использование молчания обусловлено определёнными нормами, культурными, этническими, религиозными традициями конкретного этносоциума. Т. Дж. Бруно называет социокультурным молчанием характерный способ поведения, при котором «все социальные и культурные слои общества отказываются от речи и оперируют психолингвистическими и интерактивными видами молчания» [2, с. 36].

Все рассмотренные функции молчания отражают ситуации, наиболее часто встречающиеся в речевой практике коммуникантов. При всей разнородности выделенных функций их объединяет общий принцип: молчание во всех этих функциях является или собственно коммуникативным актом и заместителем соответствующего вербального акта (иначе – нулевым речевым актом), или неотъемлемой частью такого коммуникативного акта. Но, самое главное, в каждой из названных функций молчание является коммуникативно значимым.

Список литературы

1. Богданов, В. В. Молчание как нулевой речевой акт и его роль в вербальной коммуникации [Текст] В. В. Богданов // Языковое общение и его единицы : сб. науч. тр. – Калинин : Изд-во КГУ, 1986. – С. 12–18.
2. Bruneau, T. J. Communicative silences: Forms and functions [Текст] / T. J. Bruneau // The Journal of Communication. – 1973. – Н. 23. – P. 17–46.
3. Saville-Troike, M. The Place of Silence in an Theory of Communication [Текст] M. Saville-Troike // Perspectives of Silence. – Ed. by D. Tannen, G. U., M. Saville-Troike. Univ. of Illinois. – 1985. – P. 1–18.

SILENCE AS A MEANS OF COMMUNICATION AND ITS FUNCTIONS IN VERBAL DISCOURSE

S. V. Krestinsky

Tver State University

Chair of Foreign Languages of Natural Faculties

In this article silence is regarded as communicatively meaningful unit, as a communicative act which can perform a great number of different communicative functions depending on contextual conditions of communications. In this article the author develops his own classification of communicative functions of acts of silence.

Key words: *silence, communication, communicative functions*

Об авторах:

КРЕСТИНСКИЙ Станислав Владимирович – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков естественных факультетов Тверского государственного университета, e-mail: stas54@mail.ru, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.