

УДК 94(470.331)''18'':351.816

«МЧИТСЯ ТРОЙКА ПОЧТОВАЯ...»: ОРГАНИЗАЦИЯ ЗЕМСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ПОЧТЫ В ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ

С. Г. Куликова

Московский университет МВД России, Московский областной филиал,
кафедра теории и истории государства и права

В статье рассматриваются проекты тверских земцев-консерваторов по организации земской сельской почты в Тверской губернии, анализируется результативность от их реализации, что позволяет иначе оценить результативность деятельности органов местного самоуправления.

Ключевые слова: *земцы-консерваторы, земская сельская почта, земская почтовая станция, почтовое сообщение.*

В течение долгих лет термину «консерватор» придавалась негативная окраска. В лучшем случае консерваторов именовали «мракобесами», в худшем – в них видели «реакционеров», пытающихся повернуть вспять «колесо истории»¹. Дореволюционные либеральные авторы и представители советской сформировали известный стереотип: консерваторы = реакционеры = противники всяких реформ и прогресса, и в этой связи любая их деятельность расценивалась в лучшем случае как паллиативная. Между тем изучение хозяйственных проектов земцев-консерваторов и их активная хозяйственная деятельность позволяют иначе оценить ее. После утверждения «Положения о губернских и уездных земских учреждениях»² последняя строго ограничивалась узким кругом вопросов, направленных на развитие губернии. Среди прочего органам местного самоуправления предписывалась организация почтовой связи. Об особенностях её становлении в Тверской губернии идёт речь в данной статье.

В дореформенной России государственные почтовые учреждения занималась перевозкой и доставкой почтовой корреспонденции только между городами и почтовыми станциями, оставляя «вне зоны» тысячи деревень и сёл. Власти предпринимали попытки приблизить почту к на-

¹ Голуб В. Роль земства в общественном движении. Ростов-на /Д., 1905. С. 25; Эвенчик С. Л. Победоносцев и дворянско-крепостническая линия самодержавия в пореформенной России // Учёные записки МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1969. №309. С. 52–338; Симонова М. С. Борьба течений в правительственном лагере по вопросам аграрной политики в конце XIX в. // История СССР. 1963. №1. С. 65–82 и др.

² Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1 января 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ). Собр. II. Отд. 1. СПб., 1867. Т. XXXIX. № 40457. С. 1–13.

селению, например, посредством создания в уездах «рассыльной» почты, утверждённой в 1840 г. Суть её заключалась в том, что проживающие в уезде помещики должны были посылать особых гонцов в почтовые конторы. Однако широкого распространения «рассыльная почта» не получила³. В итоге значительные территории России оставались без регулярной почтовой связи, что не удивительно, если учесть огромную территорию империи плохие дороги и вечный финансовый дефицит. Получалось, что тем, кто участвовал в почтовом обороте приходилось преодолевать десятки верст, чтобы добраться до ближайшей почтовой конторы, где корреспонденция отлеживалась порой месяцами. Вместе с тем основная масса сельского населения – неграмотные и малограмотные крестьяне, не испытывали острой нужды в переписке и, соответственно, не были заинтересованы в развитии почтового оборота.

Необходимость регулярного почтового обмена обнаружилась лишь после отмены крепостного права. Обременённые налогами и выкупными платежами крестьяне вынуждены были уходить на промыслы в города в поисках заработка и сообщаться с домом через «оказию». Всё это ставило на повестку дня вопрос об организации почтового сообщения городов с сельской местностью.

В свою очередь и вновь образованные земские управы, получив в собственное ведение обширное хозяйство, с первых шагов ощутили необходимость регулярной почтовой связи даже внутри уездов. Потребность в переписке уездных управ с волостными правлениями и государственными административными учреждениями заставили земства решить проблему доставки корреспонденции своими силами. Она и стала одной из главных причин, давших жизнь земской сельской почте в России. По замыслам земцев сельская почта должна была стать аналогом почты государственной.

Заметим, что состояние государственного почтового дела на момент введения «Земского Положения» определялось «Положением о новом устройстве почтовой части» 1830 г., согласно которому на территории России было образовано 11 почтовых округов. Тверская губерния наряду с Ярославской, Владимирской, Рязанской, Тульской и Калужской входила в состав второго округа⁴.

На территории Тверской губернии к этому времени действовала губернская почтовая контора первого класса, а так же уездные – Новоторжская и Вышневолоцкая (1 класса), Весьегонская (2 класса), третьеклассные Осташковская, Ржевская, Зубцовская, Старицкая, Корчевская, Калязинская, Кашинская и Краснохолмская – 4 класса⁵. Работа Тверской почты регламентировалась общероссийскими правилами,

³ *Абрамов В. Ф.* Российское земство: экономика, финансы и культура. М., 1996. С. 100.

⁴ *Андреева Л. А.* Хроника Тверской связи. Тверь, 2000. С. 23.

⁵ Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 155. Оп. 1. Д. 10. Л. 20–22.

прежде всего, циркуляром 4 ноября 1848 г. («О штемпельных конвертах для частной корреспонденции внутри Империи...»)⁶: устанавливались единообразное оформление «конверта», его стоимость (1 коп.), цвет штемпеля (в зависимости от веса) и почтовый сбор – от 10 до 30 коп.⁷. Письма в «конвертах» «опускались в закрытые ящики» на городской почте⁸. Судя по сообщениям «Тверских губернских ведомостей», в Твери уже в 1848 г. был установлен первый почтовый ящик⁹. В 1857 г. Государственный Совет утвердил положение о штемпельных марках, а с мая 1863 г. были введены марки для городской корреспонденции¹⁰. Городская почта помимо Твери существовала в Ржеве, Торжке, Вышнем Волочке, Бежецке, Старице и Кашине, где почтовые ящики помещались зданиях почтовых контор¹¹, распространение корреспонденции велось в рамках городской черты.

Более значимую роль в почтовом сообщении играли государственные почтовые станции. В Тверской губернии перед введением земских учреждений уже действовали 42 почтовых станции с 435 лошадьми, на содержание которых государство тратило 80 тыс. 783 руб. 85 коп. в год. Безусловно, это очень значительная сумма.

Помимо почтовой гоньбы на территории губернии для перевозки почт использовался железнодорожный транспорт, на основании «Положения о перевозке почты по железной дороге Санкт-Петербург – Москва», утверждённого 13 декабря 1851 г.¹². По соглашению почтового ведомства с пароходным товариществом «Самолёт», заключённым в 1855 г., началась перевозка почты водным путём от Твери до Рыбинска. Приём писем и корреспонденции производился в Тверской почтовой конторе накануне отхода пароходов до шести часов вечера, письма разрешалось класть в почтовый ящик до шести часов утра в день отправления парохода. Для доставки корреспонденции из здания Тверской почтовой конторы на пароход посылался специальный почтальон. Такая же система действовала и в Рыбинске. Пункты приёма были организованы в Торжке и Вышнем Волочке, которые особенно нуждались в учащённых торговых и почтовых сношениях. Корреспонденция за полчаса до отхода парохода помещалась в специальную сумку, печатывалась, капитан парохода оставлял в специальной книге расписку в получении коррес-

⁶ ГАТО. Ф. 155. Оп. 1. Д. 12. Л. 24.

⁷ ГАТО. Ф. 155. Оп. 1. Д. 12. Л. 24..

⁸ Тверские губернские ведомости (далее – ТГВ) . 15 ноября 1848 г. № 46. С. 2.

⁹ ТГВ. 19 ноября 1848 г. № 49. С. 3.

¹⁰ Материалы по истории связи в России XVIII – начало XX вв. Почта. Телеграф. Телефон. Радио. Телевидение. Л., 1966. С. 65.

¹¹ ГАТО. Ф. 155. Оп. 1. Д. 58. Л.4 об.; Ф. 800. Оп. 1. Д. 7987. Л. 6–8.

¹² ПСЗ. Собр. II. Отд. 2. Т. XXVI. № 25823.

понденции¹³. С 1856 г. пароходы общества «Самолёт» получили право ходить под почтовым флагом.

Необходимость сокращения расходов по содержанию государственных почтовых станций привела к созданию податной комиссии при министерстве финансов, которая разработала проект «Об определении меры участия земских учреждений в отправление почтовой гоньбы», представленный на рассмотрение Государственного совета 11 сентября 1865 г. Первым земством, принявшим в феврале 1865 г. решение об организации собственной почты в своем уезде, было Ветлужское земство Костромской губернии. «Пионером» в организации земской сельской почты в Тверской губернии был Ржевский уезд, первая земская марка которого была выпущена ещё 19 февраля 1867 г. В 1869 г. была выпущена первая, круглая по форме, марка Тверского уезда. Факты свидетельствуют, что земская сельская почта действовала в Тверской губернии ещё до начала её легализации в России, т.е. до 5 сентября 1870 г., когда министерство внутренних дел утвердило циркуляр №12725 почтового департамента «Об учреждении земской почты для передачи корреспонденции на территории тех уездов, которые были лишены почтового сообщения»¹⁴.

Согласно циркулярным постановлениям от 5 сентября 1870 г. и 31 октября 1871 г. определялись функции земской сельской почты: организация доставки простой корреспонденции с государственных почтовых учреждений по всем селениям уезда; устанавливалась ответственность за доставку и сохранность корреспонденции (в случае утраты, например, заказного письма земство обязано было возместить 10 руб. получателю)¹⁵. Однако нельзя не заметить, что деятельность земской сельской почты устанавливалась только в пределах одного уезда и предусматривала простую пересылку. Лишь позднее частным лицам позволили переводить небольшие суммы денег (до 340 руб.) с гарантией земств. Затем объём переводов возрастает до 500 руб., а с 1871г. – до 2500 руб. Определены и тарифы на пересылку корреспонденции, например 3 коп. в пользу приемщика и сверх того 12 коп. за пересылку письма. Корреспонденция, которая пересылалась от правительственных, земских, общественных организаций в такие же организации, не подлежала оплате.

¹³ Представление Тверского губернского почтмейстера Д. А. Немятова в Почтовый департамент о пересылке почтовой корреспонденции на пароходах товарищества «Самолёт» от 18 мая 1855 г. // Материалы по истории связи в России XVIII – начало XX вв. С. 220–221.

¹⁴ Сборник постановлений и распоряжений по почтово-телеграфному ведомству с официальным изданием 1885 г. в исправленном и дополненном виде согласно последним распоряжениям с 1885 г. по 1905 г. , 1905. Ч. I. С. 724; ГАТО. Ф. 7726. Оп. 1. Д. 7726. Л.1–21 об.

¹⁵ ГАТО. Ф. 800. Оп. 1. Д. 7796. Л. 3.

Передача корреспонденции из государственной почты в земскую осуществлялась, только если на конверте была надпись отправителя, что он «доверяет дослать письмо по земской почте»¹⁶. Таким образом, ответственность за правильную доставку корреспонденции, ложилась на земство.

Каждое земство устанавливало свои правила почтовой гоньбы, но устройство сельской почты, различаясь в деталях, в целом, было унифицировано: уездные управы сортировали корреспонденцию, паковали её в почтовые пакеты, сумки или особые тюки, и в определённые дни недели земские почтальоны (почтари) развозили все это по волостям. Во время доставки у селян принималась корреспонденция, адресованная в другие волости или на государственную почту.

Земские почтари передвигались строго по расписанию и в рамках утверждённых маршрутов. При получении почты из земской управы им вручался путевой лист с указанием точного времени отправления. Если почтарь задерживался в пути и сбивался с расписания по неуважительной причине, его могли оштрафовать. Основными требованиями к личности почтаря, были благонадёжность и отсутствие склонности к пьянству.

Почтовые пункты в волостях, как правило, размещались в волостных правлениях, где волостным писарям вменялось в обязанность вести делопроизводство, связанное с процессом обмена корреспонденцией, разносить сведения о письмах и посылках в специальные шнуровые книги, там же указывать размеры почтовых сборов. Они, как правило, справлялись с этой незатейливой работой, гораздо сложнее оказывалось решать вопрос доставки почты частным лицам, особенно крестьянам, живущим в отдалении: приходилось извещать адресатов через сельских старост о корреспонденции и ждать их появления в волостной управе. Должностным лицам казенную почту доставляли рассыльные.

С организацией сельской почты земства получили право выпуска своих марок и открыток, которые считались действительными только в пределах данного уезда. Основным условием их «производства» было видимое отличие от марок государственной почты¹⁷. С 1890 г. у земских почтальонов на форме и сумке появляется изображение губернского и уездного герба, но использование эмблемы почтового департамента - скрещенных почтовых рожков – запрещалось¹⁸.

¹⁶ Курамышина А. М. Полномочия органов местного самоуправления в области связи: историко-правовой анализ // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. №7. С. 19.

¹⁷ Сборник постановлений и распоряжений по почтово-телеграфному ведомству с официальным изданием 1885 г. в исправленном и дополненном виде согласно последним распоряжениям с 1885 г. по 1905 г. М., 1905. Ч. I. С. 724.

¹⁸ Там же. С. 725.

Немаловажной проблемой на протяжении рассматриваемого периода оставалась организация мобильности почтарей: следовало учитывать, что движение было возможно только по просёлочным дорогам (не всегда качественным), однако при движении разрешалось пересекать почтовые дороги и следовать по ним до переезда с одной просёлочной дороги на другую. При получении корреспонденции на государственной почте следовало платить двухкопеечный сбор за каждое выданное письмо, повестку, посылку, затем же при вручении почты позволялось взимать уплаченную сумму с адресата. Это часто приводило к недостаткам, так как не все получатели готовы были возместить земству затраты по доставке. Кстати, всю деловую переписку земских управ разрешалось пересылать только через государственную почту¹⁹. До 31 октября 1868 г. пересылка земской корреспонденции осуществлялась бесплатно, взимались лишь страховые пошлины, затем по постановлению почтового департамента была введена дополнительно весовая пошлина, с этого времени бесплатно пересылалась лишь правительственная, судебная и казённая корреспонденция²⁰.

Таким образом, по указанной схеме к 70-х гг. XIX в. земская сельская почта действовала в пяти уездах Тверской губернии: Тверском, Корчевском, Осташковском, Бежецком, Ржевском и Весьегонском. Причём везде (кроме Весьегонского) разработкой сети земской сельской почты, а так же всеми организационными вопросами, занимались земские деятели консервативной ориентации²¹. Следует отметить, что повсеместно действительно действовала индивидуальная система рассылки корреспонденции, организации и содержания почтовых станций. Так, в Бежецком уезде земской управой был нанят специальный писец, который занимался и регистрацией документации и ее рассылкой в 27 пунктов уезда, где она распространялась специально нанятым рассыльным, доставлявшим почту адресатам. Земству Бежецкого уезда эта система ежегодно обходилась в 1 400 руб.²² Частично расходы окупались регулярными сборами: доставка частных писем оплачивалась земскими почтовыми марками номиналом в 3 коп., волостные писари за услуги взимали по 1 коп. с каждого письма.

Похожая система доставки корреспонденции по земской сельской почте действовала в Корчевском уезде, включавшем 6 волостных прав-

¹⁹ ГАТО. Ф. 804. Оп. 1. Д. 186. Л. 1–1 об.

²⁰ Протоколы заседания Тверского губернского земского собрания в декабре месяце 1869 г. Тверь, 1870. С. 126–127.

²¹ Куликова С. Г., Бабурин С. В. Земский консерватизм во второй половине XIX–начале XX вв. в России (на материалах Тверской губернии). Тверь, 2009. С. 185–186.

²² ГАТО. Ф. 795. Оп. 1. Д. 1431. Л. 14, 19; Протоколы заседаний очередного Бежецкого уездного земского собрания 1880 г. и приложения к ним. Тверь, 1881. С. 63; Протоколы Бежецкого очередного земского собрания 28–29 сентября 1888 г. и экстренного земского собрания 15 марта 1889 г. Тверь, 1889. С. 69; Протоколы очередного Бежецкого земского собрания 1891 г. Бежецк, 1892. С. 83.

лений, с той лишь разницей, что для перевозки почт до волостных правлений вместо земских лошадей использовали лошадей частной подрядчицы Туполевой, которой платили за услуги в среднем 540 руб. в год²³. Корреспонденция переносилась пешими почтарями в заплечных «личных кошелях», за что те получали 25 руб. в год²⁴. Незначительные отличия наблюдались в Корчевском и Осташковском уездах, где только в четырёх волостях почта развозилась, в остальных же разносилась двумя рассыльными за плату каждому по 54 руб. в год. В последних уездах к тому же была учреждена должность заведующего почтовой частью при уездных управах с жалованием в 300 руб. в год²⁵.

В Тверском уезде, по предложению П. М. Карякина, А. Н. Трубникова и А. Д. Ляпунова, одобренному земским уездным собранием 1873 г., была разработана система почтовых переводов и меры безопасности для гарантии получения пересылаемых денег: клиент получал квитанцию, а каждый из посредников этой операции сопровождал движение денег подписью в специальной «Квитанционной книге почты»²⁶.

Ржевский уезд апробировал иную модель – конную почту, скорость движения которой составляла 40 вёрст в сутки. Это объяснялось тем, что почты доставлялись из Ржева в 5 волостей уезда по Осташковскому торговому тракту, проходившему по хорошему грунту. Ржевские почтари носили медную бляху, с надписью «Земская почта»²⁷. Волостные писари в Ржевском уезде сначала получали жалование, с 1884 г. им разрешили взимать по 2 коп. с письма и 4 коп. с повестки²⁸. Номинал марок составлял здесь 3 коп.

Со временем были тщательно разработаны маршруты следования земской почты.

Таблица 1.

Маршруты и распорядок хода земской сельской почты²⁹

²³ Протоколы заседаний Корчевского очередного уездного земского собрания 1879 г. Корчева, 1880. С 75.

²⁴ Там же.

²⁵ Протоколы Осташковского очередного уездного земского собрания сессии 1891 г. Осташков, 1892. С. 19; Протоколы Осташковского экстренного 25 июля 1892 года и очередного уездного земского собрания сессии 1892 г. Осташков, 1893. С. 76–77.

²⁶ ГАТО. Ф. 804, Оп. 1, Д. 217, Л. 25; Протоколы заседаний Тверского уездного земского собрания 1873 г. Тверь, 1874. С. 77.

²⁷ *Бодашков Н.* Земская почта. Страничка истории // Тверская жизнь. 1990. 18 декабря. С. 5.

²⁸ Протоколы Ржевского очередного уездного земского собрания октябрьской сессии 1884 г. с приложениями к ним. Ржев, 1885. С. 83.

²⁹ Составлена автором по материалам: ГАТО. Ф. 804. Оп. 1. Д. 186. Л. 2 об. – 3; 12–13; Ф. 800. Оп. 1. Д. 7995. Л. 27; Протоколы Осташковского экстренного 25 июля 1892 г. Осташков, 1893. - С. 80–82; Протоколы Весьегонского чрезвычайного земского собрания сессии 1896 г. Речица, 1897. С. 74–76; Протоколы Ржевского уездного земского собрания очередной сессии 1889 г. Ржев, 1890. С. 210. Данные по Бежецкому уезду не обнаружены.

Название уезда Тверской губернии	Маршрут следования земской сельской почты	Количество доставок корреспонденции в неделю	График хода земской сельской почты
Тверской	Направление 1. Тверь – Никулино	2 раза	понедельник – среда; четверг – суббота.
	Направление 2. Тверь – Каблуково	2 раза	понедельник – среда; четверг – суббота.
	Направление 3. Тверь – Шепелево	1 раз	четверг
Корчевской	Корчева – Кудрявцево	2 раза	вторник, суббота
Осташковский	Направление 1 Осташков – Чечетово	2 раза	Понедельник – вторник; среда – четверг
	I побочный тракт. Занепречье – Ветожка	1 раз	Понедельник – вторник.
	II побочный тракт. Починок – Слаутино	1 раз	Понедельник – вторник
	Направление 2. Осташков – Залесское	1 раз	четверг
	Побочный тракт - в Синцовское волостное правление	1 раз	пятница
Весьегонский	Направление 1. Весьегонск – Краснохолмский край	1 раз	вторник
	Направление 2. Весьегонск – Замоложский край	1 раз	вторник, пятница
Ржевский	Направление 1. Ржев – Павлюки	2 раза	четверг, воскресенье
	Направление 2. Ржев – Молодой Туд	2 раза	четверг, воскресенье

При сопоставлении данных таблицы с географическими картами Тверской губернии видно, что маршруты сельских почт проходили через квартиры земских врачей, приставов и уездных исправников, позд-

нее – земских начальников. При необходимости конфигурация трактов менялась. Весьма показательна в этом смысле ситуация в Тверском уезде, прославившем лидером по количеству отправляемой и получаемой по земской почте корреспонденции, здесь довольно часто появлялись новые тракты³⁰.

В Осташковском уезде, по предложению А. В. Грузинова, при разработке маршрута следования земской почты, утверждённого лишь в 1892 г., было отмечено, что ряд волостей пересылает по земской сельской почте незначительное количество корреспонденции, следовательно, система равномерной развозки почты по всем волостным правлениям себя не оправдывает. На основании этого, было принято предложение о выделении главного и побочных трактов. Корреспонденция по главным направлениям перевозилась 2 раза в неделю, а по побочным – 1 раз. Причём по главному тракту почту развозили почтальоны, а по побочным – ящики – содержатели земских станций, которым дополнительно оплачивали эту работу. Система, которую первоначально опробовали в виде опыта, дала положительные результаты и использовалась вплоть до 1905 г. Изменение было только одно – отправление почт из Осташкова перенесли на вторник для того, чтобы разрешить проблему задержки почт на государственной почте в выходные дни. Главной заслугой чёткой разработки маршрутов земской почты в уездах была реализация одного из основополагающих принципов почтового сообщения – скорости и точности доставки корреспонденции³¹.

В Весьегонском уезде в 1867 г. было создано 23 конно-почтовых земских станции. Содержание таких станций (стоек) земство сдавало с торгов, выдавая при этом стоечникам некоторую приплату на каждую лошадь. В 1874 г. приплата составила 164 руб. 82 коп., в 1889 г. – 167 руб. 82 коп., в 1896 г. – 160 руб., а с 1908 г. по 175 руб. вплоть до 1914 г. Весьегонское земство одним из первых приступило к выпуску земских почтовых марок, которые функционировали вплоть до 1913 г. Марки 28 разновидностей из четырёх рисунков достоинством от ½ коп. до 10 коп. печатались в местной типографии до 1910 г., затем их стали заказывать в Санкт-Петербургской экспедиции изготовления государственных бумаг.

Весьегонский уезд по длине дорог, имевших экономическое значение, занимал в Тверской губернии первое место. Между крайними точками уезда с запада на восток расстояние составляло более 150 вёрст, преодолевалось оно единственным способом – на лошадях. Неудивительно, что в бездорожье для отправки сообщения в отдалённые

³⁰ ГАТО. Ф. 804. Оп. 1. Д. 186. Л. 12–13.

³¹ Протоколы Осташковского очередного уездного земского собрания сессии 1891 г. Осташков, 1892. С. 20; Протоколы Осташковского экстренного 25 июля 1892 г. и очередного уездного земского собрания сессии 1892 г. Осташков, 1893. С. 79.

населенные пункты³² требовалось порой 15–25 дней. Как иронизировали земцы, этот срок в полтора раза перекрывал время, необходимое «на поездку из Красного Холма в Нью-Йорк»³³. Это обстоятельство повлияло на назначение земской почты: почтарям здесь приходилось заниматься рассылкой по больницам медикаментов, книг – учителям и медперсоналу. Правда, случалось, что по нерадивости в волостных правлениях почта не только сильно задерживалась, но и вовсе пропадала бесследно.

Сельская земская почта восполняла дефицит казённых почтово-телеграфных учреждений. В тогдашней России их было совершенно недостаточно. Если в Германии одно такое учреждение приходилось на 1900 жителей, то в России (1911-1914 гг.) – 190 000, а в Весьегонском уезде – на 31800 жителей. В уезде имелось лишь 6 почтово-телеграфных контор, поэтому, земская почта была весьма нужным заведением.

В Весьегонске земская почтовая станция в 1897 г. была сдана почётному гражданину города П. М. Кудрявцеву, дьячку местной Троицкой церкви. Находилась станция на Спасской улице, располагала 12 лошадьми, в то время как на весь уезд содержалось 108 лошадей на 22 земских станциях. По данным на 1899 г. они обходились земству в 13325 руб.

Почтовое отделение в Весьегонске обслуживал заведующий и трое рассыльных, жалованье они получали от земства. Содержателю станции П. Кудрявцеву оставалось держать «под парами» пару лошадей, так как оборот почтового груза по уезду доходил до двадцати пяти пудов.

Организаторам почтовых станций приходилось заботиться о внешнем и внутреннем убранстве. В упомянутом уже Весьегонском уезде перед специально отстроенным зданием на полосатом столбе висел ящик с надписями: «До Сандова – 60 верст», «До Кесьмы 35 верст», «До Григорова 20 верст». Двор, по мнению посетителей, был малоопрятный, вымощенный поперёк бревнами. Всякая езда по такому покрытию сопровождалась грохотом. В конюшнях одновременно стояло до 25 лошадей, под навесом располагались экипажи всевозможных типов от навозных телег до легких пролетов. По воскресеньям здесь оказывали особые услуги: закладывали линейку лошадей для массовых (до 25 чел. одновременно) прогулок жителей за город. Кроме того, здесь же нанимали лошадей с ямщиками для поездки до Красного Холма, Череповца, Устюжны.

Интерьер почтовой избы обустроивали незамысловато: настил из грубых досок служил и скамьей, и кроватью, на нем валялись овчины –

³² Замоложье – сейчас Сандовский и Молоковский районы.

³³ Доклады Весьегонской уездной земской управы Весьегонскому земскому собранию за 1913 г. Весьегонск, 1914. С. 134.

вот и всё убранство спального места ямщика. Тяжелый от конской упряжи воздух был пропитан ещё потом и дегтём, прелыми запахами от валенок, тулупов, кислых овчин, грязного белья. Такая картина наблюдалась повсеместно: скуповатые хозяева, кивая друг на друга, заявляли, что не хотят «супротив других содержателей станций задаваться»³⁴.

Так или иначе, но в целом земская почта вполне удовлетворяла потребностям сельского населения в получении и отправке корреспонденции, на что часто указывали служители земств по преимуществу консервативного направления³⁵. В свою очередь известные тверские либералы С. В. де-Роберти и М. А. Волосков обращали внимание на некоторые отрицательные стороны её организации и всерьёз задумывались о перераспределении средств, предпочитая на «насуточные потребности земства» (например, образование) и медицину санитарную часть и образование «обременительным расходам по содержанию земской почты». В этом споре либералам не удалось одержать победу даже в тех уездах, где они имели явные преимущества в составе управ: например, в либерально-ориентированном Весьегонском уезде земская почта успешно просуществовала вплоть до 1913 г.

Несомненной заслугой земской сельской почты стало распространение на территории губернии периодических изданий. За время деятельности земской сельской почты количество пересылаемых периодических изданий возросло за 10 лет в 2,7 раза в Корчевском, в 4,4 – в Осташковском уезде³⁶. Количество пересланных по земской сельской почте периодических изданий в абсолютных цифрах впечатляет. В одном только Ржевском уезде за 20 лет было переслано 336 588 экземпляров. Наиболее читаемыми из периодических изданий были «Новости» и «Нива», «Сельский вестник»³⁷.

Консервативно-ориентированные гласные Тверского и Осташковского уездов предлагали различные способы привлечения всё большего количества граждан к чтению периодики. Они одинаково признавали полезность газеты «Сельский вестник», которая могла знакомить крестьян с различными вопросами государственной и общественной жизни»³⁸. На одном из заседаний Тверского уездного земского собрания 1894 г. В. Н. Трубников отмечал, что наибольшую сложность при пере-

³⁴ *Расцветаев Б.* Воспоминания о Весьегонске / Рукопись // <http://vesyegonsk.net.ru/texts>

³⁵ Протоколы Ржевского очередного уездного земского собрания сентябрьской сессии 1880 г. и чрезвычайного 29 ноября 1881 г. с приложениями к ним. М., 1891. С. 73; Протоколы Тверского уездного земского собрания 19 очередного с 10 по 13 октября 1883 г. с приложениями. Тверь, 1884. С. 169.

³⁶ *Куликова С. Г., Бабурин С. В.* Указ. соч. С. 191.

³⁷ Протоколы Ржевского очередного уездного земского собрания сентябрьской сессии 1880 г. и чрезвычайного 29 ноября 1881 г. с приложениями к ним. М., 1881. С. 83.

³⁸ Протоколы Осташковского очередного уездного земского собрания сессии 1896 г. Осташков, 1897. С. 7.

сылке газет составлял большой вес пачек, в результате чего их приходилось оплачивать 2–3 марками, в то время как стоимость газет была незначительной. В итоге, «Сельский вестник» при стоимости в 52 коп. после пересылки по земской почте до волостных правлений стоил уже одни руб.³⁹ В Осташковском уезде А. В. Грузинов подсчитал, что в течение года при пересылке издания по земской сельской почте получатель переплачивал в среднем 3 руб. 40 коп.⁴⁰ Проблему попытались разрешить следующим образом: газета «Сельский вестник» была освобождена от взывания платы за пересылку по земской сельской почте в Осташковском и Тверском уездах⁴¹. Кроме того, было принято решение о пересылке по земской почте прочитанных газет для учителей школ, священников, врачей бесплатно, услуги почтальонов оплачивались земством из фонда почтового капитала⁴².

Осознание значимости земской сельской почты для населения привело некоторых земцев-консерваторов к мысли об учреждении земских почтовых станций на собственные средства. В качестве примера Л. А. Ушаков устроил у себя в усадьбе в Бежецком уезде пункт приёма простой корреспонденции и призывал к этому всех земских деятелей⁴³.

Несмотря на значимость всех проектов земцев-консерваторов в сфере организации земской сельской почты основным следует признать предложение создать единую сет почтовых отделений в рамках губернии. Его внесли на рассмотрение Тверского губернского земского собрания А. С. Паскин и С. Д. Квашнин-Самарин 10 декабря 1903 г.⁴⁴ Инициатива получила одобрение, реализовать его поручили В. Н. Трубникову и В. Ф. Гаслеру. Так образовалась сеть почтово-телеграфных и почтовых учреждений Тверской губернии. Показательно, что всего 28 из 93 являлись государственными. Земская сельская почта, задуманная как вспомогательный орган почты государственной, фактически стала таковой. Оба почтовых учреждения смогли работать совместно, не конкурируя друг с другом. Причём земства рассматривали свою работу не как источник дохода, а обязанность способствовать интересам населения – своих избирателей. В последующие годы земская почта приобрела такую репутацию, что при издании 12 июня 1890 г. нового «Земского

³⁹ Протоколы Весьегонского очередного уездного земского собрания 3–7 октября 1894 г. Тверь, 1895. С. 45.

⁴⁰ Протоколы Осташковского очередного уездного земского собрания сессии 1896 г. Осташков, 1897. С. 7.

⁴¹ Протоколы заседаний Тверского экстренного уездного земского собрания 30 апреля 1894 г. Тверь, 1895. С. 24–25.

⁴² Протоколы Осташковского очередного уездного земского собрания сессии 1896 г. Осташков, 1897. С. 7, Протоколы заседаний Тверского экстренного уездного земского собрания 30 апреля 1894 г. Тверь, 1895. С. 24–25.

⁴³ Протоколы заседаний Бежецкого уездного земского собрания 1880 г. и приложения к ним. Тверь, 1881. С. 11.

⁴⁴ ГАТО. Ф. 800. Оп. 1. Д. 7993. Л. 64.

Положения» туда вошло особое постановление об устройстве и содержании земской почты.

К 1901 г. земская сельская почта существовала уже в 243 уездах из 359 европейской части России, что составило 2/3 их общего числа. Сфера почтовых услуг значительно расширялась. И хотя в дальнейшем государственная почта открывала свои отделения в крупных селах, во многих уездах единственным связующим звеном оставалась только земская сельская почта. Земские управы создавали на собственные средства дороги, устраивали свои почтовые станции и вплоть до 1917 г. обеспечивала регулярную доставку корреспонденции на огромных территориях Российской империи от государственных почтовых учреждений к месту назначения, сближая людей самых отдаленных глухих уголков российской провинции.

Место земской почты в российской почтовой истории очень образно определил автор «Каталога земских почтовых марок», изданного в 1925 г., уполномоченный по филателии и бонам советской России Ф. Г. Чучин: «Как в системе кровообращения, волосные капиллярные сосуды играют немаловажную роль не только для здоровья, но и для жизни организма, так равно и земская почта в общей правительственной почтовой системе играла роль этих волосных капиллярных сосудов, освежая, оздоравливая и спасая от паралича организм человеческого общества, который назывался Россией»⁴⁵.

Список литературы:

1. *Абрамов В. Ф.* Российское земство: экономика, финансы и культура. М., 1996.
2. *Андреева Л. А.* Хроника Тверской связи. Тверь, 2000.
3. *Бодашков Н.* Земская почта. Страничка истории // Тверская жизнь. 1990. 18 декабря.
4. *Голуб В.* Роль земства в общественном движении. Ростов-на /Д., 1905.
5. *Куликова С. Г., Бабурин С. В.* Земский консерватизм во второй половине XIX–начале XX вв. в России (на материалах Тверской губернии). Тверь, 2009.
6. *Кураמיшина А. М.* Полномочия органов местного самоуправления в области связи: историко-правовой анализ // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. №7.
7. *Симонова М. С.* Борьба течений в правительственном лагере по вопросам аграрной политики в конце XIX в. // История СССР. 1963. №1.
8. *Эвенчик С. Л.* Победоносцев и дворянско-крепостническая линия самодержавия в пореформенной России // Учёные записки МГПИ им. В. И. Ленина. М., 1969. №309.

⁴⁵ Государственное учреждение Центральный музей связи имени А. С. Попова, официальный сайт: URL:<http://www.rustelecom-museum.ru/>

**«THE THREE POST RUSHES...»: THE ORGANIZATION OF
ZEMSTVO RURAL MAIL IN THE TVER PROVINCE**

S. G. Kulikova

The Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia the
Moscow regional branch,
chair of the theory and history of the state and the right

In article on the basis of office work and statistical sources projects of the Tver zemtsev-conservatives on the organization of Zemstvo rural mail in province are considered, productivity from their realization is analyzed. The analysis of projects of the Tver zemtsev-conservatives, their active vital position concerning the organization of a network of the post message of province, helps to look at a known stereotype in a new fashion: conservatives – opponents of any reforms and progress, differently to estimate productivity of activity of local governments.

Keywords: zemtsy-conservatives, Zemstvo rural mail, Zemstvo post station, the post message.

Об авторе:

КУЛИКОВА Светлана Геннадьевна – доцент, кандидат исторических наук, заместитель начальника кафедры теории и истории государства и права Московского областного филиала Московского университета МВД России, e-mail: svetlana-1977@mail.ru

KULIKOVA Svetlana Gennadevna – the senior lecturer, the candidate of historical sciences, the deputy chief of chair of the theory and history of the state and the right of the Moscow regional branch of the Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Статья поступила в редакцию 23.12.2011