

Н.Н. Гринь
Тверской государственный университет

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Раскрываются основные задачи, условия и стратегии профессиональной подготовки специалистов для учреждений школьного образования. Особое внимание уделяется проектному методу в методическом обеспечении образовательного процесса студентов.

The article deals with the main aims, conditions and strategies concerning teacher training. The main emphasis is put on the project method while educating students.

Ключевые слова: профессионально-педагогическая подготовка учителя, педагогическая деятельность, профессиональные знания, умения и навыки.

Keywords: pedagogic training of a teacher, pedagogic practice, professional attainments, abilities and skills.

Утверждают, что лучше не до конца решить правильно сформулированную проблему, чем до конца неправильно сформулированную.
В. И. Беляев

Актуальность задач профессиональной подготовки специалистов для учреждений школьного образования можно рассматривать в двух плоскостях: методологической и методической. И если в первом случае акцент делается на наукоемкости процесса профессиональной подготовки будущих учителей, то во втором – на технологичности и инструментированности такого процесса. Мы остановимся сегодня на втором аспекте проблемы профессионально-педагогической подготовки учителей для начальной школы в системе высшего педагогического образования.

Задачу профессиональной подготовки учителя начальных классов обеспечивает основная образовательная программа, которая имеет трехуровневую композицию дисциплин: дисциплины федерального компонента, дисциплины национально-регионального (вузовского) компонента, а также дисциплины по выбору студента и факультативы, устанавливаемые вузом. Весь период обучения пронизан дисциплинами психолого-педагогического содержания с целью теоретической подготовки будущих учителей и развитию у них профессиональных умений. Внеаудиторная работа реализует взаимодополняющую функцию с целью формирования профессионально значимых качеств личности у будущего учителя начальных классов, раскрытия его способностей, становления профессиональной позиции, истинно педагогической направленности и пр.

Однако при такой четкой регламентации образовательного пространства существует немало проблемных «зон». К одной из таких зон можно отнести работу по организации учебно-познавательной деятельности студентов с целью формирования у них педагогического опыта, т. е. реализации того самого принципа «единства теории и практики». Для дневного отделения, куда, как правило,

приходят вчерашние школьники, существует весьма непростая проблема: как обеспечить студенту на основе теоретической подготовки познание всего многообразия школьной педагогической действительности. Той действительности, которая включает учебно-воспитательную деятельность, социально-педагогическую, культурно-просветительскую, научно-методическую и организационно-управленческую. За короткий период педагогической практики студент не в состоянии охватить весь спектр задач, которые призван решать современный учитель начальных классов. Особенно тех задач, которые касаются культурно-просветительской деятельности, деятельности в методических объединениях, а также деятельности по организации и управлению классным коллективом в терминологии традиционного школьного управления. Да еще и дифференцированно организовать свою работу в микросоциуме в условиях различных типов поселения своего региона, т. е. в мегаполисе, городе с миллионным населением, провинциальном малом городке, поселке городского типа, станице или деревне. Как быть? Каким образом создать условия для формирования умения решать типовые задачи профессиональной деятельности, например, в области культурно-просветительной – «формирование общей культуры учащихся» [5, с. 20], в области организации и управления – «рациональная организация учебного процесса с целью укрепления и сохранения здоровья школьников, обеспечение и охраны жизни и здоровья учащихся во время образовательного процесса, организация контроля за результатами обучения и воспитания, организация самостоятельной работы и внеурочной деятельности учащихся, ведение школьной и классной документации, выполнение функций классного руководителя, участие в самоуправлении и управлении школьным коллективом» [5, с. 20]. Думается, что для среднестатистического студента в такой постановке вопроса сдвига мотива с категории «отметка за практику» в сторону осознанного педагогического участия в роли учителя в школьной жизни само собой не произойдет. В этом мы видим миссию современного профессионального образования: создать условия для осознанного принятия студентами цели педагогической деятельности и реализации себя в роли учителя на всех этапах обучения: на теоретическом этапе подготовки, в ходе аудиторной лекционно-семинарской работы, и практическом, в ходе практических и лабораторных занятий, во время педагогической практики, а также во внеаудиторной работе. В течение последних пяти лет мы отмечали, что было крайне сложно мотивировать студентов не на результат в виде итогового рейтингового места и соответствующей отметки в зачетной книжке, а для реального достижения в виде примененного знания, продемонстрированного умения или практического навыка, предписываемых стандартом, в условиях, близких к школьной педагогической действительности. Действительность такова, что на любом уровне системы образования требуются компетентные и исполнители, и организаторы, и руководители. Так, многие исследователи указывают на тот факт, что реформирование системы образования повышает ответственность руководителя за принятое решение по выбору перспективы развития образовательного учреждения [7]. «В отличие от педагогической системы, где результат принятого решения часто «смазан» многими побочными факторами или отнесен по времени в далекое будущее, в образовательной системе ошибки руководителя заметны сразу» [7, с. 62]. Наша сверхзадача состояла в том, чтобы донести до студентов смысл модернизации системы образования в логике постиндустриального менеджмента.

«Новая логика, – как писал Д. А. Аширов, – побуждает руководителей оценивать сотрудников по их способности выносить суждение и принимать решение» [1, с. 241]. В отличие от индустриальной логики, когда невозможно осознание человека как «свободно действующего автономного субъекта ситуации», логика постиндустриального менеджмента характеризуется следующими особенностями:

1. Инновация преобладает по своему значению над способностью к рациональной реализации, что требует появления особого отношения к человеческим ресурсам.
2. Новая логика услуг и высокая технология основываются на приоритете качества.
3. Центральная роль отводится человеческим ресурсам. Клиент рассматривается с позиции человеческих ресурсов как совокупность культурно-организационных связей. Клиент, качество и услуга становятся во главу угла, а человеческий ресурс начинает господствовать над другими.
4. Происходит осознание зависимости инновационных способностей организации от качества и объема нематериальных инвестиций (в персонал, в систему связей и т. п.). Отбор путем психотехнологических тестов теряет свое значение по сравнению с навыками и опытом работы. Ключевую позицию начинает занимать концепция обучения [1, с. 240].

Вот почему необходимо было приблизить процесс профессиональной подготовки будущих учителей к реальной педагогической действительности в условиях постиндустриального менеджмента. Очевидным встал вопрос о необходимости такой организации образовательного процесса, при которой студенты могли «упражняться» в добытых знаниях и сформированных профессиональных умениях. Нам необходимо было обеспечить не только междисциплинарную, но и межведомственную связь, как бы показывая студентам значение системы образования в социальной инфраструктуре.

Из возможных стратегий профессиональной подготовки для решения поставленной задачи оптимально подходила стратегия личностного развития студентов как будущих учителей, в рамках которой мы склонялись к использованию интерактивных методов обучения. Таким образом, технологическая организация образовательного процесса должна была опираться на умения проектировать и конструировать элементы педагогической действительности: учебный процесс, воспитательный процесс, взаимодействие субъектов и т. д. Из современного арсенала обучающих технологий мы склонны были выбрать *профессионально-ориентированную технологию* обучения для будущих учителей начальных классов. На наш взгляд, данная технология обучения студентов как нельзя лучше «обеспечивает создание преподавателем специальной профессионально-ориентированной обучающей среды, дающей ему возможность в рамках учебной дисциплины организовать педагогическое взаимодействие с обучающимися для достижения дидактических целей» [3, с. 45–46]. Субъектный подход – это не дань моде, но требование сегодняшнего времени. Только активный и инициативный студент в содружестве с преподавателем может овладеть основами педагогического мастерства и из ремесленника превратиться в искусного Учителя.

Оставляя за рамками данной статьи методологические вопросы отбора и структурирования содержания учебного материала, представим описание процессуальной части профессионально-ориентированной технологии обучения

студентов с характеристикой методического инструментария.

С одной стороны, мы использовали проектную структуру управления учебным процессом. Проектный метод имеет столь ощутимые преимущества, что может прочно занять должное место в арсенале средств подготовки специалистов для сферы образования. Преимущество проектного метода обусловлено современным подходом к выбору организационной структуры. В современном социуме просматривается определенная тенденция перехода от иерархически-пирамидальных структур (линейные, функциональные, линейно-функциональные, дивизиональные) к гибко-партисипативным (проектные, матричные, программно-целевые, сетевые и т. д.) [1, с. 252–253]. Как отмечает Д. А. Аширов, такая классификация достаточно условна. Но организационные структуры, к которым относится и любая образовательная организационная структура, эволюционируют в сторону высокоэффективных структур органистического типа. Таким образом, выбор проектного метода не противоречит современной теории менеджмента. В России идеи проектного обучения возникли параллельно с разработками американских педагогов еще в начале XX в. Метод проектов не является принципиально новым в мировой педагогике. Его называли также методом проблем, и связывался он с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником В. Х. Килпатриком. Так, Дж. Дьюи предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании. Отсюда чрезвычайно важно было показать детям их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни [6]. Проект как стратегия управления – это ограниченное по времени, целенаправленное изменение отдельной системы (подсистемы) с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств, ресурсов и специфической организацией. В современной теории менеджмента включение «отдельной системы» в определение понятия «проект» подчеркивает единственность последнего (в отличие от серийного производства), а значит – неповторимость и признаки новизны [7, с. 64]. Важной особенностью проекта является то, что «он синтезирует в себе черты научного исследования (анализ, предвидение, прогнозирование, моделирование, конструирование) и управленческих функций (целеполагание, планирование, мотивация, контроль) и одновременно не сводится ни к одному из перечисленных явлений» [7, с. 68]. Самыми общими характеристиками проекта можно назвать следующие: инновационность, конкретная цель и результат, определенная продолжительность (начало и конец), ограничения по ресурсам, участие разнообразных специалистов, командная работа. Структура проекта может быть представлена тремя основными составляющими: желаемый образ, анализ потенциала системы, инструментарий перевода системы из актуального состояния в желаемое. Каким же образом организовано учебное пространство? Прежде всего, студенту предъявляется совокупность целей, которая обязательно отражает системное требование, предметное требование и текущее требование по характеру учебного занятия (оперативное). Готовность студента к обучению выражается в принятии всего комплекса целей и предполагает формулирование образа результата (желаемый образ), описание конечного продукта в той или иной форме. Студент, соглашаясь с требованием-целью, может выбрать различные способы достижения цели из возможных альтернатив

(инструментарий). Это является обязательным условием организации процесса обучения студентов в рамках лично-развивающей стратегии обучения.

Интерактивное изучение проектного метода было включено нами в методическое обеспечение образовательного процесса студентов дневного отделения педагогического факультета, обучающихся по специальности «Педагогика и методика начального образования». Тематика проектов касалась какого-то теоретического вопроса с целью углубить знания студентов по этому вопросу, дифференцировать процесс обучения, увидеть межотраслевые связи и пр. Так, например, по специализации «Социально-психологические и коррекционно-педагогические аспекты деятельности учителя начальной школы» студентам IV курса предлагалось задание по изучению взаимодействия социальных институтов, служб и ведомств по профилактике правонарушений и защите прав детей и подростков в г. Твери. Идея проекта заключалась в возможности создания модели межведомственного взаимодействия в системе профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. Гипотетически мы предположили, что образовательная подсистема имеет некие связи с другими элементами – социальными институтами. На основе теоретических знаний о системе профилактики правонарушений несовершеннолетних требовалось указать все возможные системные элементы и связи между ними. Это является неотъемлемым условием системного исследования, поскольку «в процессе взаимодействия элементов системы устанавливаются алгоритмы их совместного функционирования» [9, с. 15]. Как правило, в социально-экономических системах работает принцип обратной связи, т. е. «возможности принятого решения в зависимости от сложившихся условий» [9, с. 15]. Это в свою очередь оказывает влияние на принимаемые решения в условиях динамичных изменений внешней среды. Для решения учебной задачи группа студентов провела анализ актуального состояния своей профессиональной подготовки. Внутри проектного метода мы использовали так называемый метод решения педагогической задачи (И. А. Зязюн, В. А. Сластенин и др.), что весьма логично вписывается в современную теорию инновационного менеджмента, где метод обучения на основе анализа конкретных ситуаций и разработке проектов решения проблем, описываемых в ситуации, известен под названием «кейс-стади». Данная методика возникла в начале XX в. в Гарвардской школе бизнеса. Работа над «кейс-стади» представляет собой преломление изученных теорий (концепций, методов, приемов) через призму конкретной ситуации [2]. На данном этапе проекта роль преподавателя заключается в стимулировании самостоятельного аналитического мышления обучающихся, исключая явное участие в обсуждениях и дискуссиях. Далее необходимо было определить проблему. От того, насколько точно будет сформулирована проблема, будет зависеть ход ее разрешения. Жизненный опыт подсказывает, что, пытаясь выйти из трудного положения, довольно часто «борются» не с самой проблемой, а с ее последствиями, от чего проигрыш неизбежен – не достигается позитивный эффект или результат. Следующий шаг – анализ и оценка проблемы как более глубокое познание причин и последствий проблемы. Таким образом, мы обратились к инструментальной составляющей в структуре проекта. На этой ступеньке были задействованы все общедоступные методы познания: теоретические и эмпирические. В нашем примере мы обратились за консультацией к работникам отдела защиты прав детства администрации Центрального района г. Твери, а также в комиссию по делам несовершеннолетних

и защите их прав, поскольку теоретических знаний в этой области работы системы профилактики правонарушений было явно недостаточно. Следующим шагом были выработаны предложения по видению ситуации в целом и презентация предложений. В результате была предложена модель межведомственного взаимодействия в системе профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних [7]. Цель проекта достигнута.

В рамках дисциплин профессиональной подготовки «Социальная педагогика» и «Психолого-педагогический практикум» студенты разрабатывали темы проектов, относящиеся к какому-то практическому вопросу, актуальному для практической жизни и вместе с тем требующему привлечения знаний не по одному предмету, а из разных областей, их творческого мышления, исследовательских навыков. Примером таких проектов могут быть следующие: «Моделирование педагогических систем, процессов и ситуаций», «Педагогическое конструирование: задачи воспитания и форма плана работы классного руководителя (по Н. Е. Щурковой)», «Организация воспитывающей деятельности: педагогическая игра» и др. Для реализации учебных задач как правило использовались методы «кейс-стади», игрового проектирования, инсценировки, имитационных игр [8].

Таким образом, на старших курсах достигается вполне естественная интеграция знаний студентов в условиях междисциплинарного подхода с применением проектного метода обучения. В ходе такого обучения студенты совершенствуют свои профессиональные умения, необходимые им для успешной реализации современных технологий образования:

- умение оценивать различные педагогические проблемы;
- умение конструктивно разрешать педагогическую задачу;
- умение использовать рациональные методы поиска и хранения информации в современных информационных массивах;
- умение выстраивать коммуникативный процесс;
- умение использовать эффективные методы и приемы воспитательного воздействия;
- умение использовать информационные технологии по педагогическому гуманитарному предмету с учетом его специфики.

Педагогическая ценность интерактивных методов выражается в мотивированности студента представить конечный продукт и в соответствии со своими ценностными ориентациями рассматривать любую трудность как стимул к дальнейшему развитию. А педагогической средой для использования современных интерактивных методов обучения студентов выступает профессионально-ориентированная технология в личностно-развивающей стратегии подготовки будущих учителей начальных классов.

Список литературы

1. Аширов Д. А. Организационное поведение: Учебник. М., 2006.
2. Беляев В. И. Практика менеджмента: Учеб. пособие / В. И. Беляев. М., 2006.
3. Виленский М. Я., Образцов П. И., Уман А. И. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: Учеб. пособие / Под ред. В. А. Сластенина. М., 2004.
4. Гринь Н.Н., Баранова А.А., Секретова А. В., Смирнова А.В., Смирнова С.Ю. Содержательные аспекты в социально-педагогической деятельности в системе

профилактики правонарушений и защиты прав несовершеннолетних» // Традиции и новации в профессиональной подготовке будущего педагога: Материалы науч.-практ. конф. студ. и препод. педагогического факультета по итогам НИР за 2005 г. Тверь, 2006. Вып. 5. С. 29–33.

5. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. М., 2005.
6. Метод проектов / Педагогические технологии: Учеб. пособие для студ. пед. специальностей / Под общей ред. В. С. Кукушина. Ростов н/Д, 2004. С. 244–257.
7. Прикот О. Г., Виноградов В. Н. Управление современной школой. Ростов-н/Д, 2006. Выпуск IX: Проектное управление развитием образовательной организации. Научно-методическое пособие для руководителей, методистов и учителей общеобразовательных и специализированных учебных учреждений, студентов, аспирантов, слушателей ИПК.
8. Панфилова А. П. Игровое моделирование в деятельности педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.
9. Управление проектами: от планирования до оценки эффективности: практическое пособие / Под ред. Ю. Н. Лапыгина. М., 2007.

Reference

1. Ashirov D.A. Organizational Behaviour: Textbook. Moscow, 2006.
2. Belyajev V.I. The Practice of Management: Manual. Moscow, 2006
3. Vilenski M.Y., Obratsov P.I., Uman A.I. Professionally-Oriented Training Technologies In Higher Education/ Manual/ Edited by Slastenin V.A., Moscow, 2004.
4. Grin' M.M., Baranova A.A., Sekretova A.V., Smirnova A.V., Smirnova S.Y. Intensional Aspects of Socially-Pedagogic Practice Within The System of Preventive Measures In Juvenile Delinquency and Protection of Juvenile Rights// Traditions and Novations in Teachers To Be Vocational Training: Scientific and Practical Conference for Students and Teachers of Tver State University Pedagogic Faculty, Papers on Totals for Research during 2005. Tver, Series 5, pp. 29-33.
5. State Standard for Higher Education. Moscow, 2005.
6. Project Method/ Pedagogic Technologies: Manual for Students of Pedagogic Specialities// Edited by Kukushin V.S. Rostov-on-Don, pp. 244-257.
7. Prikot O.G., Vinogradov V.N. Managing Modern School. Rostov-on-Don, 2006. Vol. 9: Designed Managing of Educational Organization Evolution. Methodic Manual for Officials, Methodologists and Teachers of Shools and Colleges, Students, Aspirants, Advanced Training Students.
8. Panfilova A.P. Gaming Simulation Within the Teacher's Practice: practical course for students.
9. Project Management: From Planning To Performance Evaluation: practical course// edited by Lapygin J. N. Mosc., 2007