

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Н.Н. Демиденко

Тверской государственный университет

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ПСИХОЛОГИИ В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ И ЗАДАЧАХ ВУЗА В СВЯЗИ С ПОДГОТОВКОЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Представлены обоснования необходимости и условия введения в средней общеобразовательной школе учебного предмета «Психология». В связи с этим обсуждаются некоторые проблемы и опыт подготовки преподавателя психологии в вузе в контексте сущностного, личностно-ориентированного образования. Ставится вопрос о необходимости корректировать содержание подготовки специалиста – преподавателя психологии в средней школе.

In clause substantiations of necessity and a condition of introduction in an average comprehensive school of a subject «Psychology» are presented. In this connection some problems and experience of preparation of the teacher of psychology in high school in a context of the intrinsic, personal-focused formation are discussed. The attention to the question on necessity to correct the maintenance of preparation of the teacher of psychology.

Ключевые слова: гуманизация образования, личностно-ориентированный подход к обучению, воспитание, психологическое просвещение, психологическая культура преподавателя.

Keywords: education humanization, personality-oriented approach to education, mentoring, psychologic enlightenment, psychologic culture of a teacher.

Обращение психологов, педагогов, управленцев к вопросу о преподавании психологии в школе показывает актуальность проблемы, выглядит своевременным и совершенно необходимым.

Ряд соображений по этому поводу представлены, например, в статье И.В. Дубровиной «О преподавании психологии в школе» [4]. Речь идет об актуальности, целях и содержании психологического образования, они основаны на анализе результатов апробации экспериментального курса психологии для средней общеобразовательной школы, разработанного в лаборатории научных основ детской практической психологии Психологического института РАО.

Цель статьи – представить обоснования необходимости введения в средней общеобразовательной школе учебного предмета «Психология», обозначить проблемы и определить актуальные задачи подготовки преподавателя в условиях обучения в университете.

Ввести преподавание психологии в школе необходимо по ряду причин.

Во-первых, в связи с задачами демократизации. Демократия, как известно, предполагает достаточно высокий уровень психологической культуры членов общества. Трудно не согласиться с тем, что «если рассматривать культуру как способ существования общества» (определение в самом широком смысле), то психологический способ существования нашего общества находится если не в стадии зародыша, то в состоянии ростка [11, с. 238]. Претендуя на статус демократической страны мира, мы должны особенно активно и вдумчиво работать со школой, чтобы выпускники могли жить в обществе и развивать его, сохраняя и укрепляя традиции демократии.

Во-вторых, необходимость психологического просвещения, в том числе и главным образом за счет преподавания психологии в школе, уже давно ощущают многие директора школ, педагоги по всей стране, и в частности в Тверской области. Они вместе с психологами организуют работу школьных

психологических кружков, проводят факультативы по психологии для школьников, семинары, конференции и пр. – для учителей. Имеются школы, в которых уже есть учебный предмет «Психология» (например, школа №30, лицей №1, г. Тверь). «Продвинутые» педагоги в союзе с психологами разрабатывают интегрированные курсы (например, психолого-литературный курс «Психология самосознания на уроках литературы» для учащихся старшей школы, г. Москва) [1]. Таких примеров множество в масштабах страны. Они демонстрируют попытку организации психологического просвещения в отдельно взятом учебном заведении, городе, регионе, в том числе и за счет «самовольного» введения предмета «Психология». Почему же не помочь этим стремящимся решать актуальные задачи развития общества, образования, человека руководителям, методистам, учителям? Ведь централизованное введение учебного предмета «Психология» снимет большое количество затруднений у тех, кто осознал необходимость таких шагов, но только начал двигаться в этом направлении. Им не нужно будет всякий раз «изобретать колесо», когда они возьмутся за дело психологического просвещения.

В-третьих, представляется, что с введением в школах учебного предмета «Психология» отчасти разрешится имеющееся противоречие между ситуацией на рынке труда и подготовкой специалистов-психологов в вузе. Дело в том, что пока студенты в большей степени сориентированы на специализации, освоение которых позволит им трудоустроиться вне сферы образования, а вакантные места для трудоустройства по специальности имеются в регионе прежде всего именно в системе образования. Вероятно, что так обстоит дело не только в Тверском государственном университете и Тверском регионе. Естественно, этому есть многочисленные объяснения. Одно из них, по нашему мнению, заключается в том, что психолог в школе, не преподающий свой предмет, «стоит ступенькой ниже» учителя, который систематически знакомит школьников с определенной наукой и «дает возможность ученику соприкоснуться с этой наукой как частью общей культуры» [4, с. 49]. Таким образом, введение в школьную программу психологии позволит в определенной мере повысить статус психолога образования, что очень важно. Думаю, что и студенты почувствуют себя более уверенными в связи с официальным признанием необходимости знать науку психологию и детям, и взрослым.

В-четвертых, ссылаясь на авторитетное мнение профессора А.Б. Орлова, можно утверждать, что процесс воспитания как передача культуры у нас в стране носит характер «черного», «отравленного» воспитания, т. е. «вызывает прогрессирующую невротизацию молодежи, вследствие которой наступает массовая стагнация духовности» [9, с. 123]. Надо понимать, что совершенствование теорий и методов воспитания как формирования (навязывания) ценностей глубоко порочно, поскольку оно неизбежно ведет лишь к усилению этого массового невроза [там же]. Следовательно, необходимо кардинальное лечение. Им может стать психологизация общества. В этом смысле психология как учебный предмет, раскрывающий законы сохранения психического здоровья, саморазвития, любви, счастья и многое другое даст возможность обратиться человеку к себе, своей сущности, увидеть жизнь с новой стороны. Развитие свободного, жизнелюбивого, ответственного, психологически грамотного, духовно развитого человека в стенах школы – начало большой работы по выздоровлению общества в целом.

Таким образом, имеется ряд причин, по которым введение в школе учебного предмета «Психология» совершенно необходимо.

Представляется значимым сконцентрироваться на проблемах, которые являются актуальными в связи с рассматриваемым вопросом.

Очень важно учесть тот факт, что особого внимания заслуживает то, как осуществляется подготовка учителя психологии для средней школы в вузе. Исходя из существования двух подходов к организации обучения и воспитания – традиционного, информационного, когнитивно-ориентированного и личностно-ориентированного, сущностного, заметим, что принципиальным является вопрос о необходимости «выращивания» гуманистического педагога, преподающего психологию в школе. Очевидно, что в современных условиях развития общества «психология с позиций информационного подхода не нужна, и не нужны психологи в школах, так как у психолога как у “специалиста по неодинаковости”, несколько иные цели, чем у педагога – “специалиста по всеобученности” [11, с. 238]. Речь должна идти о том, что психолог-учитель не может быть педагогом, работающим в традиционном подходе, при котором ценностью являются знания, умения, навыки сами по себе, а ребенок выступает объектом «педагогических вливаний». Учитель психологии объективно должен являться представителем личностно-центрированного подхода в образовании. В силу специфики своего профессионального назначения он должен быть гуманистом. То, в какой степени гуманистичен и личностно-центрирован учебный процесс в вузе, будет влиять на способность педагога работать в традиционной или гуманистической парадигме. Надо заметить, что многолетний анализ педагогической практики студентов IV и V курсов факультета психологии и социальной работы Тверского государственного университета (ТвГУ) показывает, что студенты, к великому сожалению, зачастую работают как учителя со старым типом мышления. Они не являются на деле педагогами, разделяющими идеи личностно-центрированного подхода в образовании, и в большинстве своем не способны работать в такой парадигме [2]. Значит, есть необходимость анализа и корректировки, а возможно, и существенных перемен в организации учебного процесса, педагогической практики.

Самостоятельным вопросом является методическое обеспечение подготовки учителя психологии в университете. В вышеуказанной статье И.В. Дубровиной отмечается, что программа экспериментального курса по психологии для средней общеобразовательной школы включает тематический и поурочный планы на каждый год обучения с III класса по XI. Замечено, что весь цикл обучения обеспечен учебно-методическими материалами [4]. Очевидно, эти материалы должны быть в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку специалистов указанного профиля. Надо отметить, что преподаватели региональных вузов тоже должны включиться в процесс разработки новых учебных практико-ориентированных учебных курсов, учебно-методических комплексов по дисциплинам, обеспечивающим подготовку учителя психологии для средней общеобразовательной школы. Возможно, определенную положительную роль сыграло бы и проведение конкурса на лучшее учебно-методическое обеспечение подготовки учителя психологии для средней школы среди региональных вузов страны.

Отметим, что в ТвГУ, на факультете психологии и социальной работы имеется некоторый опыт преподавания дисциплин, ориентированных на подготовку учителя психологии. В частности, занимаясь подготовкой специалиста-психолога для сферы образования в качестве учебной дисциплины уже в течение ряда лет предлагается курс «Психология труда учителя» [3]. Цель его – помочь

студентам разобраться в психологических аспектах труда учителя, научить вырабатывать стратегии собственного профессионального развития в контексте педагогической деятельности. Курс состоит из лекций, практических занятий, включает часы для самостоятельной работы. Предусмотрены различные формы сотрудничества преподавателя и студентов. В частности, обсуждение прочитанных монографий, научных статей, подготовка сообщений, представление творческих работ, решение психолого-педагогических задач, психодиагностика, составление программ саморазвития и др. Однако этого недостаточно. Предстоит работа по разработке ряда учебных курсов, учебно-методических комплексов, тренингов, непосредственно направленных на подготовку учителя психологии для средней общеобразовательной школы.

Обратимся к еще одной важной стороне дела. Известно, что только личность воспитывает личность. Поэтому если ответственно подходить к делу, то начинать надо с себя. В современной ситуации развития образования необходимо «конструктивное самоизменение людей, очеловечивание и гармонизация каждого педагога и каждого учащегося, включенного в образовательный процесс» [9, с. 163]. Это касается и преподавателей вуза, обеспечивающих подготовку учителей психологии. Исследования показывают, что и школьные учителя, и преподаватели вузов имеют определенные профессиональные деформации [5; 6]. Их отличают авторитарность, демонстративность, педагогический догматизм, доминантность, педагогическая индифферентность, консерватизм, педагогическая агрессия, ролевой экспансионизм, социальное лицемерие, поведенческий трансфер, дидактичность [6, с. 190].

В этой связи целесообразно было бы включить в программы повышения квалификации ППС вузов активные методы работы, тренинги сенситивности, гармонизации личности и пр., а также организовать целенаправленную работу по профилактике профессиональных деформаций личности преподавателей вузов.

Общество ждет перемен в образовании ради своего будущего. Это должно быть гуманистическое по своей сути образование, с адекватными целями и задачами, строящееся на гуманистических основаниях, изложенных в работах К. Роджерса, А. Маслоу, А. Менегетти [10; 7; 8]. Одной из главных целей образования нужно считать объяснение того, что жизнь – это драгоценный дар [7, с. 199]. Школа должна обеспечивать «ясное и постоянное осознание прекрасных и удивительных сторон жизни» [там же, с. 202]. Школа должна помочь ребенку заглянуть в себя и определить набор ценностей, согласующийся с его неповторимой человеческой сущностью [там же, с. 197]. Еще одна цель – поиск юным человеком его призвания, его предназначения, его судьбы [там же]. Сущностное образование должно удовлетворять основные психологические потребности ребенка [там же, с. 202], что является основой, обеспечивающей продвижение человека в направлении самоактуализации, которая предполагает ответственность перед собой, ежеминутную актуализацию своих возможностей, познание себя, открытие своей самости. Совершенно очевидно, что задачи эти призван решать в первую очередь учитель психологии средствами своей науки. На этой основе работа сплоченного союза коллег, преподающих литературу и химию, алгебру и физкультуру, геометрию и ботанику, физику и географию, позволит каждой средней школе двигаться в направлении своего гуманистического развития.

А. Маслоу утверждал, что «если образование будет устремлять человека к осознанию своих высших потребностей, к актуализации их, если оно будет

способствовать самоактуализации человека, то очень скоро мы сможем наблюдать расцвет цивилизации нового типа. Люди станут сильными и здоровыми, они станут хозяевами своей жизни. Человек станет более ответственным за свою судьбу, будет руководствоваться ценностями разума, перестанет быть равнодушным к окружающему его миру, активно включится в переустройство общества. Потому что движение к психологическому здоровью отдельного человека означает приближение к обществу, построенному на духовных ценностях, приближение к социальной гармонии» [7, с. 207].

Таким образом, имеется ряд дополнительных аргументов к тем, что уже были представлены И.В. Дубровиной [4] в пользу введения в программу средней общеобразовательной школы учебного предмета «Психология». Вместе с тем подчеркнем, что особое внимание следует обратить на проблемы, тесно связанные с эффективным решением этого вопроса.

Поднятые в статье проблемы подготовки учителя психологии для средней школы относятся к содержанию университетского образования, к сфере методического обеспечения процесса обучения студентов, а также к личности преподавателя вуза и степени его готовности решать актуальные задачи подготовки учителя психологии в личностно-ориентированной парадигме. Заметим, что условия для решения указанных проблем имеются в вузе, а с учетом заинтересованности в положительном решении вопроса всего профессионального сообщества и государственных структур, непосредственно отвечающих за реформы образования, в случае, если они будут активно поддерживать всеми имеющимися средствами это начинание, вполне можно рассчитывать на достижение самых высоких результатов.

Список литературы

1. Брилинг Е., Дидур Л., Окунькова Е. Психология самосознания на уроках литературы: Интегрированный психолого-литературный курс для учащихся старшей школы // Школьный психолог: Метод. газ. для педагогов-психологов. 2005. №22. С. 19–30.
2. Демиденко Н.Н. Актуальные проблемы и задачи подготовки психолога как специалиста в области профессиональной педагогической деятельности // Науч.-метод. проблемы развития общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин в вузе: Материалы Всероссийской научно-методической конференции. Тверь, 2005. С. 9–13.
3. Демиденко Н.Н. Психология труда учителя: Метод. материалы для студентов III курса факультета психологии и социальной работы специализации «Психология развития. Возрастная психология». Тверь, 2005.
4. Дубровина И.В. О преподавании психологии в школе // Вопросы психологии. 2005. № 6. С. 46 – 54.
5. Жалагина Т.А. Профессиональная деформация преподавателя вуза: структура и содержание: Монография. Тверь, 2002.
6. Зеер Э.Ф. Психология профессиональных деструкций. М.; Екатеринбург, 2005.
7. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики СПб., 1997.
8. Менегетти А. Онтопсихологическая педагогика. Пермь, 1993.
9. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики. М., 2002.
10. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994

11. Севенюк С.А., Кочетова Н.Г. Некоторые подходы к проблеме профессиональной подготовки психологов в высшей школе // Профессиональное образование психолога: интеграция теории и практики: Коллективная монография / Под ред. Н.И. Вьюновой, К.М. Гайдар, В.А. Штроо. Воронеж, 2002. С. 237–239.

Reference.

1. Briling E., Didur L., Okunkova E. Psychology of Self-consciousness at Literature Classes: Integrated Psychologic-Literary Course for High School Students// School Psychologist: Methodological newspaper for psychology pedagogues. 2005, N22. pp. 19-30
2. Demidenko N.N. Topical Issues and Objectives Of Psychologist Training in the Area of Professional Pedagogic Practice// Scientific and Methodological Issues of Human and Science Disciplines in College: The All-Russian Science-Methodological Conference Papers, Tver, 2005. pp. 9-13
3. Demidenko N.N. Teacher's Psychology of Labor: Methodological Papers for the 3rd year students of Faculty of Psychology and social work, specialized in Psychology of Growth, Developmental Psychology. Tver, 2005
4. Dubrovina I.V. On Teaching Psychology at School// Issues of Psychology. 2005 N6 pp. 46-54
5. Zhalagina T.A. Job-oriented Distortion of a College Teacher: Structure and Content: Monograph. Tver, 2002
6. Zeyer E.F. Psychology of Job-oriented Destructions. Mcs., Ekaterinburg, 2005
7. Maslow A.G. The farther reaches of human nature. St. Petersburg, 1997.
8. Menegetti A. Onthopsychologic Pedagogy. Perm, 1993
9. Orlov A.B. Psychology of Personality and the Essence of a Man: Paradigms, Mappings, Practices. Msc., 2002
10. Rogers K.R. On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy. Msc., 1994
11. Savenjuk S.A., Kochetova N.G. Some Approaches to the Issue of Professional Education of a Psychologist in Colleges// Professional Education of a Psychologist: Theory and Practice Integration. Multi-authored Monograph/ ed. By Vjunova N.I., Gaidar K.M., Schtro'o V.A. Voronezh, 2002. pp. 237-239