

УДК 347.642

## **ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**

**М.В. Громоздина**

Новосибирский государственный университет экономики и менеджмента

Статья посвящена исследованию правового статуса законных представителей, анализируется ситуация, связанная с осуществлением прав и защитой интересов несовершеннолетних, лишенных заботы со стороны родителей, сравниваются полномочия родителей и опекунов, как законных представителей, выявляются особенности их правового положения, приводятся примеры судебной практики по обозначенной проблеме, подтверждающие позицию автора о существовании пробелов в законодательстве по вопросу объема прав законных представителей.

**Ключевые слова:** *Родители, опека, попечительство, законные представители, лишение родительских прав, защита ребенка, ограничение родительских прав, интересы ребенка.*

Осуществление представительских функций в отношении детей, не достигших возраста 18 лет, является одним из родительских правомочий. Согласно ст. 64 СК РФ, родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. В названной норме использовано общее понятие «родители», т. е. оба – мать и отец, однако каждый из родителей выступает в родительском правоотношении как самостоятельный субъект родительских прав. Между тем, в ряде нормативных актов, определяющих порядок осуществления законного представительства, остается неясным, необходимо ли в том или ином случае участие обоих родителей либо достаточно участия одного из них.

Особенно актуален этот вопрос при раздельном проживании родителей, когда, родители фактически в разном объеме осуществляют родительские права. Однако раздельное проживание ребёнка с одним из родителей не служит правовым основанием для определения правомочий каждого родителя<sup>1</sup>.

Осуществление представительских функций родителями в отношении несовершеннолетних детей – это одна из актуальных проблем, связанных с представительством несовершеннолетних. Но не менее значимой и животрепещущей выглядит ситуация по осуществлению представительских функций опекунами (попечителями) в отношении детей, лишенных заботы со стороны родителей.

---

<sup>1</sup> Громоздина М.В. Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2010. С. 7.

Согласно п.2 ст. 3 ФЗ «Об опеке и попечительстве»<sup>2</sup> особенности установления, осуществления и прекращения опеки и попечительства над несовершеннолетними гражданами определяются Семейным кодексом РФ и иными нормативными актами, содержащими нормы семейного права.

Семейным законодательством (п.1 ст. 121 СК РФ) установлен перечень возможных жизненных обстоятельств, в связи которыми дети могут остаться без попечения родителей. К ним относятся в том числе: лишение родительских прав, ограничение в родительских правах, признание родителей недееспособными, болезни родителей, длительное отсутствие родителей, уклонение от воспитания детей или защиты их прав и интересов, отказ родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, создание действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию.

К полномочиям органов опеки и попечительства относятся выявление таких детей и установление над ними опеки. Исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей избирается форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также осуществляется последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования.

Из вышеперечисленного перечня можно выделить родителей, которые относятся к группе риска, т.е. находятся под контролем органов опеки и попечительства и являются потенциальными кандидатами для лишения или ограничения родительских прав, по причине их ненадлежащего исполнения или неисполнения вообще.

В настоящей статье речь идет о родителях, которые фактически не осуществляют свои родительские права и обязанности, но при этом не лишены и не ограничены в родительских правах. Такие ситуации возникают достаточно часто, например, когда родители (или единственный родитель) находятся в местах лишения свободы, ведут асоциальный образ жизни (бродяжничают, попрошайничают), злоупотребляют спиртными напитками или страдают различными зависимостями и др.

Такое поведение родителей служит основанием для установления опеки (попечительства) в отношении их детей. Несмотря на ясность и прозрачность правовых последствий для таких родителей, тем не менее, они сохраняют статус родителей и обладают всем объемом родительских прав вплоть до лишения (ограничения) их родительских прав в установленном законом порядке.

Рассмотрим ситуацию: в отношении несовершеннолетнего была установлена опека по причине отбывания наказания родителем в местах лишения свободы. Родитель, отбывающий наказание, выразил свое несогласие на выезд ребенка за пределы РФ или на совершение сделки, а опекун не возражал против выезда ребенка за пределы РФ и одобрял сделку. Таким образом, законные представители выразили разное отношение к планируемым действиям, в связи с чем нельзя однозначно, с учетом действующего законодательства, установить

---

<sup>2</sup> Об опеке и попечительстве: ФЗ РФ от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ (с послед. изм.) // Российская газета. № 94 от 30.04.2008.

приоритетность мнения одного из них. Представленная ситуация демонстрирует конфликт статусов законного представителя родителя и опекуна (попечителя). Для выявления причины конфликта следует обратиться к понятиям опеки и попечительства применимо к несовершеннолетним, данным в ст. 2 ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Опека – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан), при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия.

Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан от четырнадцати до восемнадцати лет, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие несовершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со ст. 30 Гражданского кодекса РФ.

На основании изложенного следует, что родители, опекуны и попечители являются законными представителями несовершеннолетних в силу закона. Законный представитель выступает во всех учреждениях, в том числе судебных, в защиту личных и имущественных прав и законных интересов несовершеннолетних. Согласно закону, все законные представители обладают равным объемом прав, поэтому не представляется возможным разграничить полномочия законного представителя-родителя и законного представителя-опекуна (попечителя).

Обращение в суд при таких обстоятельствах – это практически единственная возможность разрешить разногласия, но с учетом временных затрат, оно не является целесообразным и эффективным, т.к. предполагает неопределенное по количеству раз число обращений в суд, т.е. любой спорный вопрос должен решаться в суде.

Наглядно эту ситуацию можно проанализировать на примерах судебной практики. Так, истец У., являясь опекуном несовершеннолетней Д., обратилась в суд иском о лишении Г. родительских прав в отношении несовершеннолетней Д. (дочери), обосновывая исковые требования тем, что ответчица состоит на учете как неблагополучный родитель, заботы о ребенке не осуществляет, судьбой не интересуется, в том числе возражает относительно выезда ребенка на отдых за пределы России. Кроме того, ответчица имеет несколько судимостей и на момент рассмотрения дела отбывает наказание в местах лишения свободы. Суд, в решении суда указал, что ответчик ненадлежащим образом осуществляет свои обязанности, но вместе с тем, сам факт совершения преступлений не состоит в прямой причинно-следственной связи с уклонением от своих родительских обязанностей в отношении несовершеннолетних детей. В связи с чем суд пришел к выводу, что именно по причине нахождения в местах лишения свободы, ответчица не имеет реальной возможности в полной мере осуществлять свои родительские права и обязанности, поэтому нет достаточных оснований для лишения Г. родительских прав. Также суд принял во внимание заочное раскаяние и обещание заботиться о детях после освобождения из мест лишения свобо-

ды<sup>3</sup>. При этом годом раньше другим районным судом г. Новосибирска было принято решение о лишении Г. родительских прав в отношении несовершеннолетнего С. (сына) при наличии таких же фактических обстоятельств, за исключением лишь того, что на момент рассмотрения этого иска, Г. находилась на свободе и при этом не интересовалась ребенком<sup>4</sup>.

Таким образом, опекун, обратившись в суд, не достигла поставленной цели, потратив около 5 месяцев на судебное разбирательство. Сохраняя статус родителя, мать опекаемой девочки, препятствует опекуну реализовывать весь объем представительских полномочий в интересах ребенка, и ее мнение учитывается.

Из этого следует отсутствие правовой логики в установлении опеки в отношении детей, родители которых не лишены (ограничены) родительских прав и сохранение полного объема родительских прав у родителя, который не имеет объективной возможности осуществлять родительские права в конкретный момент времени.

Как и в случае с отдельно проживающими родителями, решение вопроса возможно лишь при признании юридического неравенства статусов законных представителей родителей и опекунов (попечителей).

В практике органов опеки и попечительства и судов встречаются ситуации, когда опека устанавливается в отношении детей, чьи родители не осуществляют родительские права, но при этом отсутствуют основания для лишения (ограничения) родительских прав. Как и в ситуации рассмотренной выше, опекун и родитель в силу закона одновременно являются законными представителями ребенка и обладают равным объемом «родительских» прав. В данном случае речь идет о невиновном неисполнении родителями родительских прав и обязанностей в силу определенных жизненных обстоятельств, таких как, длительная болезнь, длительное отсутствие родителей в связи с выполнением трудовых функций и пр. Можно предположить, что если опека была установлена в отношении несовершеннолетнего по заявлению родителей, согласно ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве», то опекуном (попечителем) функции представителя будут осуществляться в полном объеме по согласованию с родителем, т.к. установление опеки четко регламентировано в таком случае: во-первых, родитель лично обращается в органы опеки и попечительства; во-вторых, он указывает конкретное лицо, которое будет опекуном; в-третьих, указывается конкретный срок действий полномочий опекуна.

В соответствии с названным законом (п.2 ст. 13) единственный родитель несовершеннолетнего ребенка вправе определить на случай своей смерти опекуна или попечителя ребенку. Рассмотрим подробнее на примере. Мать несовершеннолетней А. страдала тяжелым заболеванием, в связи с чем длительное время находилась в медицинских учреждениях, в течение этого времени А. проживала с бабушкой, дедушкой и тетей. Отец девочки, после расторжения брака проживал отдельно и не принимал участия в воспитании. Мать оформила нотариальное за-

<sup>3</sup> Решение по гражданскому делу № 2-225/12 от 17.05.2012 г. // Архив Октябрьского районного суда г. Новосибирска.

<sup>4</sup> Решение по гражданскому делу № 2-1527/11 от 28.06.2011 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Новосибирска.

явление на случай своей смерти, в котором просила назначить в качестве опекуна своей дочери бабушку. Отец девочки не лишен родительских прав, прямые основания для этого отсутствовали. Бабушка была назначена опекуном, с чем категорично не согласился отец, ссылаясь на положения ст.63 СК РФ о том, что родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами и обратился с иском в суд за защитой родительских прав согласно ст. 68 СК РФ. Суд отказал отцу в передаче ему несовершеннолетней дочери на воспитание и удовлетворил встречный иск бабушки об определении с ней места жительства ребенка<sup>5</sup>.

За родителями, не лишенными и не ограниченными в родительских правах, сохраняется весь объем родительских прав и, следовательно, они вправе их осуществлять в полном объеме. Таким образом, права опекуна, в данном случае бабушки, как законного представителя ограничены, ее действия нуждаются в одобрении вторым законным представителем – отцом ребенка.

Институт законного представительства по российскому законодательству не различает законных представителей по объему полномочий. Законные представители наделены юридически равным объемом прав в отношении несовершеннолетних, что не соответствует фактическим обстоятельствам и формирует конфликт статусов, например, родителя и опекуна.

Согласно п.2 ст. 54 СК РФ при отсутствии родителей, при лишении их родительских прав и других случаях утраты родительского попечения право ребенка на воспитание в семье обеспечивается органом опеки и попечительства в установленном порядке.

Конвенция о правах ребенка, в п.2 ст.18, указывает, что родители или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка.

Анализируя данные положения можно предположить, что Семейный кодекс и Конвенция отождествляют статусы родителя и опекуна как законных представителей, что по логике должно исключать наличие у несовершеннолетнего одновременно двух законных представителей с одинаковым объемом полномочий, но разной правовой природой представительства. Это статусы взаимоисключающие по правилу: "или/или", за исключением случаев, установления опеки по заявлению родителей. Рассмотрим пример из судебной практики.

Решением суда было установлено происхождение ребенка М. от Б., а также изменены фамилия и имя ребенка, и вменена обязанность отделу Загс внести изменения в актовую запись о рождении, указав матерью ребенка Б.<sup>6</sup> На основании данного решения и внесения соответствующих изменений Б. приобрела статус родителя со всеми правами и обязанностями, закрепленными семейным законодательством РФ. При этом полномочия опекуна прекращены не были.

С учетом положений п.1 ст. 63 СК РФ родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Из этого

---

<sup>5</sup> Архив Федерального суда общей юрисдикции Советского района г. Новосибирска за 2010 г. Дело №2-154/10.

<sup>6</sup> Архив Федерального суда общей юрисдикции Кировского района г. Новосибирска за 2009 г. Дело №2-387/10.

можно предположить, что родители имеют преимущественные права перед опекунами в том числе. Серьезность описанной ситуации заключалась в том, что в отношении матери, установившей факт происхождения от нее ребенка, имелись основания для лишения родительских прав. До момента лишения родителей родительских прав он обладает полным, а не ограниченным объемом родительских прав, что дает ему возможность осуществлять их и заявлять о них третьим лицам, (например, оформлять документы, пособия и т.д.) при этом никак не согласуя свои действия с действиями опекуна и интересами ребенка.

В заключении хочется отметить, что институт опеки, не является приемлемой и востребованной формой устройства детей, чьи родители в силу жизненных обстоятельств (болезнь, командировка), вынуждены оставлять своих детей на попечение родственников или хороших знакомых. Одним из распространенных способов закрепления полномочий родственников и знакомых является оформление нотариального согласия родителем/родителями о том, что он/они согласны на то, чтобы названные лица сопровождали детей, заботились о них и осуществляли обязанности по защите прав и законных интересов и др. Оформление названного документа не подменяет институт опеки, но решает острые проблемы с представительством несовершеннолетних. Прежде всего потому, что передача родительских полномочий другим лицам в принципе невозможна. Официальное установление опеки требует обращения в органы, сбора документов и т.д. В то же время в обществе распространено мнение, что органы опеки и попечительства работают с неблагополучными семьями, в связи с чем, родители не стремятся обращаться в органы опеки и попечительства, т.к. боятся быть зачисленными в ряды неблагополучных<sup>7</sup>. Альтернативным выходом из ситуации является оформление нотариального согласия. При этом родители не в состоянии фактически и юридически выполнять свои родительские обязанности, так как физически далеки от своих детей.

Зарубежному семейному праву известен институт физической опеки и права доступа, что изначально снимает вопрос об объеме прав каждого представителя несовершеннолетнего. С целью урегулирования объема прав законного представителя, возможно, следует принять во внимание опыт других стран.

Пока с позиции российского семейного законодательства лишь лишение или ограничение родительских прав является безусловным основанием для изменения объема прав законного представителя.

### **Список литературы**

1. Громоздина М.В. Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2010. С. 7.

---

<sup>7</sup> Проект Федерального закона №42197-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросу осуществления социального патроната" направлен на совершенствование механизмов обеспечения прав ребенка жить и воспитываться в семье и предотвращение утраты родительского попечения детьми, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении. Неоднозначное понимание "социально опасной ситуации" и некоторые другие положения законопроекта стали причиной для его резкой критики различными представителями российского общества.

2. Об опеке и попечительстве: ФЗ РФ от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ (с послед. изм.) // Российская газета. № 94 от 30.04.2008.
3. Решение по гражданскому делу № 2-225/12 от 17.05.2012 г. // Архив Октябрьского районного суда г. Новосибирска
4. Решение по гражданскому делу № 2-1527/11 от 28.06.2011 г. // Архив Железнодорожного районного суда г. Новосибирска
5. Архив Федерального суда общей юрисдикции Советского района г. Новосибирска за 2010 г. Дело №2-154/10.
6. Архив Федерального суда общей юрисдикции Кировского района г. Новосибирска за 2009 г. Дело №2-387/10.
7. Проект Федерального закона № 42197-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросу осуществления социального патроната" // СПС КонсультантПлюс

## **REPRESENTATION OF MINORS: LEGAL FRAMEWORKS AND FEATURES OF REALIZATION**

**M.V. Gromozdina**

Novosibirsk State University of Economics and Management

The article is devoted to the legal status of the legal representatives, analyzing the situation related to the exercise of rights and protection of interests of minors deprived of parental care, compares the authority of parents and guardians, as legal representatives, revealing the peculiarities of their legal status, analyzing examples of judicial practice on the stated problem, confirming the position of the author about the existence of gaps in the legislation on the issue of the scope of legal representatives.

**Keywords:** *Parents, custody, guardianship, legal representatives, deprivation of parental rights, child protection, restriction of parental rights, the child's interests.*

*Об авторе:*

ГРОМОЗДИНА Мария Владимировна-кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Новосибирского государственного университета экономики и управления, e-mail: gromlaws@mail.ru