

УДК 347.441(569.4)(091) : 2-23

## РЕГУЛИРОВАНИЕ БИБЛЕЙСКИМИ УСТАНОВЛЕНИЯМИ ДЕНЕЖНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

**М.В. Самойлова**

Тверской государственный университет

Исследуются отдельные библейские положения, в которых упоминается термин «деньги» безотносительно к виду последних. Денежные обязательства рассматриваются в основном в качестве элемента содержания ряда договоров. Подчеркивается наличие в древнем израильском обществе достаточно развитых имущественных отношений, регулируемых сбалансированной системой религиозных, этических и правовых норм.

**Ключевые слова:** *Ветхий Завет, Новый Завет, денежные обязательства, деньги, имущественный наём, заём, купля-продажа, пожертвования, лжесвидетельство, римское гражданство.*

Денежные обязательства возникают из возмездных договоров (купля-продажа, имущественный наём, подряд и др.), а также из неправомерных действий (например, причинение вреда).

О деньгах как всеобщем эквиваленте и средстве платежа, об юридических основаниях их перехода от одного субъекта к другому и этическом отношении человека к деньгам неоднократно упоминается в Библии<sup>1</sup>. Во времена Ветхого и Нового Завета в имущественном обороте были лишь наличные деньги в том или ином виде (серебро и золото в необработанных слитках, цена которых определялась по весу, позднее – серебряные, золотые и медные монеты). В Библейском тексте называются различные виды монет (талант, мина, динарий, лепта и др.).

Обратимся последовательно к отдельным местам Священного Писания, в которых употребляется именно термин «деньги» безотносительно к их виду.

*Денежные обязательства из договора имущественного найма.* В Книге Исход сказано: «Если кто займёт у ближнего своего скот, и он будет повреждён или умрёт, а хозяина его не было при нём, то должен заплатить; Если же хозяин его был при нём, то не должен платить; если он взят был внаймы за деньги, то пусть и пойдёт за ту цену» (Исх. 22, 14-15). Иными словами, здесь говорится о возмездных отношениях, основанных на договоре имущественного найма. Предметом такого договора являются лишь индивидуально-определенные вещи, то есть те, которые отграничены в пространстве от прочих вещей того же рода, отли-

<sup>1</sup> Библия: книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2010. 925, 292, XXXI с.

чаются только им присущими характеристиками. Индивидуально определенные вещи признаются юридически незаменимыми, в случае гибели или порчи таких вещей от обязанного лица можно требовать возмещения убытков, но не предоставления аналогичных вещей.

Д.В. Щедровицкий отмечает, что синодальный перевод Исх. 22, 15 несколько расходится с оригиналом и предлагает более точный, на его взгляд, перевод с древнееврейского: «если он [т.е. взявший скот займы] наемник, то пусть [ущерб] войдет в цену его найма»<sup>2</sup>. В квадратных скобках приводятся слова Д.В. Щедровицкого, вставленные им для связности речи или в качестве пояснения<sup>3</sup>. Однако первое указанное пояснение к Исх. 22, 15 вызывает возражение, поскольку при толковании рассматриваемого текста недопустимо смешивать два самостоятельных гражданско-правовых договора: займа и имущественного найма. С учётом предмета и содержания данных имущественных отношений «наёмник», то есть наниматель, берёт скот не «займы», а в имущественный наём. Таким образом, если убрать пояснения Д.В. Щедровицкого, заключенные им в первые квадратные скобки, текст будет совершенно ясно свидетельствовать об отношениях имущественного найма.

Далее автор пишет: «Следовательно, речь идёт о случае, когда хозяина рядом не было, а ущерб, ему нанесенный, наёмный работник выплачивает из собственных средств, лишаясь тем самым части своей платы»<sup>4</sup>. В связи с заключенным во вторые квадратные скобки пояснением, также возникает возражение: необходимо различать понятия цены договора и убытков (ущерба), подлежащих возмещению в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора. В рассматриваемом тексте говорится как о цене договора найма, так и об убытках, выразившихся в утрате предмета договора (в юридической терминологии – реальный ущерб). Поэтому наниматель обязан уплатить наймодателю («хозяину») установленную в договоре денежную сумму за пользование имуществом до момента гибели последнего и возместить стоимость утраченного предмета (скот) договора. Поясняя, что наёмный работник возмещает ущерб из собственных средств, лишаясь тем самым части своей платы, Д.В. Щедровицкий тем самым исходит из того, что сумма платы превышает сумму ущерба, однако, не исключено обратное: стоимость поврежденного или погибшего скота (и соответственно размер возмещения) может превышать размер арендной платы.

Обратимся ещё к одному переводу рассматриваемого текста: «[13] Если кто-нибудь займёт [скот] у ближнего своего, и животное то падёт или будет искалечено, а хозяина его не было при нём, должен этот

---

<sup>2</sup> Щедровицкий Д.В. Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. Изд. 5-е. – М.: Оклик, 2010. С. 449.

<sup>3</sup> См.: там же. С.9.

<sup>4</sup> Там же. С. 449.

человек заплатить за него. [14] Если же хозяин его был при нём, то не нужно платить за него; но если оно было взято в наём, платить положено»<sup>5</sup>. В комментарии цитируемого отрывка из Торы (Книга Шмот. 22, 13) говорится, что в случае, если хозяина скота не было при нём, то заёмщик должен был обеспечить надлежащий уход<sup>6</sup>. Высказанные выше соображения о необходимости юридически выверенной квалификации рассматриваемых отношений в качестве возникающих из договора имущественного найма бесспорно относятся также к толкованию Шм. 22, 13.

Итак, несмотря на то, что в первом предложении Исх. 22, 14 (Шм. 22, 13) употребляется слово «займёт», систематическое и логическое толкования последнего во взаимосвязи с термином «внаймы» (Исх. 22, 15), «в наём» (Шм. 22, 14), а также исходя из содержания отношений между «хозяином» и тем лицом, которое взяло скот «внаймы за деньги», позволяет юридически верно квалифицировать данное отношение как основанное на договоре имущественного найма, а не на договоре займа.

С точки зрения библейской этики анализируемый эпизод иллюстрирует нравственный постулат: «... имущество ближнего должно быть столь же дорого человеку, как и его собственное»<sup>7</sup>.

Осмысление текста (Исх. 22, 14-15), в котором упомянуто ключевое в настоящем исследовании слово «деньги», свидетельствует о взаимосвязи правовых и этических библейских установлений применительно к отношениям имущественного найма, а также о том, что в каждой частной ситуации должны соблюдаться заповеди Бога, в данном случае заповедь «Не кради» (Исх. 20, 15). Эта заповедь запрещает воровство в самом широком смысле, в том числе требует не допускать гибели (порчи) чужого имущества, а при наступлении такого последствия возместить причиненные убытки.

*Денежные обязательства из договора займа.* В Исх. 22, 25 о деньгах говорится применительно к договору займа: «Если дашь деньги займы бедному из народа Моего, то не притесняй его и не налагай на него роста». Вопросы регулирования заёмных отношений библейскими установлениями специально рассматривались нами ранее<sup>8</sup>. При анализе соответствующих положений Ветхого Завета обращалось внимание на презумпцию безвозмездности займа в отношениях между израильяна-

<sup>5</sup> Тора. Современный комментарий. Переработанное издание. Гл. ред. В. Гюнтер Плаут. Всемирный Союз прогрессивного иудаизма. Иерусалим. 2005. С. 529-530.

<sup>6</sup> См.: там же. С. 529. Комментаторы также отмечают (С. 528), что, «Начиная с Шм. 21:36 и до 23:1, нумерация стихов в различных изданиях Библии не совпадает». Поясним, что Шм. 22:13 в Торе соответствует Исх. 22, 14 в Синодальном переводе Библии.

<sup>7</sup> Щедровицкий Д.В. Указ. соч. С. 448.

<sup>8</sup> См.: Самойлова М.В. Регулирование заёмных отношений библейскими установлениями // Вестник Пермского университета. 2012. Выпуск 1 (15). Юридические науки. С. 42-46.

ми, обеспечение исполнения заёмного обязательства залогом, общее правило о прощении долга. Отмечалось также, что презумпция безвозмездности заёмных отношений является их существенной характеристикой, которая неоднократно подчёркивается в библейском тексте. Так, в Книге Второзаконие читаем: «Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что *можно* отдавать в рост;...» (Втор. 23, 19). В Книге Левит, как и в Исх. 22, 25, упоминается о бедности должника: «Если брат твой обеднеет и придёт в упадок у тебя, то поддержи его, пришлец ли он, или поселенец, чтоб он жил с тобою; Не бери от него роста и прибыли и бойся Бога твоего; чтоб жил брат твой с тобою; Серебра твоего не отдавай ему в рост и хлеба твоего не отдавай ему для *получения* прибыли» (Лев. 25, 35-37).

В цитированной выше Торе (в Книге Ваикра) повествуется: «35] Если родственники твои, впав в нужду, окажутся во власти твоей и будут содержаться тобою, как пришельцы или поселенцы, то позволь им жить с тобой: 36] не взыскивай с него лихвы или нарастающего процента, и бойся Бога твоего. Пусть родня твоя живёт с тобою. 37] денег своих не давай ему под проценты и за лихву не отдавай ему пищи твоей» (Ваик. 25: 35-37). В комментарии приведённого текста поясняется, что слово «процент» в свою очередь производно от слова, происходящего «от корня «кусать» – по-видимому, означая «кусок», взимаемый заранее со всей суммы, подобно общепринятому в наше время получению процентов вперёд при даче денег займы. Это слово здесь переведено как «лихва» («авансовый процент»). Тора запрещает взимать процент с любой суммы у собрата-израильянина...»<sup>9</sup>.

По поводу библейских положений об отношениях, основанных на договоре займа, другие авторы отмечают, что «запрещалось брать проценты с денег, данных займы обедневшим израильтянам»<sup>10</sup>, что на нуждающихся братьев нельзя было налагать роста ни деньгами, ни съестными припасами и ничем другим<sup>11</sup>. Обращается также внимание на то, что подобно запретам на взимание ссудного процента с братьев-израильтян, указанные положения из Книги Левит имеют целью помочь человеку в затруднительном финансовом положении и защитить его от попадания в долговое рабство из-за невозможности вернуть долг. Кроме того, эти законы позволяли должнику сохранить чувство собственного достоинства, так как обязывали окружающих относиться к нему с большим почтением, чем к рабу или чужеземцу<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> Тора. Современный комментарий. С. 871.

<sup>10</sup> Новая Женевская учебная Библия: Синодальный перевод. – Б.м.: Hässler-Verlag, 1998. С. 187.

<sup>11</sup> См.: Библейский словарь: энцикл. словарь / сост. Э. Нюстрем; пер. со швед.; под ред. И.С. Свенсона. Торонто: Мировая христиан. миссия, 1989. С. 144.

<sup>12</sup> См.: Уолтон Д.Х., Мэтьюз В.Х., Чавалес М.У. Библейский культурно-исторический комментарий: в 2 ч. СПб.: Мирт, 2003. Ч. I: Ветхий Завет. С. 151.

Поскольку в Исх. 22, 25, Лев. 25, 35-37 говорится о бедном израильтянине, то можно предположить, что в данных установлениях вопрос о безвозмездности либо возмездности договора займа решается в зависимости от имущественного положения заёмщика: договор займа с бедным заёмщиком во всех случаях должен быть безвозмездным, а с достаточно обеспеченным – договор займа может предусматривать взимание процентов. В указанном ранее издании Торы Шм. 22:24 переведён следующим образом: «24] Если ты ссужаешь деньгами народ Мой, бедного, который среди вас, то не будь притеснителем его и не бери с него процентов»<sup>13</sup>. Из этих слов можно заключить, что взимание процентов запрещается со всех должников-израильтян, а также с иных бедных должников, хотя и не принадлежащих к израильскому народу. По словам Д.В. Щедровицкого, в оригинале текста Исх. 22, 25 «... употреблён очень интересный и своеобразный оборот речи. Говорится о займе, предоставляемом ... буквально «народу Моему, бедняку»<sup>14</sup>.

В Книге Второзаконие сказано: «Иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост...» (Втор. 23, 20). Поясняя это положение, Д.В. Щедровицкий пишет: «Разрешается, однако, давать в рост богатому иноземцу (Втор. 23, 20): ведь Израиль не изъят из системы экономических взаимоотношений между народами мира. Но тому, кто беден и нуждается в помощи, категорически запрещается оказывать её с корыстным расчётом – независимо от того, является ли он туземцем или пришельцем. Бескорыстная взаимопомощь привлекает благословение ко всему обществу»<sup>15</sup>. По поводу «богатого» иноземца следует заметить, что во Втор. 23, 20 об иноземце говорится безотносительно к его богатству или бедности. В некоторых других комментариях указание на «богатого» иноземца отсутствует<sup>16</sup>. В названном выше издании Торы (в Книге Дварим) сказано: «20] Не взимай процента с займа твоему брату – израильтянину: будь то деньгами, съестным или чем-нибудь ещё, что можно отдавать в рост; 21] но можешь ты взимать процент с займа, который ты даёшь иноземцам. Не взимай процента с займа ближнему твоему, израильтянину, дабы благословил тебя Господь, Бог твой, во всех начинаниях твоих в стране, в которую ты входишь, чтобы овладеть ею» (Дв. 23: 20-21)<sup>17</sup>.

В эссе на тему Дв. 23:20-21 поясняется, что на древнем Ближнем Востоке взимание процентов было широко распространено в тех обществах, где имела достаточно развитая социальная структура. К иностранцам, прибывавшим в Израиль, «... предположительно в торговых целях, применялись законы древнего Ближнего Востока, позволявшие

<sup>13</sup> Тора. Современный комментарий. С. 530.

<sup>14</sup> Щедровицкий Д.В. Указ. соч. С. 452..

<sup>15</sup> Там же С. 986

<sup>16</sup> См., например, Библейский словарь: Энцикл. словарь. С. 218.

<sup>17</sup> Тора. Современный комментарий. С. 1358.

(и предполагавшие) взимание процентов»<sup>18</sup>. Законодательство Торы о взимании процентов характеризуется социальной и моральной направленностью: «Изначально ссуды выдавались не в коммерческих, а в благотворительных целях, а связывать благотворительность с извлечением прибыли было бы крайне неправильно.»<sup>19</sup>

Анализируя экономические и социальные условия жизни в израильском обществе того времени, исследователи отмечают, что в ограничении права на взимание процента при даче денег займы проявляются два принципа: во-первых, осознание людьми, воспитанными в традициях аграрной сельской культуры, представители которой, купцы, имевшие дело с сельскими жителями, не были связаны с сельской общиной. Поэтому для сохранения равенства всех израильтян и предотвращения антагонизма между сельским и городским населением дача денег в рост была объявлена незаконной. Ссужать деньги под проценты разрешалось только иноземцам<sup>20</sup>.

Таким образом, систематическое толкование Втор. 23, 19; Исх. 22, 25; Лев. 25, 35-37 и соответствующих положений из книг Торы приводит к выводу о безусловной безвозмездности договора займа в отношениях между израильтянами (братьями). Слово «брат» имеет в Библии несколько значений, в том числе братом именуется лицо, происходящее из одного и того же народа<sup>21</sup>.

Более того, такой беспроцентный заём угоден Богу. В Книге Псалтырь читаем, в частности, о тех, кто достоин предстать пред Богом: «Кто серебра своего не отдаёт в рост...» (Пс. 14,5). Если же на стороне заёмщика выступал иноземец, договор займа, по общему правилу, был возмездным, а условие о безвозмездности займа могло быть включено в договор с таким заёмщиком по соглашению сторон.

Этические нормы, соблюдение которых необходимо при заключении и исполнении договора займа между израильтянами, органично сочетаются с содержанием правовых норм, допускающих альтернативу безвозмездного характера данного договора в том случае, когда на стороне заёмщика выступает чужеземец. Нравственные нормы требуют уважать должника, помогать ему при финансовых затруднениях. Те израильтяне, которые не отдают свои деньги в рост, будут удостоены чести пребывать в жилище Бога, обитать на Его святой горе (см. Пс. 14, 1); «...Поступающий так не поколеблется вовек» (Пс. 14, 5). Этика отношений с должником-иноплеменником, равно как и правовая норма, допускала возмездный характер договора займа.

---

<sup>18</sup> Там же. С. 1366.

<sup>19</sup> Там же. С. 1366.

<sup>20</sup> См.: Уолтон Д.Х., Мэтьюз В.Х., Чавалес М.У. Указ соч. С. 104.

<sup>21</sup> См.: Библейская энциклопедия: труд и изд. архимандрита Никифора: репринтн. изд. М.: Терра, 1990. С. 98.

*Денежные обязательства из договора купли-продажи.* В Третьей книге Царств повествуется о посещении царицей Савской израильского царя Соломона, который «... превосходил всех царей земли богатством и мудростью» (3 Цар. 10, 23). «Коней же царю Соломону привозили из Египта и из Кувы; царские купцы покупали их за деньги. Колесница из Египта получаема и доставляема была за шестьсот *сиклей* серебра, а конь за сто пятьдесят...» (3-я Цар. 10, 28-29). Об этом же читаем во Второй книге Паралипоменон (2 Пар. 1, 16). В данном случае указан вид денег – сикль. Денежная единица сикль (шекель) означает также вес<sup>22</sup>. Упоминаемые в Ветхом Завете «сикли» и «таланты» почти до конца VII в. до н.э. оставались не монетами, а мерами веса; монеты часто назывались по единице веса, которой они равнялись; сикль равнялся приблизительно 11 г. серебра, мина (приблизительно 500 г.) составляла 50 шекелей, талант (30 кг) был равен 60 минам<sup>23</sup>.

О договоре купли-продажи и основанной на нём обязанности уплатить определённую денежную сумму подробно рассказывается в Книге Бытие. Авраам намеревается купить у Ефрона поле с находящейся на нём пещерой Махпелой для погребения в ней его умершей жены Сарры. «Авраам выслушал Ефрона и отвесил Авраам Ефрону серебра, сколько он объявил вслух сынов Хетовых, четыреста сиклей серебра, какое ходит у купцов» (Быт. 23, 16). В упомянутом выше издании Торы (Книга Берешит) дан следующий перевод этого стиха: «Авраам услышал Эфрона и отвесил Авраам Эфрону серебро, как тот говорил вслух перед сыновьями Хета – четыреста шекелей серебра, что в ходу у торговцев» (Бер. 23:16). Комментаторы поясняют, что уточнение «шекель серебра» добавлено, чтобы «подчеркнуть факт заключения юридической сделки. Монет тогда не было, серебро отмерялось на вес. Шекель был мерой веса, то есть был «шекель серебра», так же, как и шекель золота»<sup>24</sup>. О возмездном приобретении Авраамом в собственность названного имущества говорится также в Быт. 23, 20; 49, 30; 50, 13.

Во Второй книге Царств читаем о том, что по повелению Божию царь Давид пришёл к Орну Иевусеянину с предложением продать ему гумно для устройства жертвенника Господу (см.: 2 Цар. 24, 18-21). «... И купил Давид гумно и волов за пятьдесят сиклей серебра» (2 Цар. 24, 24). Об этом событии повествуется также в Первой книге Паралипоменон (см.: 1 Пар. 21, 18-25), где, в частности, сказано: «И дал Давид Орне за это место шестьсот сиклей золота» (1 Пар. 21, 25). Систематическое толкование 2 Цар. 24, 24 и 1 Пар. 21, 25 приводит к выводу, что

<sup>22</sup> См., например, Библейский словарь: энцикл. словарь. С. 102.

<sup>23</sup> См., например, Библейская энциклопедия. Пер. с англ. Российское Библейское Общество. 1995. С. 239, 241; Библейская энциклопедия: труд и изд. архимандрита Никифора. С. 485.

<sup>24</sup> Тора. Современный комментарий. С. 162.

шестьсот сиклей золота было выплачено за земельный участок, за «это место», а пятьдесят сиклей серебра – за гумно и волов<sup>25</sup>.

В тексте Священного Писания немало внимания уделено надлежащему исполнению договора купли-продажи, в частности, обязанности продавца передать обусловленное количество товара и обязанности покупателя оплатить его. Предписание об использовании в торговых сделках верных весов и мер (Лев. 19, 35-36; Втор. 25, 13-16) связано с повелениями и запрещениями относительно религиозной и нравственной жизни. Честность в деловых отношениях является одним из компонентов святости<sup>26</sup>. Как отмечает Д.В. Щедровицкий, в библейских словах о верных весах и мерах суммируются социальные предписания: «Здесь – и требование полной честности при торговле; и указание на то, что «вес и объём» – наши суждения и решения – должны быть праведными, т.е. соответствующими мерам Божественных заповедей; и призыв постоянно проверять эти «вес и объём», руководствуясь Торой... А противоположная жизненная позиция, допускающая нарушение прав ближнего ради своей пользы, именуется «мерзостью»:... Ибо мерзок пред Господом, Богом твоим, всякий делающий неправду. (Втор. 25, 16)»<sup>27</sup>.

В других книгах Библии также даётся характеристика неверных весов и мер как мерзости перед Господом (Притч. 11, 1; 20, 10; 20, 23; Книга Пророка Иезекииля 45, 10; Книга Пророка Амоса. 8, 4-6; Книга Пророка Михея. 6, 11).

К вопросам, связанным с денежными обязательствами из договора купли-продажи, относится описание трагической ситуации, изложенной в Книге Плач Иеремии. Пророк Иеремия скорбит о разрушении Иерусалима, падении храма и бедствиях народа. Народ Израиля угнетен и терпит лишения. Люди обращаются к Господу: «Вспомни, Господи, что над нами совершилось; призри и посмотри на поругание наше. Наследие наше перешло к чужим, дома наши – к иноплеменным; Мы сделали сиротами, без отца; матери наши как вдовы. Воду свою пьем за серебро, дрова наши достаются нам за деньги» (Плач. 5, 1-4). Последние слова означают, что ранее народ мог свободно пользоваться этими природными ресурсами, теперь же воду и дрова приходится приобретать за деньги.

Таким образом, изложенные в библейском учении юридические и нравственные требования, предъявляемые к исполнению сторонами договора купли-продажи, носят императивный характер. Многократное

<sup>25</sup> Подробнее см.: Самойлова М.В. Библейские установления об основаниях приобретения и способах защиты права частной собственности // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». – 2012. №11. С. 70.

<sup>26</sup> См.: Тора. Современный комментарий. С. 821.

<sup>27</sup> Щедровицкий Д.В. Указ. соч. С. 992.



повторение запретов свидетельствует не только об их непреложной значимости, но также и о том, что они достаточно часто нарушались.

*Деньги как предмет договора пожертвования.* По поводу денег могут существовать не только возмездные, но также и безвозмездные отношения. Так, деньги выступают в качестве предмета договора дарения и его разновидности – пожертвования.

В Книге Ездры приводится письмо царя Артаксеркса, данное им священнику и книжнику Ездре, в котором последнему даётся несколько повелений, в частности, собрать серебро и золото «... во всей области Вавилонской, вместе с добродетельными даяниями от народа и священников, которые жертвуют они для дома Бога своего, что в Иерусалиме;...» (Езд. 7. 16) и немедленно купить на эти деньги «... волов, овнов, агнцев, и хлебных приношений к ним, и возлияний для них...» (Езд. 7, 17). То есть Ездра и собирает пожертвования, и покупает на собранные деньги названное имущество для последующих жертвоприношений. О пожертвованиях упоминается также в Четвёртой книге Царств. 12, 18, Первой книге Паралипоменон. 29, 17; Второй книге Паралипоменон. 31, 6; 31, 12. В подавляющем же большинстве случаев говорится о жертве. «Жертва, т.е. дар – общее название всевозможных даров, которые поклоняющийся приносит Богу. Это слово буквально соответствует еврейскому слову «корван» – «предназначенное в дар»...»<sup>28</sup>. Как пишет Д.В. Щедровицкий, словом «жертва», церковнославянским по происхождению, переводится древнееврейское «карб́ан», от глагола «кара́в» – «приближать». Жертва – это то, что приближает нас к Богу<sup>29</sup>.

Исследования ветхозаветного учения о жертве имеют многовековую историю. В настоящей статье мы говорим об одном из видов жертвы – пожертвовании, понятие которого в Ветхом Завете иногда употребляется обособленно<sup>30</sup>. Так, в 2 Пар. 31, 12 сказано: «И перенесли туда приношения, и десятины, и пожертвования, со *всею* точностью...». Поясним, что в 2 Пар. 31 повествуется о реформах царя Иудейского Езекии, который, в частности, восстановил десятины на содержание священников и левитов, приказал приготовить специальные комнаты при доме Господнем, в которых следовало хранить остающиеся излишки, назначил начальников при этих комнатах.

Пожертвования делались добровольно и связанные с ними отношения регламентировались не юридическими, а религиозными и этическими нормами. В 1 Пар. 29, 1-8 рассказывается о даровании царём Да-

<sup>28</sup> Библейский словарь: энцикл. словарь. С. 136.

<sup>29</sup> См. Щедровицкий Д.В. Указ. соч. С. 609.

<sup>30</sup> Подробнее см.: Самойлова М.В. Библейские установления об основаниях приобретения и способах защиты права частной собственности. С. 73-74. О некоторых современных правовых проблемах пожертвований религиозным организациям см: Самойлова М.В. О диссертационном исследовании М.В. Хлыстова // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». 2011. № 36. С. 104-106.

видом и различными начальниками больших сокровищ на устройство дома Божия. Восхваляя величие Господа, Давид восклицает: «Знаю, Боже мой, что Ты испытываешь сердце и любишь чистосердечие; я от чистого сердца моего пожертвовал все сие, и ныне вижу, что и народ Твой, здесь находящийся, с радостью жертвует тебе» (1 Пар. 29, 17).

*Иные упоминания термина «деньги» в тексте Ветхого Завета.* В Книге пророка Иезекииля возвещается суд над Иерусалимом и чужими народами за совершенные грехи. Иерусалим уподобляется найдёнышу и неверной жене (Иез. 16, 1-63). В словах Бога: «... за то, что ты так сыпала деньги твои...» (Иез. 16, 36) выражается один из многочисленных укоров Иерусалиму.

Злодейство грабящих народ правителей Израиля и грех пророков, вводящих народ в заблуждение, обличается в Книге пророка Михея: «Главы его судят за подарки и священники его учат за плату, и пророки его предвещают за деньги, а между тем опираются на Господа, говоря: «не среди ли нас Господь? не постигнет нас беда!» (Мих. 3, 11). Но содеянное не останется без возмездия: «Посему за вас Сион разпахан будет как поле, и Иерусалим сделается грудой развалин, и гора дома сего будет лесистым холмом» (Мих. 3, 12).

Итак, анализ ряда положений Ветхого Завета, в которых непосредственно употребляется слово «деньги», свидетельствует о достаточно высоком уровне развития экономических и социальных отношений в древнем Израиле, о наличии сбалансированной системы многообразных религиозных, этических и юридических норм, регулирующих денежные обязательства, начиная от оснований их возникновения и кончая их надлежащим исполнением.

Перейдём к рассмотрению новозаветных правовых и этических установлений, в которых также упомянут термин «деньги».

*Запрет лжесвидетельства и платы за него.* В Евангелии от Матфея говорится, в частности, о событиях, произошедших после воскресения Иисуса. Узнав о том, что Его гробница пуста, первосвященники, «...собравшись со старейшинами и сделав совещание, довольно денег дали воинам, И сказали: скажите, что ученики Его, придя ночью, украли Его, когда мы спали; И, если слух об этом дойдёт до правителя, мы убедим его, и вас от неприятности избавим. Они, взяв деньги, поступили, как научены были; ...» (Матф. 28, 12-15). Как видим, стражники без малейших колебаний взяли деньги. Следует заметить, что они не были римскими воинами: на другой день после распятия Иисуса первосвященники и фарисеи просили Пилата, чтобы он приказал охранять гроб, но «Пилат сказал им: имеете стражу, пойдите, охраняйте, как знаете. Они пошли и поставили у гроба стражу, и приложили к камню печать» (Матф. 27, 65-66). Обман допускают и старейшины, и воины, хотя те и другие знают девятую заповедь: «Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего» (Исх. 20, 16; Втор. 5, 20). Бог запрещает ложь, об-

ман и злонамеренное искажение истины. «Правдивость является проявлением подлинного уважения к Богу и ближним, основой истинной религии и истинной любви»<sup>31</sup>.

Этот религиозный и нравственный закон неоднократно звучит в Священном Писании: «Не крадите, не лгите и не обманывайте друг друга» (Лев. 19, 11); «Лжесвидетель не останется ненаказанным, и кто говорит ложь, не спасётся» (Притч. 19, 5); «Праведник ненавидит ложное слово, а нечестивый срамит и бесчестит себя» (Притч. 13, 5); «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолопоклонников и всех лжецов – участь в озере, горящем огнём и серою; это – смерть вторая» (Откр. 21, 8); «Посему, отвергнувши ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы члены друг другу» (Еф. 4, 25).

В целом же многогранное содержание девятой заповеди, как и остальных, охватывается требованием любви к ближнему: Любовь «... не радуется неправде, а сорадуется истине» (1 Кор. 13, 6); «Более же всего имейте усердную любовь друг ко другу, потому что любовь покрывает множество грехов» (1 Пет. 4, 8).

Таким образом, стражники, солгав за деньги, нарушили не только свои обязанности по службе, но также преступили религиозный закон и пренебрегли этическими нормами.

*Духовный смысл пожертвования.* Выше были рассмотрены некоторые ветхозаветные положения о добровольных жертвованиях, о дарах, приносимых Богу царями, священниками, простым народом. В Новом Завете тема жертвований ещё в большей степени связывается с этическими нормами, с чистотой помыслов христианина.

В одной из глав Евангелия от Марка рассказывается о том, что, будучи в храме, Иисус сел «... против сокровищницы, и смотрел, как народ кладёт деньги в сокровищницу. Многие богатые клали много. Придя же, одна бедная вдова положила две лепты, что составляет кодрант. Подозвав учеников Своих, Иисус сказал им: истинно говорю вам, что эта бедная вдова положила больше всех, вложивших в сокровищницу, ибо все клали от избытка своего, а она от скудости своей положила всё, что имела, всё пропитание своё» (Мк. 12, 41-44). Поясним, что лепта – мелкая бронзовая монета, равная половине кодранта. Одни авторы называют лепту еврейской монетой,<sup>32</sup> другие – греческой,<sup>33</sup> кодрант – медная монета<sup>34</sup>.

Поведение бедной вдовы – это исполнение одной из норм христианской этики. Как известно, Ветхозаветный закон предписывал каж-

<sup>31</sup> Новая Женевская учебная Библия. С. 676. Богословская статья «Правдивость речи, клятвы и обеты».

<sup>32</sup> См., например, Библейская энциклопедия. Пер. с англ. С. 241.

<sup>33</sup> См., например, Библейский словарь: энцикл. словарь. С. 104.

<sup>34</sup> См. Библейская энциклопедия: труд и изд. архимандрита Никифора. С. 485.

дому израильтянину отдавать десятую часть урожая, приплода скота или прибыли имущества на нужды Храма и служителей Божьих, а также на поддержку бедных<sup>35</sup>. Впервые десятина упоминается в Быт. 14, 20; позднее Иаков даёт обет Богу: «... этот камень, который я поставил памятником, будет домом Божиим; и из всего, что Ты, *Боже*, даруешь мне, я дам Тебе десятую часть» (Быт. 28, 22).

Как свидетельствует Лука в Книге Деяния святых Апостолов, первые христиане обобществляли принадлежащее им имущество. «У множества же уверовавших было одно сердце и одна душа; и никто ничего из имения своего не называл своим, но всё у них было общее» (Деян. 4, 32); «Не было между ними никого нуждающегося; ибо все, которые владели землями или домами, продавая их, приносили цену проданного и полагали к ногам Апостолов; и каждому давалось, в чём кто имел нужду. Так, Иосия, прозванный от Апостолов Варнавою (что значит: «сын утешения»), левит, родом Киприянин, у которого была своя земля, продав её, принёс деньги и положил к ногам Апостолов» (Деян. 4, 34-37).

Такого рода пожертвования говорили о многом: о силе веры в Иисуса, любви к ближнему, духовном возрастании христианина. Неискренность, а тем более обман в подобных ситуациях являлись нарушением этических норм, грехом, за совершение которого могла последовать смерть. В названной Книге читаем далее о том, что один из обратившихся в христианство, «... Анания, с женой своею Сапфирией, продав имение, Утаил из цены, с ведома и жены своей, а некоторую часть принёс и положил к ногам Апостолов» (Деян. 5, 1-2). Но Апостол Пётр сразу уличил его в обмане и сказал: «... Ты солгал не человеку, а Богу» (Деян. 5, 4). При этом Пётр напоминает, что пожертвование является добровольным актом, закон не возлагает на христианина ни религиозной, ни юридической обязанности подобного содержания: «Чем ты владел, не твоё ли было, и приобретённое продажею не в твоей ли власти находилось?...» (Деян. 5, 4). Иными словами, Пётр говорит о содержании права собственности, о том, что собственник вправе по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом. Однако Анания избрал иное: внешне он делает пожертвование, но в помыслах своих надеется обмануть всеведущего Бога. «Услышав сии слова, Анания пал бездыханен; и великий страх объял всех, слышавших это» (Деян. 5, 5). Примерно через три часа после смерти Анании пришла Сапфира, ещё не зная о случившемся. На вопрос Петра о цене проданной земли она также ответила ложно. «Но Пётр сказал ей: что это согласились вы искутить Духа Господня? вот, входят в дверь погребавшие мужа твоего; и тебя вынесут. Вдруг она упала у ног

---

<sup>35</sup> См: Щедровицкий Д.В. Указ. соч. С. 135.

его и испустила дух...» (Деян. 5, 9-10); «и великий страх объял церковь и всех слышавших это» (Деян. 5, 11).

Итак, христианская этика требует чистоты помыслов при совершении пожертвования, поскольку только вера и искренность угодны Богу. Во времена земного служения Иисуса Христа и апостолов прежнее учение о жертве приобретает новое звучание, акцент переносится на ценность духовной жертвы. Так, в Первом послании Петра читаем: «И сами, как живые камни, устрояйте из себя дом духовный, священство святое, чтобы приносить духовные жертвы, благоприятные Богу Иисусом Христом» (1 Пет. 2, 5). Иисус Христос однажды принёс Себя Самого в жертву за грех. (См. Послание к Евреям. 7, 27, 9, 26; 9, 28). В Послании к Римлянам Павел пишет: «Как закон, ослабленный плотию, был бессилён, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной в жертву за грех и осудил грех во плоти, Чтобы оправдание закона исполнилось в нас, живущих не по плоти, но по духу» (Рим. 8, 3-4). Как нравственный закон звучат слова Павла: «Итак, будем через Него непрестанно приносить Богу жертву хвалы, то есть плод уст, прославляющих имя Его. Не забывайте также благотворения и общительности, ибо таковые жертвы благоугодны Богу» (Евр. 13, 15-16).

*Запрет на совершение в храме возмездных сделок.* При исследовании новозаветных установлений о денежных отношениях следует также обратить внимание на безусловный запрет Иисуса совершать в храме возмездные сделки, в частности купли-продажи и мены. В одном из эпизодов Евангелия от Матфея читаем: «И вошёл Иисус в храм Божий и выгнал всех продающих и покупающих в храме, и опрокинул столы меновщиков и скамьи продающих голубей, И говорил им: написано: «дом Мой домом молитвы наречется»; а вы сделали его вертепом разбойников» (Матф. 21, 12-13). Об этом же событии говорится в Евангелии от Иоанна: «Приближалась Пасха Иудейская, и Иисус пришёл в Иерусалим И нашёл, что в храме продавали волов, овец, и голубей, и сидели меновщики денег. И, сделав бич из верёвок, выгнал из храма всех, *также* и овец и волов; и деньги у меновщиков рассыпал, а столы их опрокинул. И сказал продающим голубей: возьмите это отсюда и дома Отца моего не делайте домом торговли» (Ин. 2, 13-16).

Поясним, что во времена земной жизни Иисуса Христа в Иерусалиме действовал новый храм, который в 19 г. до н.э. начал строить царь Ирод Великий (прежние два храма были в разное время разрушены). Главное здание было закончено около 9 г. до н.э., но работы продолжались ещё много лет. Платформа нового храма составляла 14 гектаров, на ней собирались паломники и приносились жертвы.<sup>36</sup> На территории храма располагалось несколько дворов. На внешнем дворе, который был

<sup>36</sup> С.: Библейская энциклопедия. Пер. с англ. 1995. С. 125.

доступен также для язычников и нечистых, продавали волов, овец и голубей и сидели меновщики, предлагавшие деньги для размена<sup>37</sup>.

Следует обратить внимание на неточность, встречающуюся иногда при толковании Матф. 21, 12-13 и Ин. 2, 13-16. Так, есть мнение, что Иисус «два раза» изгонял торгующих из храма (Ин. 2, 13-21, Матф. 21, 12-13)<sup>38</sup>. Однако в указанных библейских текстах речь идёт об одном событии, случившемся после входа Иисуса в Иерусалим за несколько дней до праздника Пасхи. В Ин. 2, 13-16 не упоминается торжественный вход Иисуса в Иерусалим, но сказано: «Приближалась Пасха Иудейская, и Иисус пришел в Иерусалим...», а затем описывается изгнание торгующих из храма. Евангелист Марк повествует о произошедшем следующим образом: «Пришли в Иерусалим. Иисус, войдя в храм, начал выгонять продающих и покупающих в храме; и столы меновщиков и скамьи продающих голубей опрокинул; И не позволял, чтобы кто пронёс через храм какую-либо вещь. И учил их, говоря: не написано ли: «дом Мой домом молитвы наречется для всех народов»? А вы сделали его вертепом разбойников» (Мк. 11, 15-17). Описанию произошедшего в храме предшествует повествование о торжественном входе Иисуса в Иерусалим (Мк. 11, 7-10). Согласно Евангелию от Луки (Лк. 19, 35-36) изгнание продающих и покупающих совершается также после торжественного входа Иисуса в Иерусалим: «И, войдя в храм, начал выгонять продающих в нём и покупающих, Говоря им: написано: «дом Мой есть дом молитвы», а вы сделали его вертепом разбойников» (Лк. 19, 45-46).

Таким образом, рассматриваемое событие, о котором упоминается в евангелиях, имело место однажды, но его значение настолько велико, что о нём пишут все четыре евангелиста. Слово Иисуса о назначении храма, как и каждое иное библейское установление, вечно и должно неукоснительно соблюдаться во все времена. Храм – это место прославления Господа, дом Божий, дом Бога Отца, дом Иисуса, дом молитвы. В храме не могут иметь место никакие отношения по поводу денег, исключением являются лишь добровольные пожертвования.

*Дар Божий не подлежит денежной оценке.* Некоторые люди думают, что за деньги можно приобрести всё, что им угодно. Действительно можно многое купить, но только не дар Божий. В Книге Деяния святых Апостолов повествуется о том, как Филипп, Пётр и Иоанн благовествовали в Самарии. Среди слушателей был «... некоторый муж, именем Симон, который перед тем волховал и изумлял народ Самарийский, выдавая себя за кого-то великого. Ему внимали все, от малого до большого, говоря: сей есть великая сила Божия. А внимали ему потому, что он немалое время изумлял их волхованиями» (Деян. 8, 9-11). Симон уверовал и принял крещение. Апостолы помнили и исполняли слова

<sup>37</sup> См.: Библейский словарь: энцикл. словарь. С. 483.

<sup>38</sup> См.: Библейская энциклопедия: труд и изд. архимандрита Никифора. С. 756.

Иисуса, пославшего их на служение: «... Ходя же, проповедуйте, что приблизилось Царство Небесное; Больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мёртвых воскрешайте, бесов изгоняйте; даром получили, даром давайте» (Матф. 10, 7-8).

Симон решил, что за определённое вознаграждение апостолам он может получить такие же способности. «Симон же, увидев, что через возложение рук Апостольских подаётся Дух Святой, принёс им деньги, Говоря: дайте и мне власть сию, чтобы тот, на кого я возложу руки, получал Духа Святого. Но Пётр сказал ему: серебро твоё да будет в погибель с тобою, потому что ты помыслил дар Божий получить за деньги. Нет тебе в сем части и жребия, ибо сердце твоё неправо пред Богом. Итак, покайся в сем грехе твоём и молись Богу: может быть, отпустится тебе помысел сердца твоего; ибо вижу тебя исполненного горькой желчи и в узах неправды. Симон же сказал в ответ: помолитесь вы за меня Господу, дабы не постигло меня ничто из сказанного вами» (Деян. 8, 18-24).

По словам комментаторов, Симон вскоре вновь занялся волхованием и ложными чудесами многих привлекал к себе.<sup>39</sup>

*Правомерно ли приобретение за деньги римского гражданства?* Наконец, рассмотрим ещё один случай использования в новозаветном тексте слова «деньги».

В Деян. 22:28 римский тысяченачальник говорит о том, что он за большие деньги приобрёл римское гражданство. Эти слова были произнесены при следующих обстоятельствах. В одной из своих проповедей в Иерусалиме апостол Павел свидетельствует перед собравшимися людьми об обращенных к нему словах Иисуса Христа: «И Он сказал мне: «иди; Я пошлю тебя далеко к язычникам»» (Деян. 22, 21). Толпа начала возмущенно кричать и требовать смерти Павла. «Тысяченачальник повелел ввести его в крепость, приказав бичевать его, чтобы узнать, по какой причине так кричали против него. Но когда растянули его ремнями, Павел сказал стоявшему сотнику: разве вам позволено бичевать Римского гражданина, да и без суда? Услышав это, сотник подошёл и донёс тысяченачальнику, говоря: смотри, что ты хочешь делать? Этот человек – Римский гражданин. Тогда тысяченачальник, подойдя к нему, сказал: скажи мне, ты Римский гражданин? Он сказал: да. Тысяченачальник отвечал: я за большие деньги приобрёл это гражданство. Павел же сказал: а я и родился в нём. Тогда тотчас отступили от него хотевшие пытать его. А тысяченачальник, узнав, что он Римский гражданин, испугался, что связал его» (Деян. 22, 24-29).

Как известно, римское гражданство приобреталось рождением; освобождением римским гражданином своего раба; усыновлением римским гражданином чужеземца; предоставлением римского гражданства отдельным лицам, общинам, провинциям особыми актами государст-

<sup>39</sup> См.: Библийская энциклопедия: труд и изд. архимандрита Никифора. С. 645.

ва<sup>40</sup>. Нельзя не заметить, что тысяченачальник говорит о приобретении римского гражданства за большие деньги. В данном случае речь, разумеется, идёт не ещё об одном установленном римским правом основании приобретения римского гражданства, а скорее о противоправном деянии<sup>41</sup>.

Таким образом, анализ изложенных библейских установлений свидетельствует о наличии в израильском обществе во времена Ветхого и Нового Завета разнообразных и достаточно развитых денежных отношений, регулируемых сбалансированной системой религиозных, этических и юридических норм. Изучение названных денежных обязательств, а также иных категорий библейской юриспруденции и этики способствует более глубокому постижению библейского учения в целом, исследованию исторического развития и формирования соответствующих современных этических правил и юридических, главным образом цивилистических, конструкций.

## **REGULATION OF BIBLICAL Establishing CASH OBLIGATIONS**

**M.V. Samoilo**

Tver State University

We study some biblical position that mention the term "money" without regard to the form of the latter. Monetary liabilities are considered mainly as part of the content of a series of contracts. Are highlighted in the ancient Israelite society sufficiently developed property relations governed by a balanced system of religious, ethical and legal standards.

*Keywords: Old Testament, New Testament, bonds, cash, property lease, loan, sale, donation, perjury, Roman citizenship.*

*Об авторе:*

САМОЙЛОВА Маргарита Викторовна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета

---

<sup>40</sup> См.: Римское частное право: учебник / под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. М. : Юр. изд-во Министерства юстиции СССР, 1948. С. 101.

<sup>41</sup> См. Самойлова М.В. Новый Завет как источник познания статуса римского гражданина в классическом римском праве // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Право. – 2012 №29. С. 291.