

УДК 338.486

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

И.Г. Волкова

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону

Показано, что сфера туризма представляет собой сложную слабоструктурированную систему, для которой характерны неопределенность, динамичность, уникальность, невозможность полного описания. Предложено осуществлять разработку стратегии развития туристско-рекреационных комплексов на основе когнитивного подхода и концепции устойчивого развития. Разработаны сценарии развития туризма в Шолоховском районе Ростовской области. На этой основе предложено использование прогрессивного отечественного и зарубежного опыта, создание эффективных организационных форм, соответствующих сложной структуре и специфике туризма, а также меняющимся потребностям рынка.

***Ключевые слова:** туризм, туристско-рекреационный комплекс, стратегия развития, когнитивный подход, устойчивое развитие*

Сфера туризма представляет собой сложную слабоструктурированную систему, обладающая такими свойствами как неопределенность, динамичность, уникальность, невозможность полного описания. В то же время управленческая среда, в которой функционирует туристская отрасль, постоянно изменяется. С учетом этих особенностей исследования процессов функционирования и развития туризма целесообразно проводить на основе когнитивного подхода, который позволяет внести ясность и системность в существующие представления, в частности о региональном управлении и управлении туристической отраслью. Крупный потенциал развития туризма определяет его роль в экономике Шолоховского района в качестве одного из экономических кластеров, успешное развитие которого содействует структурной перестройке экономики в соответствии с потребностями рынка и обеспечивает ее ускоренное развитие за счет применения моделей комплексного механизма развития, свойственных кластеру. Методы когнитивного моделирования позволяют на качественном уровне описывать и исследовать слабоструктурированные системы и ситуации. Применение методов когнитивного моделирования обеспечит существенное повышение эффективности регионального управления туризмом.

Когнитивный анализ включает в себя следующие основные этапы: анализ проблемы, определение целей и задач исследования; построение когнитивной карты; построение когнитивной модели; сценарные исследования.

Сфера туризма является сложной системой, состоящей из отдельных, но взаимосвязанных элементов и подсистем, соединенных между собой причинно-следственными связями. На эти связи влияют политические, экологические, экономические и прочие факторы.

Целью моделирования являлось выяснение принципиальной возможности устойчивого развития туристской отрасли в Шолоховском районе, определение экономических условий, в которых оно сможет развиваться наиболее успешно, в каких условиях развитие невозможно и к каким модельным последствиям это может привести. План импульсного моделирования представлен таблицей 1.

Таблица 1

План сценарного моделирования поведения социально-экономического развития Шолоховского района Ростовской области

Сценарий	Импульс	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅	V ₆	V ₇	V ₈	V ₉
		Население	Конечное потребление	Производство	Малый бизнес	Инфраструктура туротрасли	Инвестиции	Бюджет	Система управления туротраслью	Население
№1	q ₈								+1	
№2	q ₅ , q ₈ , а) б) в)					+1 -1 +1			-1 +1 +1	
№3	q ₂ , q ₈		+1						+1	
№4	q ₅ , q ₇ , q ₈ ; а) б) в) г) д)					+1 -1 -3 -1 -1		+1 +1 +1 -1 +1	+1 +1 +1 +5 -1	

В целях определения эффективности влияния существующих управленческих решений на развитие экономики района, а также возможных механизмов развития было проведено импульсное моделирование по укрупненной когнитивной карте (рис. 1). Выбор вершин и совокупностей вершин, в которые вносились импульсные воздействия, определялся на основании: постановлений, программ развития Шолоховского района; анализа экономических показателей развития района; экспертных предложений.

Связь между факторами представлена в виде 1 (со знаком «___» - положительная (прямая) связь между факторами, т.е. при увеличении одного фактора увеличивается другой, или «_ _ _» - отрицательная (обратная) связь, т.е. при увеличении одного фактора уменьшается другой. Сценарии, задаваемые комбинацией

возмущающих импульсов $q_i, i=1,2,\dots,5$, определялись экспертно. Все это послужило основанием для разработки плана модельного эксперимента, при составлении которого в целях ограничения множества возможных переборов вариантов применялись планы проведения активного эксперимента.

Опишем основные результаты моделирования. Графики импульсных процессов изображены на рисунках 1-12.

Сценарий №1. Импульс поступает в одну вершину V_8 , ($q_2 = +1$). Пусть наступает улучшение в системе управления туротраслью ($q_{V2} = +1$). Совершенствование системы управления ведет к росту всех показателей, (рис. 1).

Сценарий №2. Импульсы поступают в две вершины V_5, V_8 . Рассмотрим три варианта.

а) Пусть сначала $q_5 = +1, q_{V8} = -1$ (рис. 2),

В Шолоховском районе развивается инфраструктура туротрасли, но систему управления (V_8) можно охарактеризовать как неэффективную, негативно влияющую на туризм. При этом наблюдается колебательный процесс по показателям V_2, V_4, V_6, V_7 . Под действием негативных тенденций со стороны системы управления социально-экономические показатели начинают стремительно падать.

б) Пусть теперь инфраструктура туротрасли ухудшается ($q_5 = -1$), но система управления стимулирует, помогает развитию инфраструктуры туротрасли ($q_8 = +1$), (рис. 3). Из рисунка 3 видно, что начинают расти конечное потребление, малый бизнес, инвестиции и бюджет. Т.е улучшение уровня развития инфраструктуры туризма, успешное ее функционирование обеспечивается за счет поддержки органов региональной муниципальной власти.

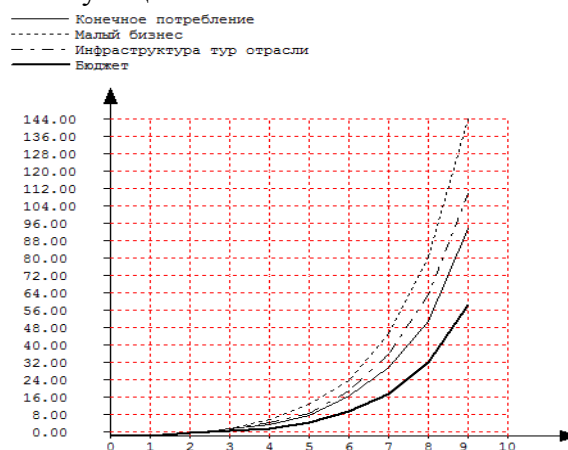
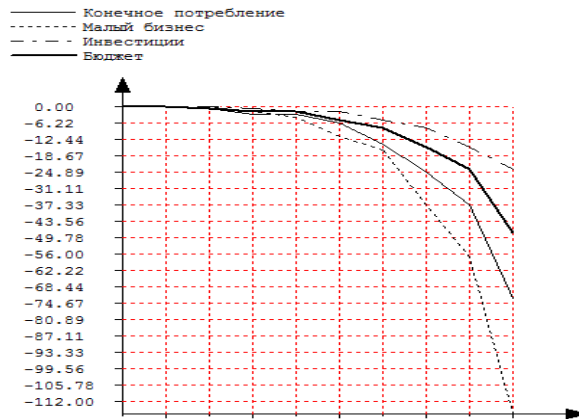
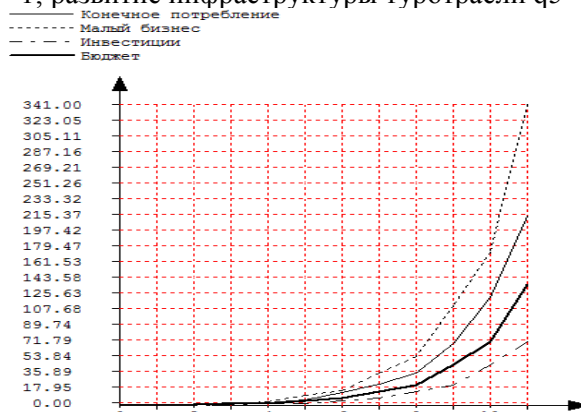


Рис. 1. Сценарий 1: совершенствование системы управления туротраслью, $q_8=+1$

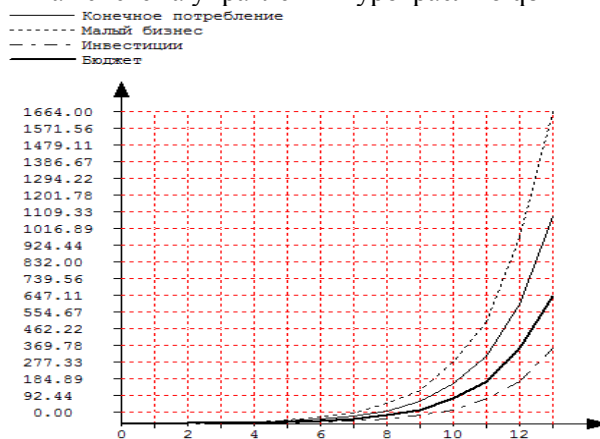
Заметим, если рассматривать 2 варианта опытов в случае изменения знаков импульсов на противоположные, то наблюдаются зеркально отображенные импульсные процессы. Этот факт позволяет рассматривать только один из вариантов; за счет этого можно сократить число опытов, делая обратные выводы для симметричного варианта.



Р и с . 2. Сценарий 2а: неэффективная система управления туротраслью, $q_8=-1$; развитие инфраструктуры туротрасли $q_5=+1$



Р и с . 3. Сценарий 2б: ухудшение инфраструктуры туротрасли, $q_5=-1$; эффективная система управления туротраслью $q_8=+1$



Р и с . 4. Сценарий 2: улучшение инфраструктуры туротрасли, $q_5=+1$; эффективная система управления туротраслью, $q_8=+1$.

в) При улучшении инфраструктуры туротрасли ($q_5 = + 1$) и эффективной системе управления туротраслью ($q_8 = + 1$) все показатели начинают расти (рис. 4).

Сценарий №3. Импульсы поступают в две вершины V2 и V8. Пусть растет конечное потребление ($q_2 = +1$) за счет возможностей развивающейся системы управления ($q_8 = +1$). Все показатели стремительно растут (рис. 5)

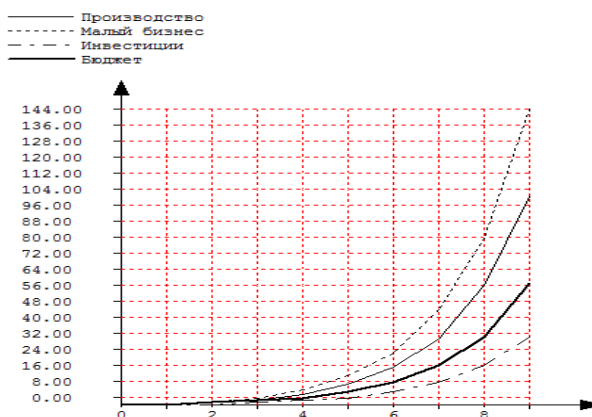


Рис. 5. Сценарий 3: рост конечного потребления, $q_2=+1$; развивающаяся система управления туротраслью, $q_8=+1$.

Сценарий №4. Импульсы поступают в три вершины V5, V7, V8. Рассмотрим пять вариантов.

а) Пусть все импульсы равны +1. Наблюдается рост показателей сразу же после 1-го такта моделирования (рис. 6).

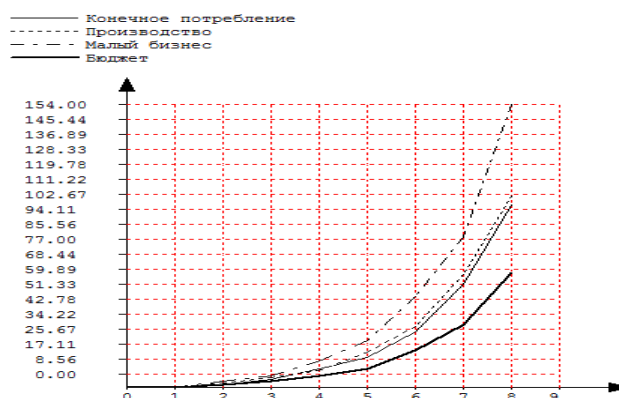
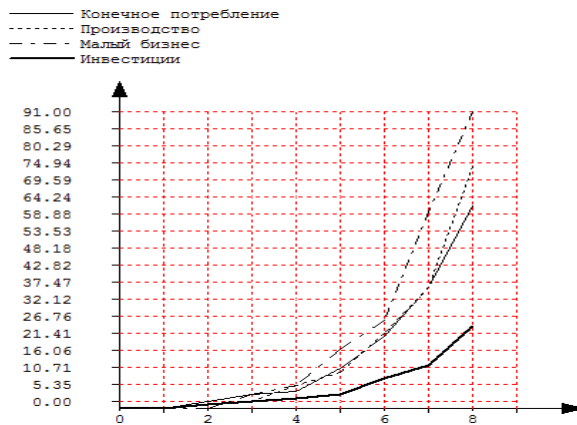


Рис. 6. Сценарий 4а: совершенствование системы управления, $q_8=+1$; пополнение бюджета, $q_7=+1$; развитие инфраструктуры туротрасли, $q_5=-1$

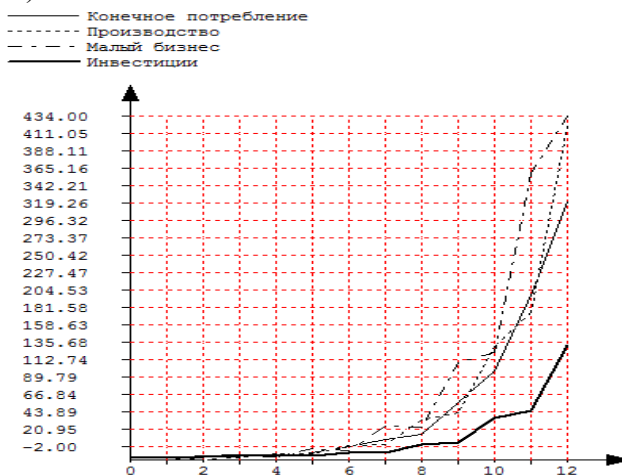
б) Пусть инфраструктура туротрасли находится в плохом состоянии ($q_5 = -1$), но система управления в виде органов региональной и муниципальной власти «помогают» ($q_8 = +1$), а также растет районный бюджет ($q_7 = +1$) (рис. 7).



Р и с . 7. Сценарий 4б: увеличение районного бюджета, $q_7 = +1$; ухудшение инфраструктуры, $q_5 = -1$; помощь со стороны системы управления, $q_8 = +1$

В этом случае идет заметное нарастание амплитуды показателей малый бизнес, производство и конечное потребление. Наблюдается колебательный процесс по показателю инвестиции, который можно объяснить снижением инвестиционной привлекательности туризма в следствии снижения уровня инфраструктуры туротрасли.

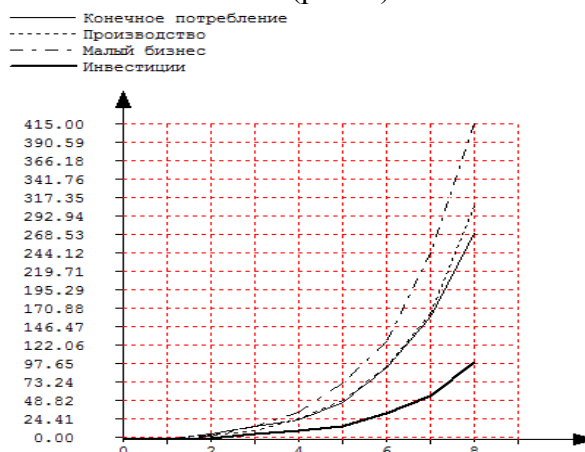
в) Посмотрим, что может быть с социально-экономическими показателями, если инфраструктура резко ухудшится ($q_5 = -3$), но ($q_7 = +1$) и ($q_8 = +1$). Падение всех показателей при этом начинается уже после 4-го такта, однако после $n > 11$ наблюдается постепенный рост показателей (рис. 8).



Р и с . 8. Сценарий 4в: резкое ухудшение состояния инфраструктуры $q_5 = -3$; увеличение районного бюджета $q_7 = +1$; совершенствование системы управления туротраслью $q_8 = +1$

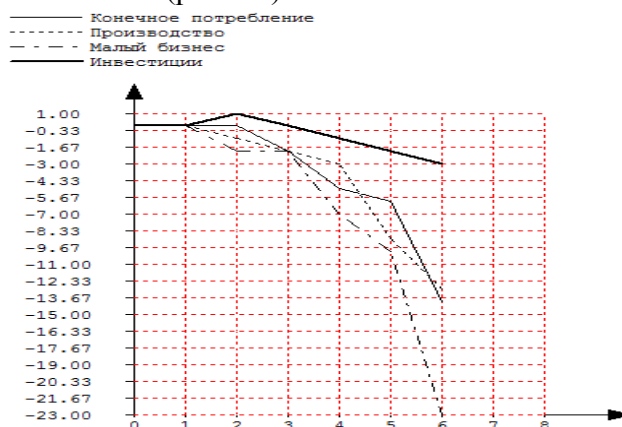
г) Система управления туротраслью начинает работать более эффективно, рационально распределять бюджетные средства на

развитие туризма ($q_8=+5$) приводит к тому, что уже с первого такта моделирования наблюдается колебательный процесс улучшения социально-экономических показателей (рис. 9)



Р и с . 9. Сценарий 4г: резкое ухудшение состояния инфраструктуры $q_5 = -3$; увеличение районного бюджета $q_7 = +1$; совершенствование системы управления туротраслью $q_8 = +5$

д) Посмотрим теперь, нельзя ли добиться положительных результатов только за счет увеличения районного бюджета. Пусть ($q_8 = -1$), ($q_5 = -1$), а ($q_7 = +1$), в этом случае с 1-го такта моделирования показатели колеблются, улучшаясь-ухудшаясь, но после 5-го происходит ухудшение всех показателей (рис. 10).



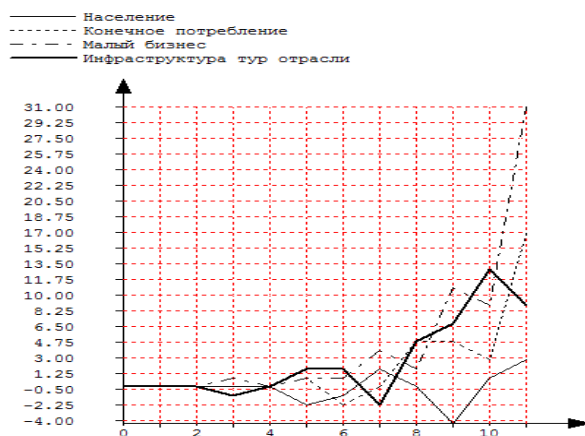
Р и с . 10. Сценарий 4д: увеличение районного бюджета, $q_7 = +1$; ухудшение состояния инфраструктуры, $q_5 = -1$; негативное воздействие со стороны системы управления туротраслью, $q_8 = -1$

Сценарий №5. Импульсы поступают в три вершины. Активизирующие вершины: V6, V7, V8. Рассмотрим два варианта развития.

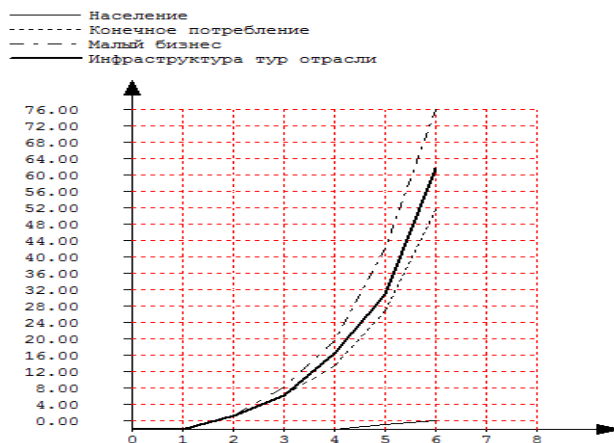
а) Пусть увеличивается бюджет за счет федеральных известий, но система управления туротраслью в районе отсутствует, т.е. поступающие средства расходуются неэффективно. С 1-го такта

моделирования наблюдается колебательный процесс улучшения-ухудшения социально-экономических показателей. За счет федеральных инвестиций положение в районе может на некоторое время улучшиться, но без совершенствованной системы управления вскоре происходит ухудшение ситуации (рис. 11).

б) Пусть увеличивается приток федеральных инвестиций в районный бюджет, а вместе с этим начинает совершенствоваться система управления, реализуются целевые программы развития района. На рисунке 12 наблюдается рост всех показателей с 1-го такта моделирования.



Р и с . 11. Сценарий 5а: поступление федеральных инвестиций, $q_6 = +1$; увеличение районного бюджета, $q_7 = +1$; отсутствие системы управления туротраслью, $q_8 = -1$



Р и с . 12. Сценарий 5а: поступление федеральных инвестиций, $q_6 = +1$; увеличение районного бюджета, $q_7 = +1$; совершенствование системы управления туротраслью, $q_8 = +2$

Заметим, что рассмотренные выше гипотетические сценарии не противоречат положениям экономической теории, и это может быть одним из подтверждений адекватности разработанной когнитивной

карты. Сопоставление полученных результатов проведенного моделирования и оценка сценариев не противоречит имеющимся статистическими данными по Шолоховскому району.

Совершенствование системы управления в туристской отрасли было взято за основу моделирования. Согласно полученным сценариев развития можно сделать вывод о том, что система управления оказывает стимулирующие воздействие на развитии инфраструктуры туризма, малого бизнеса и производства (сценарий 1). Улучшение ключевых социально-экономических показателей оказывает положительное воздействие на население района, что выражается в увеличение доходов, занятости и деловой активности населения. Принимая во внимание ограниченные возможности развития материальной базы туризма за счет муниципального бюджета, возрастает задача эффективного использования туристских ресурсов и выработки мер по их рациональному использованию. За счет увеличения бюджетных средств невозможно добиться постоянного роста показателей, за счет федеральных инвестиций положение в районе может на некоторое время улучшаться, но без совершенствованной системы управления вскоре происходит ухудшение ситуации (сценарий 5 а).

Улучшение уровня развития инфраструктуры туризма, успешное ее функционирование становится возможным за счет поддержки муниципальных органов власти (сценарий 2 б).

Согласно сценарию 2в, в результате реализации мероприятий по развитию инфраструктуры, улучшению инвестиционной привлекательности района с учетом естественного прироста потока туристов, за счет улучшения экономической, экологической, криминогенной, санитарно-эпидемиологической ситуаций в Шолоховском районе ожидается увеличение туристического потока. Ожидается существенный рост доходов населения от сферы туризма и связанных с ним видов хозяйственной деятельности, базирующийся на увеличении количества и повышении уровня качества оказываемых услуг, качественном прорыве в рекламно-информационном обеспечении отрасли, внедрении инновационных проектных технологий. Шолоховский район, имеющий значительную площадь лесных массивов, оздоровительный и экологический вид туризма весьма перспективен.

Список литературы

1. Горелова Г.В. Когнитивный подход к имитационному моделированию сложных систем // Известия Южного федерального университета. Технические науки. - 2013. - № 3 (140). - С. 239-250.
2. Горелова Г.В., Захарова Е.Н., Гинис Л.А. Когнитивный анализ и моделирование устойчивого развития социально-экономических систем. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2005. – 288 с.

3. Горелова Г.В., Масленникова А.В. Моделирование процессов социально-экономического взаимодействия для поиска сценария безопасного и устойчивого развития юга России // IDO Science. – 2011. - № 1. - С. 92-94.
4. Масленникова А.В. Динамическая модель межрегионального развития РФ для исследования стратегий управления социально-эколого-экономическими региональными процессами // IDO Science. - 2010. - № 1. - С. 83-88.
5. Масленникова А.В. Исследование социально-эколого-экономического потенциала региональной системы для реализации стратегии устойчивого развития // «Вестник Ростовского государственного университета путей сообщения». - Ростов-на-Дону: Изд-во РГУПС, 2008 - № 4. - С. 95-101.
6. Матросов В.М., Измоденова-Матросова К.В. Учение о ноосфере, глобальное моделирование и устойчивое развитие. Курс лекций. - М.: Academia, 2005. – 368 с.
7. Сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>.

PECULIARITIES OF TOURISM STRATEGY DEVELOPMENT IN MUNICIPALLY EDUCATION

I.G. Volkova

Don state technical University, Rostov-on-Don

The article shows that the tourism sector is a complex poorly structured system, which is characterized by uncertainty, dynamism, uniqueness, inability to be completely described. The author offers to develop tourist-recreational strategy on the basis of cognitive approach and the concept of sustainable development. The research highlights tourism development scenarios in Shelokhov district of Rostov region. The author proposes to apply progressive Russian and foreign experience, to establish effective organizational forms corresponding to the complex structure and specifics of tourism, as well as the changing needs of the market.

Keywords: *tourism, tourist-recreational complex, development strategy, cognitive approach, sustainable development.*

Об авторе:

ВОЛКОВА Инна Геннадьевна – старший преподаватель кафедры Экономика (344000, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1), e-mail: igvolkova2@yandex.ru

About the author:

VOLKOVA Inna Gennad'evna – senior lecturer, Department of Economics (344000, Rostov region, Rostov-on-don, Gagarin square, D. 1), e-mail: igvolkova2@yandex.ru

References

1. Gorelova G.V. Kognitivnyj podhod k imitacionnomu modelirovaniju slozhnyh sistem // Izvestija Juzhnogo federal'nogo universiteta. Tehnicheskie nauki. - 2013. - № 3 (140). - S. 239-250.
2. Gorelova G.V., Zaharova E.N., Ginis L.A. Kognitivnyj analiz i modelirovanie ustojchivogo razvitija social'no-jekonomicheskikh sistem. – Rostov n/D: Izd-vo Rost. un-ta, 2005. – 288 s.
3. Gorelova G.V., Maslennikova A.V. Modelirovanie processov social'no-jekonomicheskogo vzaimodejstvija dlja poiska scenarija bezopasnogo i ustojchivogo razvitija juga Rossii // IDO Science. – 2011. - № 1. - S. 92-94.
4. Maslennikova A.V. Dinamicheskaja model' mezhregional'nogo razvitija RF dlja issledovanija strategij upravljenja social'no-jekologo-jekonomicheskimi regional'nymi processami // IDO Science. - 2010. - № 1. - S. 83-88.
5. Maslennikova A.V. Issledovanie social'no-jekologo-jekonomicheskogo potenciala regional'noj sistemy dlja realizacii strategii ustojchivogo razvitija // «Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobshhenija». - Rostov-na-Donu: Izd-vo RGUPS, 2008 - № 4. - S. 95-101.
6. Matrosov V.M., Izmodenova-Matrosova K.V. Uchenie o noosfere, global'noe modelirovanie i ustojchivoe razvitie. Kurs lekcij. - M.: Academia, 2005. – 368 s.
7. Sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. – URL: <http://www.gks.ru/>.
- 8.