

УДК 130.1

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.В. Карлова

ФГБОУ ВПО МГТУ «СТАНКИН», г. Москва

Социально-философские принципы лежат в основе анализа сложных проблем образования, в том числе его модернизации. В стратегии модернизации высшего технического образования важной идеей является моделирование основных тенденций его развития с учётом возрастания качества.

Ключевые слова: *социально-философские основания, высшее техническое образование, модернизация, моделирование, философия качества, инновация.*

Сегодня возрастание роли интеллектуальной наполненности труда приводит к тому, что эффективность и качество общественного производства начинают напрямую зависеть от научной и образовательной деятельности. В связи с этим тенденции развития образования в мире отражают рост общего уровня образованности населения, повышение требований к уровню культуры и профессиональной квалификации всех граждан. Современные направления развития образования обосновываются с учетом построения новых моделей и систем на принципах демократии, гуманизма, ценностных и приоритетности образования.

В качестве главных факторов модернизации образовательной системы выступают: повышение доступности качественного образования, его фундаментализация на всех уровнях; формирование системы образования как непрерывного гуманистического личностно-ориентированного процесса на протяжении всей жизни; внедрение методов инновационного и развивающего образования, перспективных образовательных технологий; развитие средств информационной поддержки учебного процесса современными информационными и телекоммуникационными технологиями.

Важнейшие задачи модернизации образования определяются как формирование духовно богатой, интеллектуальной, высоконравственной личности; развитие целостного научного мировоззрения, культуры, создание предпосылок для вхождения в открытое информационно-образовательное пространство; обеспечение условий для самореализации личности в соответствии с ее способностями, общественными и личностными интересами.

Приоритетными направлениями реализации указанных задач призваны быть: опора на философские основы, социальные, национальные и общекультурные традиции при конструировании стратегии развития системы образования; гуманизация, гуманитаризация и культуросо-

образность системы образования на каждом ее этапе; личностная ориентация образования, реализация в педагогическом процессе при индивидуальной образовательной траектории; фундаментальность, обеспечивающая универсальность осваиваемых знаний, основополагающих проблем и общепризнанных культурных исторических достижений; вариативность образования, нацеленная на возможность выбора обучающимся направленности обучения, определенной части содержания образования, наиболее приемлемых технологий, форм и методов обучения; усиление в содержании образования деятельностного компонента, креативной и практической направленности.

Управляющие системы могут прямо влиять на достижение целей организации, обеспечивающей удовлетворение запросов потребителя. Механизмом влияния является постоянное совершенствование качества за счет работы с данными статистического контроля, мониторинга, обратной связи и т. д. Для образовательного учреждения принятие философии всеобщего качества означает, что всегда есть лучший способ производства определенной образовательной услуги, существует путь усовершенствования возможностей и результатов.

Основные положения философии «Модель качества» иллюстрируются рисунком «Дом качества» [1]. В верхней части рисунка представлены: а) социальная система (организационная культура, качество социальных отношений, поведение людей в коллективе образовательного учреждения и др.); б) техническая система (для вуза: материально-техническая база, нормативные документы, структура подразделений, студенты и др.); в) система управления как интегрирующий фактор (организационная структура, цели образовательного учреждения, административная деятельность).

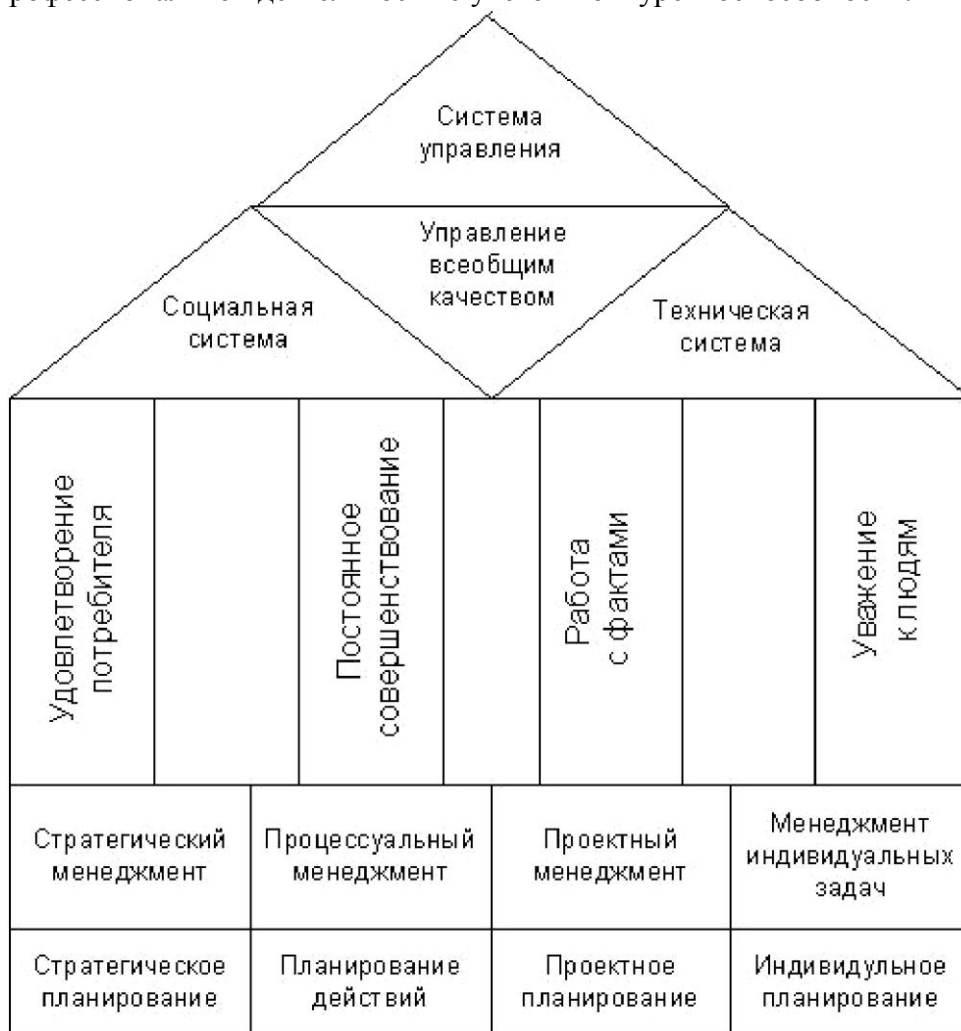
Вертикальные колонки («столбцы») отражают принципы, реализуемые при управлении всеобщим качеством, а именно: удовлетворение запросов потребителя, постоянное совершенствование за счет проведения контроля качества услуги, оперирование фактами при налаживании обратной связи, уважение к людям.

Горизонтальные колонки («фундамент») отражают следующие конкретные процедуры управления качеством: стратегическое планирование деятельности по обеспечению качества деятельности вуза, внутривидовое планирование по обеспечению качества и системы контроля, индивидуальное планирование квалификации индивидуумов.

Положения этой теории вполне применимы к высшему образованию, так как организация нуждается не просто в хороших людях, а в людях, которые совершенствуются в образовании [8, р. 86].

В работе [1] отмечается, что основная модель всеобщего качества включает четыре процесса: планирование, эксперимент, проверки, действие – и основывается также на четырех шагах: анализ, эксперимент, обзор и внедрение-оценка.

- В настоящее время происходит группирование принципов по различным направлениям технического образования в высшей школе:
 - развитие личности будущего специалиста;
 - обеспечение непрерывности и многоуровневости;
 - применение современных средств и методов обучения (информатизация и техническое обеспечение образовательного процесса);
 - соответствие содержания образования современным и прогнозируемым тенденциям развития науки (техники) и производства (технологии);
 - оптимальное сочетание различных форм организации учебного процесса (общих, групповых и индивидуальных);
 - рациональное применение современных методов и средств обучения на различных этапах подготовки специалистов;
 - соответствие результатов подготовки требованиям сферы их профессиональной деятельности с учетом конкурентоспособности.



«Дом качества»

Достижения науки и практики позволили сформулировать ведущие принципы управления качеством образования, ставшие базой для совершенствования деятельности вузов в области подготовки специалистов по управлению качеством:

1. Системность – комплекс взаимосвязанных и согласованных по цели, месту и времени взаимодействий объектов управления качеством образования.

2. Социальная обусловленность управления – представление системы образования как части социальной системы (привитие социальной ответственности личности за принятые решения).

3. Перспективность и опережающий характер управления – умение личности проектировать как сам процесс управления, так и его результаты.

4. Единство и иерархичность управления – рассмотрение объекта управления как целостной системы управления качеством образования, состоящей из находящихся во взаимосвязи подсистем.

5. Непрерывность, цикличность и динамичность управления – ориентируемость личности на постановку и достижение новых, развивающих систему образования целей.

6. Технологичность и гибкость управления – ориентируемость личности на осмысление и учет сущности законов функционирования и развития системы образования, законов управления и их применения к образовательной системе.

7. Оптимальность – поиск оптимального решения достижения качества образования.

Мониторингом выявлены основные принципы системного внедрения новых информационных технологий в образовательный процесс:

1. Новые задачи. С помощью компьютеров целесообразно решать преимущественно те задачи, которые ранее не решались или решались частично в силу большого объема вычислений и требуют применения новых методов и приемов вычисления.

2. Системный подход. Необходим предварительный анализ целесообразности применения вычислительной техники, позволяющий оптимизировать проектируемую систему по целям и критериям образовательного процесса.

3. Первый руководитель. Вопросы компьютеризации учебного процесса в образовательном учреждении после консультаций со специалистами должен предлагать к обсуждению и принимать окончательное решение первый руководитель соответствующего уровня.

4. Максимальная типизация проектных решений. Предлагаемые технологии и методики компьютерного обучения и соответствующий программный продукт должны подходить по возможности большому количеству образовательных учреждений.

5. Непрерывность развития системы. По мере развития и появления новых компьютерных технологий, программ, открытия новых типов образовательных учреждений необходимо постоянно развивать и совершенствовать имеющуюся компьютерную базу.

6. Автоматизация документооборота. Весь документооборот образовательного процесса должен быть введен в базу данных и автоматически выдаваться по утвержденной первым руководителем многоуровневой схеме подчиненности.

7. Единая информационная база. Вся информация образовательного учреждения должна храниться в соответствующих файлах компьютерного архива, который при необходимости оперативно выдает необходимые материалы.

В частности, управление качеством и моделирование высшего технического образования обеспечивает выполнение требований, предъявляемых современным рынком труда, которому необходимы специалисты с высоким интеллектуальным и творческим потенциалом, обладающие не только профессиональными умениями, но и экономическими и организаторскими знаниями и навыками. Быстрое развитие рыночной экономики в России вызывает существенные изменения в характере и содержании труда, предъявляя всё более высокие требования к уровню подготовки студентов.

Как отмечает Х.Э. Таймасханов, в настоящее время основные направления развития вузов Европы, США и России связаны с общей гуманитаризацией и интеллектуализацией образования [5, с. 16] и предполагают:

- разработку общепедагогической теории гуманистического образования;
- перестройку структуры высшего образования в направлении объединения возможностей отдельных университетов и создания специальных структур для обеспечения многопрофильной подготовки студентов, их поликультурного, эмоционально-нравственного воспитания;
- создание системы повышения квалификации ППС как составного элемента системы высшего профессионального образования;
- переход высшего образования от экстенсивного к интенсивному развитию;
- пересмотр традиционных форм и методов обучения в направлении сокращения лекционного времени, увеличения доли самостоятельной работы студентов, а также роста комплекса новейших технологий, широкого применения индивидуальных, дистанционных и активных форм обучения;
- фундаментализацию высшего образования с учетом особенностей ведущей специализации и направлений;
- гуманитаризацию инженерно-технического образования и др.

Указанные направления развития вузов позволяют сделать вывод об инновационных тенденциях развития высшего технического образования [7, с. 211–215]. Инновационное высшее техническое образование представляет собой целенаправленное формирование определенных знаний и умений у будущих специалистов в области инженерии с использованием соответствующих наукоемких образовательных технологий, основой которых являются вышеперечисленные подходы, включающие в себя контекстное, проблемное и проектное обучение. Контекстное обучение способствует формированию у студента профессиональной культуры специалиста и развитию личностных качеств. В контекстном обучении моделируется в формах учебной деятельности студентов будущая профессиональная деятельность специалистов, а именно её предметно-технологическая и социальная составляющие. В контекстном обучении главной становится не передача информации, а развитие способностей студентов компетентно выполнять профессиональные функции. Всё это мотивирует познавательную деятельность – учебная информация и сам процесс обучения приобретают личностный смысл, информация превращается в личное знание студента. Студенты в контекстном обучении не только заучивают и затем воспроизводят учебную информацию, но и самостоятельно ее конструируют, проявляя тем самым познавательную деятельность, творчество. Они решают не только учебные задачи, связанные с овладением понятий, фактическим материалом, умениями по предмету изучаемой области научного знания, но и задачи, проблемы, имеющие непосредственное отношение к выбранной профессии. В контекстном обучении овладение профессией и развитие личности специалиста осуществляется в процессе динамического движения деятельности студента от учебной деятельности академического типа, через учебно-профессиональную деятельность к собственно профессиональной деятельности [6, с. 123–124].

Для достижения эффективной системы управления качеством подготовки специалистов следует учитывать следующие принципы управления [3]:

1. Управление качеством (плановость, эффективность, оптимальность);
2. Формирование структур управления качеством (системно-целевая, иерархичность, единство распоряжений, рациональное сочетание коллегиальности и единоначалия);
3. Формирование процесса управления качеством (динамичность, непрерывность, оптимальность, цикличность).

Предложены [2, с. 33–37] наиболее важные принципы мониторинга образовательного процесса в вузе, отнесенные к трем группам:

1. Реализующие педагогическую и андрогогическую функции информации: принципы социального общения, прагматической значимости, интегративного характера информации, социально-управленческой

диагностики, социально-нормативной обусловленности, прогностической направленности.

2. Обеспечивающие разработку технологии мониторинга: принципы социальной целостности и преемственности.

3. Отражающий систему научных форм, методов и средств получения социально-педагогической информации – принцип научности.

В вышеназванной работе дана подробная характеристика принципов социологического мониторинга первой группы.

Так как принципы педагогического мониторинга обеспечивают реализацию функций педагогической информации, то, в частности, и принцип педагогического общения реализует социально-психологическую функцию педагогической информации, которая должна:

– способствовать диалогическому типу общения, отражающему актуальное состояние образовательной системы, и быть максимально персонализированной;

– быть понятной всем участникам образовательной деятельности, т. е. без погрешностей при передаче информации и логически выдержанной;

– создавать условия для сотрудничества во взаимодействии между объектами образовательной деятельности;

– способствовать лучшему познанию людьми друг друга на основе организации совместной деятельности и взаимопонимания.

Учет вышеперечисленных требований будет способствовать повышению психолого-педагогической значимости полученной в ходе мониторинга информации, а следовательно, оказывать влияние на качество образования.

Можно выделить типы образовательного прогнозирования:

1. Социально-педагогическое прогнозирование, реализуемое двумя исследовательскими технологиями: зная закономерности какого-либо явления в прошлом и настоящем, экстраполируют предполагаемый в будущем результат; определяются возможные варианты решения проблем, выявленных прогнозным поиском, достижение оптимального результата по заранее заданным критериям целеполагания.

2. Теоретико-методологическое прогнозирование предусматривает учет и анализ прогностических функций различных методов научных исследований (наблюдения, измерения, эксперимента).

3. Опытнo-экспериментальное прогнозирование предполагает разработку модели изучаемого явления и проведение различных экспериментов для проверки и конкретизации теоретических положений.

4. Личностно-ориентированное прогнозирование, при котором используются основные особенности социального предвидения: вероятный, многовариантный характер; способность влиять на ход событий; работа с реальными личностями и др.

Выделяются основные принципы диагностирования и контролирования знаний обучающихся [4]:

1. Объективность – научно обоснованное содержание диагностических материалов и процедур и одинаково объективное отношение педагога ко всем обучаемым.

2. Системность – целесообразность контролирования знаний обучаемых на всех этапах дидактического процесса – от исходных знаний при приеме на обучение до их объема и уровня при окончании образовательного учреждения.

3. Наглядность – открытые испытания всех обучаемых по одинаковым критериям, оглашение и мотивация полученных результатов.

Таким образом, все рассмотренные принципы, в той или иной мере влияющие на эффективность образовательного процесса в техническом вузе, можно сгруппировать по основным направлениям эффективной организации и проведения образовательного процесса: учет философских и гуманистических идей в высшем образовании; совершенствование управления довузовской подготовки; повышение качества подготовки студентов в вузе; учет особенностей образовательного процесса в вузе.

Список литературы

1. Буйко Т.Н., Капранова В.А. Обеспечение качества образования в высшей школе: организационно-управленческий аспект. Минск: НИО, 2000. 64 с.
2. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. №5. С. 33–37.
3. Окрепилов В.В. Всеобщее управление качеством: учебник. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1996. - 454 с.
4. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: учебник для студ. пед. вузов: в 2 кн. М.: ВЛАДОС, 2000. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. 576 с.
5. Таймасханов Х.Э., Воробьев А.Е., Мадаева М.З. Основные тенденции развития высшей технической школы в XXI веке: монография. Грозный: ФГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий», 2011. 493 с.
6. Шитов С.Б. Актуальные пути развития высшего технического образования: социально-философский взгляд // Культура. Духовность. Общество: сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство НГТУ, 2013. С. 123–124.
7. Шитов С.Б. Креативный специалист как перспектива развития высшего технического образования в России: социально-

философский взгляд // Культура. Духовность. Общество: сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. С. 211–215.

8. Out of Crisis. Massachusetts, 1986.

SOCIAL-PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF THE HIGHER TECHNICAL EDUCATION MODERNIZATION

T.V. Karlova

MSTU «STANKIN», Moscow

Social-philosophical principles should be considered as a cornerstone of the analysis of complex problems of education, including its modernization. The idea of the higher technical education main tendencies of development and quality growth modeling is considered as central for setting its principal objectives in the contemporary world.

Keywords: *social-philosophical foundations, higher technical education, modernization, modeling, quality philosophy, innovation.*

Об авторе:

КАРЛОВА Татьяна Владимировна – доктор социологических наук, профессор кафедры «Автоматизированные системы обработки информации и управления» ФГБОУ ВПО МГТУ «СТАНКИН», г. Москва. E-mail: karlova-t@yandex.ru

Author information:

KARLOVA Tatiana Vladimirovna – Ph.D. (Sociology), Prof. the Dept. of Information processing and management, MSTU «STANKIN», Moscow. E-mail: karlova-t@yandex.ru