

УДК 348.6

СОДЕРЖАНИЕ ПРИНЦИПОВ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

А.С.Федина

Тверской государственный университет

Несмотря на общий сходства принципов арбитражного процессуального права с системой принципов гражданского процессуального права, есть некоторые различия в содержании принципов этих областей права.

Ключевые слова: принцип арбитражного процессуального права, справедливость

Общепризнанным в юридической науке является положение о том, что специфика той или иной отрасли права наиболее наглядно выражается в его принципах. Если же обратиться к принципам арбитражного процессуального права, то особой специфики здесь усмотреть сложно. Система принципов арбитражного процессуального права во многом повторяет систему принципов гражданского процессуального права. Однако, определенные различия в нормативном закреплении, содержании принципов этих отраслей права все-таки имеются.

Принципы арбитражного процессуального права по своему характеру четко разбиваются на две группы. Организационно-функциональный характер носят принципы осуществления правосудия только арбитражным судом; равенства всех перед законом и судом; независимости судей арбитражного суда; сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения дел арбитражным судом, языка судопроизводства в арбитражных судах; гласности. Принципами, определяющими процессуальную деятельность в арбитражном суде, или функциональными, являются законность, диспозитивность; равноправие сторон; состязательность; непосредственность, сочетание устности и письменности.

Организационно-функциональные принципы арбитражного процессуального права.

В ст. 1 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее АПК) конституционные положения об осуществлении правосудия только арбитражным судом закреплены применительно к судопроизводству в арбитражных судах. Из данной статьи вытекает, что правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности – это деятельность, осуществляемая арбитражными судами по правилам, установленным законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах (ст. 3 АПК РФ). Это означает, что ни один юрисдик-

ционный орган (Конституционный Суд РФ, суд общей юрисдикции, третейский суд, административные органы) не вправе использовать при рассмотрении и разрешении гражданских споров арбитражную процессуальную форму, разработанную с учетом специфики деятельности конкретно арбитражных судов.

Арбитражные суды являются федеральными судами (ст. 127, 128 Конституции РФ), система и структура которых закреплены Федеральными конституционными законами от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

В настоящее время арбитражные суды представляют собой четырехуровневую систему: арбитражные суды субъектов Российской Федерации; арбитражные апелляционные суды; федеральные арбитражные суды округов; Высший Арбитражный Суд РФ; суд по интеллектуальным правам¹.

Только судьи арбитражных судов, назначенные в порядке, установленном ст. 125 Конституции РФ, ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ», ФКЗ «О судебной системе в РФ и Законом «О статусе судей в РФ», могут от имени Российской Федерации выносить решения по экономическим спорам и иным делам, отнесенным к ведению арбитражных судов.

Осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом, как принцип арбитражного процесса, является отражением одноименного конституционного принципа (ст. 19 Конституции РФ). Сущность данного принципа заключается в том, что в ходе осуществления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности арбитражные суды не отдают предпочтения каким-либо гражданам, участвующим в арбитражном процессе, по признакам их половой, расовой, национальной, языковой принадлежности, либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно по другим, не предусмотренным федеральным законом основаниям (ст. 7 АПК).

В отношении организаций как субъектов арбитражного процесса закон обязывает суд действовать равным образом независимо от их

¹ С принятием Федерального конституционного закона «О внесении изменений в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» ВАС РФ упраздняется, его полномочия передаются Верховному суду РФ, федеральные арбитражные суды округов будут именоваться арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды Начало действия документа - 06.08.2014.

организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств.

Важной процессуальной гарантией принципа равенства всех пред законом и судом является обязанность арбитражного суда обеспечивать равную судебную защиту прав и законных интересов всех, лиц участвующих в деле (ч. 2 ст. 7 АПК). Данное положение вытекает из содержания ст. 18 Конституции РФ, в соответствии с которой права и свободы гражданина обеспечиваются правосудием, осуществляемым только судом.

Принцип независимости судей - основополагающий принцип судопроизводства в арбитражных судах (ст. 5 АПК). Он имеет конституционное, международно-правовое (конвенциональное) закрепление, а также конкретизацию в федеральном законе².

Независимость судей обеспечивается созданием условий, при которых они имеют возможность свободно формировать свои оценки по поводу собранных доказательств, обстоятельств дела, квалификации спорных правоотношений безотносительно к каким-либо интересам, внутренним и внешним влияниям.

Без развитой системы гарантий принцип независимости судей становится лишь декларацией³. Как указано в ч. 3 ст. 5 АПК гарантии независимости судей устанавливаются не только федеральным законом (как это было записано в АПК РФ 1995 г.), но и Конституцией РФ.

Согласно ч. 1 ст. 5 АПК при осуществлении правосудия судьи арбитражных судов независимы, подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Решения и другие акты арбитражного суда выражают соответствующую Конституции РФ и федеральному закону правовую позицию судей, свободную от политических пристрастий.

По принятому решению судья никому неподотчетен. Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, а также представлять их кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных процессуальным законом.

² Ст. 120 - 122 Конституции РФ, Всеобщая декларация прав человека, п. 1 ст. 6 Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Основные принципы независимости судебных органов (одобрены резолюцией 40/146 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря и 29 декабря 1985 г.) ст. 5 ФКЗ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ», ФКЗ от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ», ст. 10 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

³ См.: Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. Р.Е. Гукасяна. 2-е изд. перераб. и доп. М.: проспект, 2008. С. 30 – 31.

Независимости судей требуются гарантии невмешательства руководства суда и посторонних лиц безотносительно к их должностному положению, под угрозой претерпевания личной ответственности (ч. 2 ст. 5 АПК)⁴.

Часть 2.1 ст. 5 АПК предусматривает обязательную публикацию на интернет-сайтах судов внепроцессуальных обращений по делам, находящимся в производстве арбитражных судов. В статье 10 Закона РФ «О статусе судей в РФ» определено понятие «внепроцессуального обращения» и установлен запрет на такое обращение к судье по делам, находящимся в его производстве, а равно к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Независимость судей определяется регламентированностью их профессионального статуса (Закон «О статусе судей в РФ»).

Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения дел арбитражным судом нашел свое правовое закрепление в ст. 17 АПК. В ней раскрывается содержание данного принципа применительно к рассмотрению дел в арбитражных судах первой инстанции и судах, осуществляющих пересмотр вынесенных судебных постановлений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

Единоличное рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции – это общее правило. Коллегиальное рассмотрение дела в суде первой инстанции имеет место в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 17 АПК, или при удовлетворении ходатайства одной из сторон о коллегиальном рассмотрении дела. Коллегиальное рассмотрение дел в арбитражном суде первой инстанции осуществляется в составе трех судей или судьи и двух арбитражных заседателей. Порядок привлечения к участию в деле арбитражных заседателей определен в ст. 19 АПК. Не подлежат рассмотрению с их участием дела, приведенные в ч. 2 ст. 17 АПК, а также дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, и дела особого производства.

В арбитражном суде апелляционной и кассационной инстанций, а также в порядке надзора дела рассматриваются коллегиально в составе трех или иного нечетного количества судей, если иное не установлено АПК. (ч. 4 ст. 17 АПК).

Принцип языка судопроизводства в арбитражных судах (ст. 12 АПК). Определенная специфика судопроизводства в арбитражных су-

⁴ Некоторые разъяснения о правильном применении ст. 5 АПК даны в постановлении Пленума ВАС РФ от 24.03.2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» // http://www.arbitr.ru/as/pract/post_plenum/34388.html

дах заключается в том, что оно ведется исключительно на русском языке. В отличие от ч. 1 ст. 9 ГПК РФ, ст. 12 АПК не предполагает осуществление судопроизводства в арбитражном суде на государственных языках республик, входящих в состав Российской Федерации.

Ч. 2 ст. 12 АПК определяет гарантии, обеспечивающие активное участие в судопроизводстве лиц, участвующих в деле, независимо от степени их владения русским языком. Каждый имеет право на пользование родным языком (ст. 26 Конституции РФ). Это право распространяется не только на граждан Российской Федерации, но и на лиц без гражданства и иностранных граждан.

Лицам, участвующим в деле и не владеющим русским языком, арбитражный суд разъясняет и обеспечивает право знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных действиях, выступать в суде на родном языке или свободно выбранном языке общения и пользоваться услугами переводчика.

Нарушение принципа государственного языка гражданского судопроизводства является существенным нарушением закона, влекущим безусловную отмену решения (п. 3 ч. 4 ст. 270 АПК РФ).

Сущность и формы реализации принципа гласности в арбитражном суде определены в ст. 11 АПК. Гласность обеспечивается проведением открытого судебного заседания (ч. 1 ст. 11 АПК). Данное правило производства в арбитражном суде соответствует ч. 1 ст. 123 Конституции РФ.

Желающие присутствовать в открытом судебном заседании могут получить информацию о находящихся в судах делах на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет. Согласно ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» сведения о дате, времени, месте проведения и предмете судебного заседания по делам, назначенным к слушанию, размещаются на информационных стендах, расположенных в занимаемых арбитражными судами помещениях и на сайте суда (ч. 2 ст. 14, ч. 1 ст. 16 ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»).

В открытом судебном заседании вправе присутствовать любой гражданин, не являющийся участником процесса, в том числе представители средств массовой информации (журналисты).

Проведение закрытых судебных заседаний в арбитражном суде является исключением из общего правила открытого осуществления судопроизводства в арбитражном суде (ч. 2 ст. 11 АПК).

Прежде всего, слушание дела в закрытом заседании арбитражного суда допускается в случаях, если открытое разбирательство дела может привести к разглашению государственной тайны, а также в иных слу-

чаях, предусмотренных федеральным законом (ст. 123 Конституции РФ, ст. 9 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»).

Второе исключение из общего правила о гласности всех действий по судопроизводству в арбитражном суде основывается на внимании к интересам заинтересованных лиц. От усмотрения судьи зависит решение вопроса о проведении закрытого судебного заседания по ходатайству лица, участвующего в деле, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой, служебной или иной охраняемой законом тайны (ч. 2 ст. 11 АПК).

В закрытом режиме возможно проведение всего или только части судебного заседания, если это необходимо по обстоятельствам дела. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в отношении всего или части судебного разбирательства суд выносит мотивированное определение (ч. 4 ст. 11 АПК).

Дела в закрытом судебном заседании рассматриваются и разрешаются с соблюдением всех правил судопроизводства в арбитражных судах. Не допускается в закрытом судебном заседании использование систем видеоконференц-связи, в связи с необходимостью обеспечения сохранности сведений, составляющих охраняемую законом тайну (ч. 6 ст. 11 АПК).

При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а также могут присутствовать свидетели, эксперты, специалисты и переводчики, если это необходимо по обстоятельствам дела (ч. 5 ст. 11 АПК). Присутствие в закрытом судебном заседании граждан, в том числе представителей средств массовой информации, не допускается.

Исходя из ч. 3 ст. 11 АПК, статьи 21 Закона о государственной тайне с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, данной в определении от 10.11.2002 № 293-О по жалобе открытого акционерного общества «Омский каучук» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», судья предупреждает участников арбитражного процесса об уголовной ответственности за разглашение сведений, составляющих государственную тайну, о чем у них отбирается соответствующая расписка (обязательство), копия которой приобщается к материалам дела.

Действие принципа гласности при проведении закрытых судебных заседаний проявляется в том, что решения в этих случаях объявляются публично (ч. 8 ст. 11 АПК).

Лица, участвующие в деле, посторонние к процессу граждане имеют право не только присутствовать в открытом судебном заседании, но и делать заметки, а также с помощью средств звукозаписи

фиксировать ход судебного разбирательства (ч. 7 ст. 11 АПК). Это право реализуется такими лицами без специального разрешения судьи - председательствующего в судебном заседании. Они даже вправе не уведомлять судью - председательствующего в судебном заседании, - участников арбитражного процесса об использовании ими звукозаписывающих устройств.

Кино- и фотосъемка, видеозапись, а также трансляция судебного заседания арбитражного суда по радио и телевидению допускается с разрешения судьи - председательствующего в судебном заседании (ч. 7 ст. 11 АПК). Эти действия не должны мешать порядку в судебном заседании. Они могут быть ограничены судом во времени (ч. 3 ст. 154 АПК РФ).

При этом в силу ч. 7 ст. 11 АПК материалы фото-, киносъемки, видеозаписи судебного заседания являются допустимыми доказательствами при наличии разрешения арбитражного суда на проведение фото-, киносъемки, видеозаписи судебного заседания, сведения о чем должны быть отражены в материалах дела.

Отдельные аспекты осуществления указанных действий разъяснены Пленумом ВАС РФ в Постановлении от 08.10.2012 № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе». Так, ст. 11 АПК прямо не предусмотрена возможность транслировать судебное заседание в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Однако Пленум ВАС РФ в Постановлении № 61 указал, что по смыслу ч. 7 ст. 11 АПК РФ прямая трансляция судебного заседания в сети «Интернет» допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

Кроме того, лица, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют возможность осуществления ими публикаций в текстовом режиме о ходе судебного заседания в социальных сетях и в электронных средствах массовой информации с использованием собственных технических средств. Такие публикации производятся без специального разрешения судьи - председательствующего в судебном заседании.

Проведение кино-, фотосъемки, видеозаписи или трансляции судебного заседания по радио, телевидению и (или) в сети «Интернет» возможно по любому делу, за исключением дел, разбирательство по которым осуществляется в закрытом судебном заседании, и случаев, когда проведение указанных мероприятий может привести к нарушению фундаментальных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Если арбитражный суд придет к выводу, что фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания не приведут к нарушению прав и законных интересов участников процесса, то он не вправе

запретить их только по причине субъективного и немотивированного нежелания участников процесса такой фиксации⁵.

Судебные акты арбитражным судом объявляются публично (ч. 8 ст. 11 АПК). Более того, тексты судебных актов, вынесенные в открытом судебном заседании, размещаются в сети «Интернет» в полном объеме без изъятий (п. 2 ч. 1 ст. 14, ст. 15 Федерального Закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»).

В силу положений ч. 3 ст. 270, ч. 3 ст. 288 АПК установление судом апелляционной или кассационной инстанции при пересмотре судебного акта нарушений требований части 7 ст. 11 АПК не является основанием для отмены этого акта, если не будет установлено, что такие нарушения привели или могли привести к принятию неправильно-го решения, постановления.

Принципы, определяющие процессуальную деятельность.

В ст. 6 АПК сформулировано понятие принципа законности при рассмотрении и разрешении дел арбитражными судами, который обеспечивается правильным применением норм регулятивного права, и соблюдением всеми судьями арбитражных судов порядка отправления правосудия, установленного законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах (ст. 3, 13 АПК). Другие участники арбитражного процесса также являются субъектами реализации принципа законности в арбитражном процессе и должны следовать правилам арбитражной процессуальной формы, характерным для их процессуальной роли.

Положения принципа законности могут быть абстрагированы из многих норм АПК: ст. 1, 2, 4, 5, 7 – 9, 13, 170, 191 – 211, 270, 288 и др.). Данный принцип характеризует порядок совершения процессуальных действий, рассмотрения заявлений и ходатайств, развитие стадий процесса, определяет достаточность собранных по делу доказательств, правила их оценки, правильность толкования и применения к спорным отношениям норм права.

В АПК нет статьи, в которой содержалось бы полное и всестороннее определение принципа диспозитивности. В то же время отдельные черты данного принципа нашли отражение в очень многих нормах Кодекса (ст. 4, 45-53, 138-142, 181, 183, 192 и др.).

Проявления принципа диспозитивности в арбитражном процессе весьма разнообразны и сводятся к следующему.

1. На основании ст. 4 АПК заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспари-

⁵ По данному поводу см., Шерстюк В.М. Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ об обеспечении гласности в арбитражном процессе // Законодательство 2013. № 3.

ваемых прав и законных интересов в порядке, установленном этим Кодексом. В случаях, предусмотренных АПК, в арбитражный суд вправе обратиться и иные лица (ст. 52, 53, 53.1). Отказ от права на обращение в суд недействителен.

2. Истец самостоятельно определяет предмет и основание иска, цену иска (ст. 125 АПК).

По смыслу ст. 49 АПК суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Он не вправе изменить предмет или основание иска, указанные истцом.

3. Истец вправе: изменить предмет или основание иска; увеличить или уменьшить размер исковых требований; отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск. Стороны могут окончить дело мировым соглашением (ст. 49 АПК РФ). Ответчик вправе предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском (ст. 132 АПК РФ). Однако совершение истцом или ответчиком данных диспозитивных процессуальных действий не является безусловным основанием для окончания процесса. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц (ч. 5 ст. 49 АПК РФ). В этом случае суд продолжает рассмотрение дела по существу.

4. Стороны и другие лица, участвующие в деле, а также лица, не участвующие в деле, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, имеют право обжаловать судебные акты (ст. 42 257, 273, 292, 312 АПК).

5. Исполнительное производство согласно общему правилу возбуждается по заявлению взыскателя.

Принцип равноправия сторон в самом общем виде сформулирован в ст. 123 Конституции РФ. Закрепление данного принципа в ст. 8 АПК соответствует его роли и значимости в арбитражном процессе.

Принцип равноправия сторон имеет первостепенное значение для обеспечения правильного рассмотрения дела, вынесения законного и обоснованного решения арбитражного суда, поскольку предполагает беспристрастное отношение арбитражного суда к сторонам, без каких-либо предпочтений или ограничений к одной из них (ч. 3 ст. 8 АПК). Тем самым создается основа для вынесения решения по внутреннему убеждению, когда никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (ч. 5 ст. 71 АПК).

Принцип равноправия сторон более точно и емко записан в ч. 4 ст. 44 АПК, в которой обозначено, что стороны пользуются равными процессуальными правами. Правами, перечисленными в ст. 41 АПК, как и в других статьях, в равной мере наделены как истец, так и ответ-

чик. В соответствии со ст. 49 АПК РФ истец вправе отказаться от иска полностью или частично, а ответчик – признать иск полностью или частично, истец вправе изменить основание иска, а ответчик – основание своих возражений. Стороны пользуются равными правами по представлению доказательств (ч. 2 ст. 9 и ст. 65 АПК), подаче апелляционных и кассационных жалоб (ст. 41, 181 АПК).

Принцип состязательности регулирует процессуальные действия сторон, суда, прокурора и других лиц, участвующих в деле, направленные на установление юридических фактов и спорных правоотношений (ст. 9 АПК). Им обеспечивается полнота процессуального материала, возможность всестороннего исследования дела и выяснение объективной истины по делу⁶.

Гарантий состязательности в арбитражном производстве приведены в ч. 2 ст. 9 АПК. Лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Положения ст. 9 АПК находят отражение во многих других нормах данного Кодекса. Наиболее ярко развитие содержания принципа состязательности можно проследить на примере норм института «Доказательства и доказывание» (гл. 7 АПК РФ): раскрытие доказательств до начала судебного заседания (ч. 3 ст. 65), правомочие суда истребовать доказательства по своей инициативе (ч. 5 ст. 66) и др.

Содержание принципа состязательности в арбитражном процессе характеризуется возможностью объективного вменения стороне по делу обстоятельств, которые она прямо не оспорила или несогласие с которыми не вытекает из иных представленных ею доказательств (п. 3 ст. 70 АПК РФ), на лиц, участвующих в деле, после получения ими определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, возложена обязанность самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи, а также риск наступления неблагоприятных по-

⁶ Гурвич М.А. Принципы советского гражданского процессуального права. Труды ВЮЗИ. Т. 3. Вопросы гражданского процессуального, гражданского и трудового права. М., 1965. С. 35.

следствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела (ч. 6 ст. 121 АПК РФ).

Важное для понимания состязательности правило, фиксирующее пределы проявления активности арбитражным судом, содержится в ч. 3 ст. 9 АПК.

Непосредственность является одним из основных принципов разбирательства в арбитражном суде. В ст. 10 АПК содержание данного принципа раскрывается путем указания на обязанность арбитражного суда непосредственно исследовать доказательства⁷. Исходя из данной статьи, можно заключить, что принцип непосредственности судебного разбирательства в арбитражном суде выражается в следующих положениях:

- 1) исследовать доказательства должен непосредственно арбитражный суд, рассматривающий дело и выносящий судебное решение;
- 2) арбитражный суд должен непосредственно исследовать доказательства, т. е. лично заслушать объяснения сторон, показания свидетелей, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и др. (ст. 162 АПК);
- 3) арбитражный суд должен исследовать доказательства непосредственно в судебном заседании.

Требование непосредственности судебного разбирательства как принципа арбитражного процесса имеет целью создание условий для полного, всестороннего и объективного исследования доказательств, формирования внутреннего убеждения суда относительно достоверности, достаточности доказательств, их взаимной связи, способности подтвердить или опровергнуть требования и возражения сторон.

Не противоречит принципу непосредственности проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи, поскольку это позволяет суду, рассматривающему дело, в режиме реального времени лично заслушать объяснения сторон и третьих лиц, допросить свидетелей, экспертов, получить консультации и мнения специалистов.

Однако, в отдельных случаях, арбитражным судом, рассматривающим дело, непосредственное исследование доказательств невозможно или нецелесообразно. В связи с этим АПК устанавливает исключения из принципа непосредственности, в числе которых судебные поручения и обеспечение доказательств (ст. 72 – 74, п. 4 ч. 1 ст. 135).

В АПК, в отличие от ГПК, в котором подчеркивается, что разбирательство дела происходит устно (ч. 2 ст. 157), принцип сочетания устности и письменности прямо не закреплен. Однако, содержание

⁷ См. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. м.К. Треушников. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. С. 103.

данного принципа, может быть абстрагировано из множества статьей АПК. Например, несмотря на отсутствие прямых указаний в Кодексе большинство процессуальных действий в судебном заседании арбитражного суда совершаются в устной форме что обуславливает необходимость фиксации в письменном виде сведений о такого рода действиях и о полученных в ходе их результатов (ст. 155 АПК).

Как одну из особенностей арбитражного процесса следует подчеркнуть возможность в качестве альтернативы представления суду некоторых доказательств в устной или письменной форме. Так, в соответствии со ст. 81 АПК лицо, участвующее в деле, представляет арбитражному суду свои объяснения об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для дела, в письменной или устной форме. По предложению суда участник процесса может изложить свои объяснения в письменной форме. Свидетель сообщает известные ему сведения устно. По предложению суда свидетель может изложить показания, данные устно, в письменной форме (ст. 88 АПК).

Итак, на первый взгляд содержание принципов арбитражного процессуального права схоже с принципами гражданского процессуального права, хотя при более внимательном рассмотрении обнаруживаются весьма существенные различия.

Список литературы

1. Арбитражный процесс: Учебник. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Проспект, 2008.
2. Гражданский процесс: Учебник. М.: Статут, 2014.
3. Гурвич М.А. Принципы советского гражданского процессуального права. Труды ВЮЗИ. Т. 3. Вопросы гражданского процессуального, гражданского и трудового права. М., 1965. С. 35.
4. Шерстюк В.М. Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ об обеспечении гласности в арбитражном процессе // Законодательство 2013. № 3.

CONTENT OF PRINCIPLES OF ARBITRAL PROCEDURAL LAW

A.S.Fedina

Tver State University

The author of the article takes a look at the content of principles of arbitral procedural law taking into consideration the changes in the current arbitral procedural law by February 13, 2014. Despite of the common similarity of the principles of arbitral procedural law with the system of principles of civil procedural law, there are some differences in the normative fixation, the contents of the principles of these fields of law.

Key words: *principle of arbitral procedural law, arbitrage, content, justice, judicial sitting.*

Об авторе:

ФЕДИНА Анжелика Сергеевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170021, г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), e-mail: as.fedina@mail.ru