

УДК 347.61/.64

ОДНОПОЛЫЙ БРАЧНЫЙ СОЮЗ: ОТРИЦАНИЕ ИЛИ ЛЕГАЛИЗАЦИЯ (ЗАРУБЕЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ)¹

Е.А. Исаева

ФГБОУ ВПО Ярославский государственный университет

Рассматривается вопрос легализации однополых браков в зарубежных странах и в России. Оценивается процесс формирования нормативной базы, закрепляющей однополые союзы в США, Великобритании, Франции. Оцениваются позиции глав государств в отношении законодательного оформления гомосексуальных браков. Затрагивается вопрос социальных последствий для института семьи.

***Ключевые слова:** однополый брак, однополый союз, воспитание детей однополыми супругами, институт семьи.*

Телевизионные передачи, популярные зарубежные художественные фильмы, демонстрируя однополые союзы преимущественно в позитивном ключе, заставляют людей задуматься о своем восприятии данного явления современной действительности. При этом европейская и американская практика легализации однополых союзов вряд ли в ближайшие годы станет для России реально востребованной, несмотря на активность сторонников данного направления модернизации российского законодательства².

Проблема легализации однополых брачных союзов, будоражащая сознание европейских законодателей, становится все более политически значимой в контексте введения отдельными государствами норм, направленных на установление не предпочтений, а уже ограничений в отношении публичного распространения идеи «нормальности» однополых союзов. Закрепление в России запрета пропаганды гомосексуализма, запрета усыновления однополыми парами вряд ли приводит к исчезновению самого явления гомосексуализма, но фактически формирует общественное мнение в ракурсе неприемлемости с позиции государства данного явления, недопустимости «такой версии диверсификации институтов брака и семьи».³

Политика неприятия однополого союза стала переходить в законодательную плоскость не только в России⁴, но и в отдельных штатах Америки, где особо сильны религиозные движения. Например, в феврале 2014 г. нижняя палата Парламента штата

¹ Статья подготовлена в рамках научно-исследовательского проекта, осуществляемого при финансовой поддержке Министерства образования и науки на тему «Правовые и социально-политические аспекты гражданской активности в современной России».

² Исаева Е.А., Сочнева О.И. Воспитание детей однополыми супругами: вопросы теории и практики // Ист. и соц. –образов. мысль. 2012. № 5 (15). С.214.

³ Тарусина Н.Н. О понятии брака: тенденции, доктрины и законодательства. Социально-юридическая тетрадь. 2013. № 3. С. 85.

⁴ Тарусина Н.Н. Ребенок в пространстве права. М.: Проспект, 2014. С. 112-114.

Канзас большинством голосов (72 против 42) приняла закон, дающий право всем работающим в штате Канзас не обслуживать супружеские пары, если какие-то особенности этой пары противоречат их религиозным убеждениям о том, каким должен быть брак. Такое право распространяется и на государственных служащих, и на частный бизнес. Правда, в случае госслужащих государство все равно должно оказать этой паре услуги – просто придется подобрать чиновника с менее суровыми религиозными убеждениями. А частный бизнес вообще может отказать, если замена работника связана с неоправданными издержками. Разные формы запретов на гей-пропаганду действуют в 8 из 50 штатов США⁵.

Легализация однополых отношений создает проблему для лиц, чьи религиозные воззрения не приемлют гомосексуальных союзов. Подобный конфликт дошел до суда в Великобритании в 2009 г. в деле *Ladele v London Borough of Islington*.⁶ Лилиан Ладель работала регистратором браков. С 2005 г., когда вступил в силу закон «О гражданских союзах», в ее должностные обязанности вошла регистрация и однополых союзов. В силу религиозных взглядов, не принимающих однополые союзы, она отказалась от выполнения новых обязанностей, за что была привлечена работодателем к ответственности⁷. Суд в данном деле встал на сторону работодателя, он не усмотрел неравного обращения по признаку религии, когда работодатель обязал всех регистраторов соблюдать закон в равной мере. Новое британское законодательство разрешает любой церкви самостоятельно решать, будет ли она заниматься регистрацией однополых браков.⁸

Сторонники однополых браков в США говорят о недопустимости использования религиозных воззрений в аргументации социальных явлений в светском государстве. Законодательство о регистрации браков не может определяться церковными правилами. В качестве иллюстрации фактического игнорирования со стороны государства религиозных воззрений сторонники гей-браков приводят ситуацию с регистрацией второго брака. Католическая церковь не признает развод, соответственно считает повторный брак незаконным. Но при этом ни один из штатов Америки не запрещает вступление лицом в повторный брачный союз⁹.

Зарегистрированный брак как за рубежом, так и в России дает супругам определенные гарантии и привилегии. К ним можно отнести семейную медицинскую страховку, семейные налоговые льготы, права, предусмотренные наследственным законодательством, право не свидетельствовать против супруга в суде и много других, даже бытовых привилегий, например семейный абонемент в бассейн. Однополые пары, настаивая на легализации своих союзов, не только хотят продемонстрировать окружающим законность своих отношений, не временный, а постоянный их характер, но также рассчитывают на законодательно установленные привилегии для супругов¹⁰.

⁵ В США приняли антигейский закон <http://www.drugoe.us/articles/21-gay/13100-kansas-antigay>

⁶ <http://swarb.co.uk/ladele-v-london-borough-of-islington-ca-15-dec-2009/>

⁷ Lewis D., Sargeant M. Employment law. Concentrate. Oxford university press. 2011. P.46.

⁸ <http://www.publications.parliament.uk/pa/bills/lbill/2013-2014/0034/14034.pdf>

⁹ Spilsbury L. Same-sex marriage. The rosen publishing group. NY. 2012. P.27.

¹⁰ Andryszewski T. Same-sex marriage. Twenty-First Century Books. Minneapolis, 2012. P. 7.

Дополнительным вопросом, который ставят перед законодателем однополые пары в странах, легализовавших брачные союзы, является вопрос усыновления¹¹.

В настоящее время в 17 штатах США легализованы однополые браки, еще в 10 – признаются определенные виды однополых союзов. Большинство однополых пар, живущих в США, по результатам проведенных исследований базируются в штате Калифорния (92 000), Нью Йорке (46 000), Техасе (43 000), Флориде (43 000), Иллинойсе (23 000)¹². Ряд штатов Америки пошли дальше легализации однополых браков, разрешив однополым парам усыновлять детей. Ряд штатов допускают усыновление ребенка однополым партнером биологического родителя. Данное усыновление сходно с усыновлением ребенка новым супругом(ой) биологического родителя в гетеросексуальной семье. Всего 17 штатов США и округ Колумбия так или иначе допускают усыновление детей однополыми парами. Среди них 12 штатов (Калифорния, Колорадо, Коннектикут, Иллинойс, Индиана, Мэн, Массачусетс, Нью Гемпшир, Нью Джерси, Нью Йорк, Пенсильвания, Вермонт) и округ Колумбия разрешили либо в нормативном порядке, либо в рамках судебных прецедентов однополым парам усыновлять детей¹³. В 5 других штатах (Айова, Невада, Орегон, Теннесси, Вашингтон) судебная практика и законодательство, по мнению профессора Вардла¹⁴, скорее всего, придут к тому же решению. Вместе с тем 33 штата США не допускают усыновления однополыми партнерами или супругами¹⁵. При этом 9 штатов (Алабама, Арканзас, Флорида, Кентукки, Миссисипи, Небраска, Огайо, Юта, Висконсин) прямо запрещают на законодательном уровне усыновление детей гомосексуальными партнерами или единолично гомосексуалистами. В 23 штатах (Аляска, Аризона, Делавэр, Джорджия, Гавайи, Айдахо, Канзас, Луизиана, Мэриленд, Мичиган, Миннесота, Миссури, Монтана, Нью Мексико, северная Каролина, северная Дакота, Род Айленд, Южная Каролина, Южная Дакота, Техас, Виржиния, Западная Виржиния, Вайоминг) этот вопрос на законодательном уровне и уровне судебной практики пока не решен, однако действует традиционная норма о возможности усыновления лишь разнополыми партнерами. В штате Оклахома данный вопрос решится, по мнению профессора Вардла, скорее всего отрицательно¹⁶. Сексуальное поведение родителей в большинстве штатов Америки является одним из критериев определения агентствами по усыновлению семьи, наиболее отвечающей интересам ребенка.

Легализация однополых союзов концептуально затрагивает как правовые постулаты, так и нормы морали, сложившиеся в обществе. Население конкретного государства, решившего юридически признать новую концепцию семейных

¹¹ Spilsbury L. Same-sex marriage. The rosen publishing group. NY. 2012. P.16.

¹² Stenglass J. Same-sex marriage. Controversy. Marshal Cavendish benchmark. NY., 2012. P.8.

¹³ Wardle L.D., Nolan L.C. Family law in the USA. Wolters Kluwer. Great Britain. 2011. P.158.

¹⁴ http://www.law2.byu.edu/faculty/profiles2009/profile_fancy.php?id=34

¹⁵ Wardle L.D. Comparative Perspectives on Adoption of Children by Cohabiting, Nonmarital Couples and Partners// Arkansas law review. 62. (2010):31. P. 47.

<http://lawreview.law.uark.edu/wp-content/uploads/2010/04/10-Wardle.pdf>

¹⁶ Ibid.P.85.

отношений, должно быть готово к восприятию гомосексуального брака как механизма, направленного на достижение равноправия, а не как орудия уничтожения традиционного института семьи, что на самом деле крайне спорно. При этом, как показывает практика, решению политиков не могут противостоять даже массовые протестные акции сторонников традиционного понимания брачного союза как союза мужчины и женщины. Протестные акции в Париже весной 2013 г., направленные против легализации однополых браков, не повлияли на выбранный политический курс. После демонстрации в Париже, на которую пришли до 800 тысяч человек, мэр французской столицы Бертран Деланоэ, который не скрывает своей гомосексуальной ориентации, заявил, что демонстранты нанесли серьезный вред газону Марсова поля и оценил ущерб в 100 тысяч евро. Он не исключил, что счет на такую сумму представит МВД, поскольку именно это ведомство разрешило митинг. В ответ противники однополых браков прислали парижским чиновникам около девяти тысяч чеков на суммы в среднем около 10 евроцентов¹⁷.

Франция стала 13-й страной мира, узаконившей однополые браки. С начала 2000-х гг. соответствующие законы приняли Нидерланды, Бельгия, Канада, ЮАР, Аргентина, Испания, Португалия, Норвегия, Швеция, Дания, Исландия, Уругвай. В июле 2013 г. в ряды стран – сторонников защиты однополых браков, притом без массовых, по сравнению с Францией, протестных акций, вошла Великобритания. 16 июля 2013 г. соответствующий законопроект в окончательном виде был принят палатой общин британского парламента, за день до этого его одобрила палата лордов. 17 июля 2013 г. закон о легализации однополых браков в Великобритании получил королевскую санкцию и вступил в силу¹⁸.

Количество стран, уже легализовавших однополые отношения, все расширяется, как увеличивается и количество государств, разрешающих усыновление детей гомосексуальными парами. Тем не менее не вполне очевидным остается ответ на вопрос, можно ли доверять исследованиям, свидетельствующим об отсутствии влияния на психику ребенка того факта, что он воспитывается в гомосексуальной семье?¹⁹ Американские ученые, (например, профессор Линн Вардл) в своих трудах пишут о неоднозначности полученных результатов исследований о влиянии на ребенка воспитания в гомосексуальной семье. К проводимым исследованиям есть много вопросов и замечаний с точки зрения методологии их проведения: это малочисленность контрольных групп и выборки, тенденциозность выборки, неправильный методологический инструментарий, безосновательные научные гипотезы, неоднозначные выводы²⁰. В ряде исследований выявляются факторы,

¹⁷ <http://korrespondent.net/world/1551117-protivniki-odnopolyh-brakov-vo-francii-prislali-spikeru-parlamenta-pismo-s-porohom>

¹⁸ РИА Новости <http://ria.ru/spravka/20130717/950406062.html#ixzz2ZZNEZG62>

¹⁹ Исаева Е.А., Сочнева О.И. Воспитание детей однополыми супругами: вопросы теории и практики // Ист. и соц. -образ. мысль. 2012. № 5.

²⁰ Wardle L.D. The «Inner Lives» of children in lesbigay adoption: narratives and other concerns». St. Thomas.L. review. 18(2005): 511. <https://litigation-essentials.lexisnexis.com/webcd/app?action=DocumentDisplay&crawlid=1&doctype=cite&>

свидетельствующие о том, что дети, воспитывавшиеся в гомосексуальных парах, более склонны к гомосексуальной самоидентификации, более раннему рискованному сексуальному поведению²¹. Никто не отменял доказанное положение о подражании детей своим родителям или воспитателям: если родители курят, у детей есть склонность к курению; если в семье присутствует факт домашнего насилия, то дети склонны имитировать это впоследствии; если родители либералы или консерваторы, то дети также становятся приверженцами данных взглядов²². Полностью согласимся с профессором Вардлом²³, что необоснованно утверждать, будто тенденция подражания срabатывает на все обстоятельства семейной жизни, кроме гомосексуальности родителей/воспитателей. Важным обстоятельством в проводимых исследованиях является тот факт, что поколение детей, воспитанных в однополых семьях, которым официально было разрешено усыновлять или воспитывать детей, только начинают создавать свои семьи, а большинство еще не достигли совершеннолетия. Эффект воспитания однополыми супругами может проявиться значительно позднее.

Список литературы

1. Исаева Е.А., Сочнева О.И. Воспитание детей однополыми супругами: вопросы теории и практики // Историческая и социально-образовательная мысль. № 5 (15). 2012. С.214.
2. Тарусина Н.Н. О понятии брака: тенденции, доктрины и законодательства.//Соц. – юр. тетрадь. 2013. № 3. С. 85.
3. Lewis D., Sargeant M. Employment law. Concentrate. г. Oxford university press. 2011. P.46.
4. Тарусина Н.Н. Ребенок в пространстве права. М.: Проспект, 2014. С. 112-114.
5. Spilsbury L. Same-sex marriage. The rosen publishing group. NY., 2012. P.27.
6. Andryszewski T. Same-sex marriage. Twenty-First Century Books. Minneapolis. 2012. P. 7.
7. Stenglass J. Same-sex marriage. Controversy. Marshal Cavendish benchmark. NY., 2012. P.8.
8. Wardle L.D., Nolan L.C. Family law in the USA. Wolters Kluwer. Great Britain. 2011. P.158.
9. Wardle L.D. Comparative Perspectives on Adoption of Children by Cohabiting, Nonmarital Couples and Partners// Arkansas law review. 62. (2010):31. P. 47. <http://lawreview.law.uark.edu/wp-content/uploads/2010/04/10-Wardle.pdf>
10. Wardle L.D. The «Inner Lives» of children in lesbigay adoption: narratives and other concerns». St. Thomas.L. review. 18(2005): 511. [https://litigation - essentials.lexisnexis.com/webcd/app?action=DocumentDisplay&crawlid=1&doctype=ci](https://litigation-essentials.lexisnexis.com/webcd/app?action=DocumentDisplay&crawlid=1&doctype=ci)

docid=18+St.+Thomas+L.+Rev.+511&srctype=smi&srcid=3B15&key=b76ece68aace8b535dc2dd41c0474cb6

²¹ Wardle L.D. Comparative Perspectives on Adoption of Children by Cohabiting, Nonmarital Couples and Partners// Arkansas law review. 62. (2010):31.P. 86. <http://lawreview.law.uark.edu/wp-content/uploads/2010/04/10-Wardle.pdf>

²² ibid. P. 88.

²³ http://www.law2.byu.edu/faculty/profiles2009/profile_fancy.php?id=34

te&docid=18+St.+Thomas+L.+Rev.+511&srctype=smi&srcid=3B15&key=b76ece68aa
ce8b535dc2dd41c0474cb6

**SAME-SEX MARRIAGE UNION: DENIAL OR LEGALIZATION (WORLDWIDE
TRENDS)**

The article discusses the legalization of gay marriage in Russia and foreign countries. Ranked the formation of the regulatory framework enshrining same-sex unions in the UK, USA and France. Estimated views of the Heads of State in respect of legitimizing gay marriage. Addresses the issue of social impact for the institution of the family.

Keywords: *same-sex marriage, same sex union, parenting by same-sex spouses, the institution of the family*

Об авторе:

ИСАЕВА Елена Александровна – канд.юр.наук, доцент кафедры социального и семейного законодательства Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, E-mail: elenia2000@mail.ru