

УДК 101.2

## **ФИЛОСОФИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

**Е.Е. Михайлова**

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Поднимается проблема востребованности философии в образовательном пространстве информационного общества. В дискуссии о возможных моделях преподавания философии выделяются три подхода: приоритетность изучения истории философии; свободное философствование; реконструкция философских вопросов и их репрезентация в культуре мышления студента. Раскрывается мысль о том, какое воздействие оказывает информационное общество на содержание и формы образования: от концепта «философия для самых способных» – к «философии для всех», от книжной культуры – к сфере гаджетов.

*Ключевые слова:* образовательное пространство, модели преподавания философии, печатная и электронная книга, обучение как тестирование.

Проблема образовательного пространства высшей школы связана с переосмыслением целого круга вопросов содержательного, средового и инструментального характера. Чему учить, кого учить и как учить, – эти вопросы, подсвечивая друг друга, волнуют не только преподавателей, но и студентов.

В перестроечной России 1990-х гг. вопрос «чему учить?» приобрел специфическую окраску: для философов казалось важным преодолеть идеологическую составляющую образования [7], для психологов – изучить новую психическую реальность страны [6], для экономистов – осмыслить переход к рыночным отношениям [4], для менеджеров – готовить «знаниевых» работников [3]. В дальнейшем движение к открытому информационному обществу вызвало потребность в переосмыслении прежних традиций преподавания. Так, классический концепт философии с его неоправданными претензиями говорить от лица единственной истины стал приобретать плюралистическую, интерпретативную форму. Это выразилось в широком приобщении к концепциям современной западной философии, в появлении новых проблемных полей (например, политической философии, антропологии, в новом видении русской дореволюционной философии и др.) [9]. Однако и сегодня означенная проблема по-прежнему остается резонансной.

Современное информационное общество, демонстрирующее многосложные и скоростные сетевые коммуникации, многократно усиливает социальную и культурную напряженность вопроса преподавания философии и в содержательном, и в формальном смысле. О кризисе модели преподавания философии свидетельствуют неутраченные дискуссии отечественных и западных исследователей [5; 8]. Кризис проявляет-

ся в растущем беспокойстве и растерянности преподавателей в связи с неясными требованиями и нечетко установленными границами самого предмета, в противоречивости практики внедрения тестовых критериев оценивания знаний студентов по философии.

В дискуссии о возможных моделях преподавания философии исследователи группируются вокруг трех подходов: первый – приоритетность изучения истории философии; второй – свободное философствование; третий – реконструкция исторически созданных философских проблематик. Сторонники первого подхода признают необходимость изучения истории философской мысли. В качестве мотивировки ими выдвигается тезис о том, что освоение исторически сложившихся философских канонов способно минимизировать опасность «философского анархизма», произвольности интерпретаций. Их оппоненты, наоборот, считают, что философия должна «жить» в философских размышлениях преподавателя и его студентов, поэтому во время занятий не следует увлекаться изучением традиционных доктрин, а акцентировать внимание на сфере живого общения.

Представители третьего подхода в осмыслении модели преподавания философии пытаются освободиться от первых двух крайних позиций: и от педагогического догматизма с его концентрацией на историко-философской проблематике, и от педагогического волюнтаризма с его акцентом на личной рефлексии. С их точки зрения, преподаватель философии не должен увлекаться только воспроизведением постулатов или свободным философствованием. Следуя традиции сократовской майевтики, преподаватель должен стимулировать рождение самостоятельной критической мысли студента. Поэтому важна реконструкция исторически заданных философских проблематик для их дальнейшей репрезентации в общую культуру мышления студента.

Все более нюансированным становится вопрос «кого учить?». Преподаватели высшей школы сталкиваются сегодня с проблемой гетерогенности состава студентов. Практика «тотального» высшего (а для России уже и второго высшего! – *Е.М.*) образования привела к тому, что студентом университета становится не только самый лучший выпускник школы, имеющий хорошую подготовку по предметам и богатую общую культуру, но и «массовый» выпускник. Западноевропейские теоретики философии образования, столкнувшиеся ранее с подобной проблемой, охарактеризовали ее как время перехода от концепта «философия для самых способных» к концепту «философия для всех» [5].

Массовизация процесса преподавания философии по времени совпала с широким распространением информационно-сетевых технологий. Поэтому по-новому зазвучал вопрос о том, как учить студентов с оцифрованным мышлением, чей жизненный мир уже прочно погружен в сферу гаджетов. Смартфоны и планшеты, благодаря своей мобильности, универсальности и многозадачности, позволяют иметь непрерыв-

ный доступ к Интернету, создавая тем самым противоречивые эффекты: с одной стороны, быстрый поиск информации, с другой – опасность временного «ухода» в виртуальную среду.

Многие преподаватели высказывают сожаление о том, что студенты стали меньше читать. На самом деле речь идет не столько о снижении книжной культуры, сколько о перенесении ее в электронную сферу потребления. С одинаковым успехом, например, можно работать на семинаре по философии и с обычным учебником, и с оцифрованным текстом, если его заранее «вкчать» в электронную книгу, смартфон или планшет.

Печатная книга и так называемая «читалка» могут быть охарактеризованы по-разному: и с точки зрения преимущества, и с позиции пользовательских претензий. Среди достоинств обычной типографской книги обычно перечисляются такие, как открытие в «один шаг»; емкий обзор восприятия текста, где разворот в две страницы позволяет быстро «перебегать» взглядом по тексту; отсутствие проблемы подключения или зарядки. Электронная книга, в свою очередь, привлекает пользователей компактностью, возможностью отрегулировать удобный для чтения формат, возможностью делать виртуальные пометки в «избранное». Так, на экране электронной книги можно увеличить или уменьшить шрифт, сменить гарнитуру, изменить межстрочный интервал или форматирование текста. Очевидным удобством книги-планшета является ее мультимедийность и гипертекстовость – встроенные словари для мгновенного перевода, проигрыватели аудиокниг, синтезаторы речи, гиперссылки. Несмотря на признание очевидных достоинств оцифрованного текста, многие пользователи говорят о дефиците привычных чувств, возникающих при чтении обычных бумажных книг. Так, для одних проблематично усваивать текст с экрана планшета, другим хочется «листать шуршащие странички», погружаясь в магический мир любимых произведений.

Современная культура реализуется в коммуникативной активности субъектов, которая становится универсальной в эпоху информационного общества. Массмедиа и Интернет помогают организовать образовательное пространство в единое целое, в единый мгновенный цикл. Расширение сферы гаджетов свидетельствует о том, как коммуникация усиливается в рамках систем с обратной связью. В этом контексте задача преподавателя философии приобретает достаточно понятный инструментальный характер: не бороться с гаджетами, не игнорировать их, а, наоборот, активно использовать возможности интернет-технологий с их диалогическими текстовыми компонентами в оцифрованном варианте или в режиме он-лайн.

Содержательно же проблема «тотальной» вовлеченности в мир сетевых технологий предстает в другом, более глубинном свете: возникает опасность, когда студент не успевает за потоком информации, начинает бездумно хватать избыточные знания, стремительно рассеивающиеся по поверхности интерфейсов во всех направлениях. Такая ком-

муникативная ситуация, по выражению Ж. Бодрийяра, требует безостановочного темпа: «Тишина изгнана с экранов, изгнана из коммуникации» [1, с. 21]. Тишина, в его терминологии, символизирует отсутствие возможности рефлексии. В подобном случае процесс осмысления содержания информации, по сути, блокируется непрерывной процедурой вопросов/ответов. Скорость постановки вопросов так высока, что не способствует вдумчивому осмыслению, а скорее заставляет заниматься «дешифровкой» текста и безостановочно двигаться по гиперссылкам. Таким образом, цикл смыслообразования сокращается в сознании студента до размеров вопрос/ответ, что, вопреки принципу майевтики, ведет не к появлению нового знания, а к постоянной «реактуализации» одних и тех же образов информации [2, с. 133].

Таким образом, традиционная книжная культура с ее сложно структурированной синтаксической системой языка уходит в прошлое, уступая место системе «непрерывного тестирования». В реалиях доминирования традиционной визуальной культуры у человека сохранялась возможность задуматься и оценить информацию. В условиях складывания культуры «тактильной коммуникации» эта возможность постепенно утрачивается [2, с. 148]. Современный человек – уже не столько «читатель», сколько «отбиратель» информации. Ж. Бодрийяр характеризует это как жизнь «в мире симуляций»: ответ подсказывается вопросом, т. е. оказывается заранее моделируемым и обозначенным.

Именно в такой ситуации, когда сообщения следуют одно за другим без перерыва, без возможности их спокойно обдумать, преподаватель философии может подключиться и «схватить» состояние диалога со студентом. Так высвечивается «востребованность» философской рефлексии. Зрелое и сбалансированное слово преподавателя становится востребованным в качестве вектора для дальнейшего движения собственной мысли студента. «Сова Минервы вылетает ночью» – этот нестареющий афоризм Гегеля довольно точно символизирует значимость современного философского дискурса: осмыслению информации вряд ли может способствовать динамичный формат вопросов/ответов, скорее это возможно в момент «остановки», в ситуации спокойной и вдумчивой рефлексии.

### **Список литературы**

1. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла / пер. с фр. М.: Добросвет, 2006. 285 с.
2. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / пер. с фр. М.: Добросвет, 2006. 389 с.
3. Бурухина Л.В., Михайлова Е.Е. Образовательное пространство в обществе знания и искусственный интеллект. М.: МЭСИ, 2009. 146 с.
4. Глазунова С.А. Общество сетевых коммуникаций: возможности для развития экономики // Власть. 2012. № 12. С. 37–39.

5. Знепольский Б. Как преподается и как должна преподаваться философия: пер. с фр. [Электронный ресурс] // url:<http://old.strana-oz.ru/?numid=3&article=179>.
6. Леньков С.Л. Новая психическая реальность России: TERRA INCOGNITA или TABULA RASA // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2006. № 1. С. 44–49.
7. Пружинин Б.И., Лекторский В.А. О жизни и философии [Электронный ресурс] // url:[http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=579](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=579).
8. Сапунов В.Б. Российское высшее образование в мировом образовательном пространстве // Философия образования. 2013. № 4 (49). С. 10–16.
9. Рассадин С.В. Роль гуманитарных и социальных наук в обновлении процесса университетского преподавания // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Философия. 2007. Т. 31 (61). № 4. С. 4–12.

## **PHILOSOPHY IN THE EDUCATIONAL SPACE OF INFORMATIONAL SOCIETY**

**Е.Е. Mikhaylova**

Tver State Technical University, Tver

The article explores the problem of demand for philosophy in the educational space of informational society. Three approaches are prevalent in the discussions on the probable approaches to teaching philosophy: priority of history of philosophy, open philosophizing, philosophical questions reconstruction and their representation in student's culture of thinking. The article reveals the influence of informational society on education's forms and substance: from the concept of «philosophy is only for the gifted» to «philosophy for everybody», from book culture to a sphere of gadgets.

**Keywords:** *educational space, models of teaching philosophy, book and e-book, test-based education.*

*Об авторе:*

МИХАЙЛОВА Елена Евгеньевна – доктор философских наук, профессор кафедры психологии и философии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: [mihaylova\\_helen@mail.ru](mailto:mihaylova_helen@mail.ru)

*Author information:*

MIKHAYLOVA Elena Evgenyevna – Ph.D, Prof. of the Dept. of Psychology and Philosophy, Tver State Technical University, Tver. E-mail: [mihaylova\\_helen@mail.ru](mailto:mihaylova_helen@mail.ru)