

УДК 130.122

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ЛИЧНОСТИ В ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

А.В. Рукин

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

Анализируются подходы представителей гуманистической психологии к исследованию жизненного пути личности. На основе проведенного анализа показано, что в гуманистической психологии утверждается формирование личностного «Я» как такового, в отличие от психоаналитической традиции, в которой «Я» понималось как производное от «Оно». Человек становится личностью и проживает прежде всего свою личную жизнь, а не существует лишь для воплощения в своей жизни биологических либо социальных детерминант.

***Ключевые слова:** гуманистическая психология, психика, сознание, выбор, жизненный путь личности, этапы жизненного пути личности, личность.*

Гуманистическая психология, как самостоятельное направление исследований развития личности в процессе жизненного пути, выделяется во второй половине XX в. Гуманистическая психология опирается на экзистенциальную традицию исследования жизни человека в философии. Гуманистическую психологию, в аспекте исследований жизненного пути личности, представляют прежде всего такие имена, как Гордон Олпорт, Шарлотта Бюлер, Абрахам Маслоу, Карл Роджерс, Виктор Франкл, Бернارد Ливерхуд.

В гуманистической психологии личность рассматривается как уникальная целостная система, которая не задана заранее, а возникает в процессе самоактуализации. Предметом анализа в гуманистической психологии личности являются высшие ценности, самоактуализация, творчество, любовь, свобода, ответственность, межличностное общение.

Гордон Олпорт – один из крупнейших психологов XX в., посвятивший свое творчество исследованию психики личности. Он стоял у истоков теории черт, основным выводом которой является признание уникальности каждого человека. По Олпорту, личность является открытой и саморазвивающейся системой, формирующейся в результате взаимодействия с социальным окружением. Он различал врожденные черты, которые стимулируют поведение, и черты, формирующиеся в процессе жизни человека, т. е. выделял две детерминанты, обуславливающие формирование личности. Черты, формирующиеся в процессе жизни, специфичны, они определяют характер поведения, индивидуализируя его. Именно синтез врожденных и сформированных в процессе жизни черт образуют ядро личности.

Очевидно, что в исследовании жизненного пути человека ключевым элементом является понимание природы субъекта жизненного пу-

ти, ибо личность является субстанцией своего индивидуального жизненного процесса. По Олпорту, личность — это динамическая организация психофизических систем индивида, которая обуславливает характерное для него поведение и мышление. Следуя персоналистической традиции, Олпорт подчеркивал, что человек является фундаментальной и уникальной единицей любой активности.

Олпорт акцентирует внимание на важности определения методологических установок исследования. Он подчеркивал, что исследователь должен учитывать уникальность каждой личности, однако это не означает, что нельзя в людях найти общее родовое. Персоналистическая методологическая установка Олпорта противостоит бихевиористской методологии исследования человека. Для Олпорта «человек, как и все в природе, состоит из относительно стабильных структур, поэтому успех психологической науки, как и успех любой науки, в значительной мере зависит от ее способности выявить существенные единицы, из которых состоит этот конкретный сгусток космоса» [2, с. 354].

Олпорт противопоставляет бихевиористской реактивности индивида активность личности и не соглашается с психоаналитической идеей о стремлении человека к редукции напряжения, наоборот, индивид стремится к активности и напряжению. Таким образом, олпортовская методология позволяет «увидеть» жизненный путь индивида, бросающего вызов реальности и утверждающего свое личностное бытие.

Проблему жизненного пути личности в прямой постановке Олпорт не рассматривает, однако его модель личности позволяет определить значимые характеристики индивида как субъекта пути. Личность, в трактовке Олпорта, формирует свой жизненный путь под влиянием своей индивидуальной активности.

Пожалуй, самым ярким исследователем проблемы жизненного пути личности является Шарлотта Бюлер [1]. Высокая оценка научного творчества Ш. Бюлер является признанной в гуманитарной науке, эту высокую оценку справедливо подтверждает известный голландский психотерапевт и исследователь жизненного пути личности Бернад Ли-верхуд в работе «Кризисы жизни – шансы жизни» [4]. В частности, он выделяет идею Бюлер о том, что «у каждого человека есть лейтмотив, на основе которого он ставит перед собой цель и выбирает путь к осуществлению этой цели» [там же].

Течение человеческой жизни, по Бюлер, осуществляется на «основе определенных биологических стремлений. Это: (1) удовлетворение потребностей, (2) самоограничивающаяся адаптация изнутри, называемая также регулированием жизни, (3) поддержание внутреннего порядка, благодаря которому становится возможной последовательность ... (4) творческая экспансия» [там же].

Бюлер выделяет два взаимодействующих фактора – биологическое развитие и душевно-духовное развитие, которые обуславливают

линию развития жизненного пути человека. Очевидно, каждая конкретная комбинация данных факторов в жизни конкретного человека индивидуализирует линию развития его жизненного процесса.

От биологической личности исходят основные стремления, от духовной личности – мотивы, которые определяют личностную жизненную цель как лейтмотив жизни. Соответственно Бюлер выделяет биологическую биографию, состоящую из созидания – равновесия – упадка – смерти, и пятифазную схему биографического хода жизни, складывающейся из разбега – поиска и проб – окончательного пути – кульминации – итога и нисхождения.

Наиболее глубинной сущностной характеристикой личности, по Бюлер, является врожденная интенциональность или целенаправленность всей личности. Это стабильное и неизменное ядро индивида, которое сохраняет свою данность в течение жизненного пути. Меняющаяся внешняя социальная среда влияет лишь на формы ее проявления.

Интенциональность, как внутренняя детерминанта, предписывает человеку исполнение личностных потенциалов и в силу этого обуславливает выборы индивида в процессе жизненного пути. Таким образом, по Бюлер, процесс разворачивания жизненного пути личности обусловлен актуализацией интенциональности индивида, а достижение цели самоосуществления является итогом жизненного пути индивида.

Активность личности, по Бюлер, проявляется в постановке целей, которые в наибольшей мере соответствуют ее индивидуальной внутренней сущности. Мера развитости способности индивида к самоопределению определяется мерой развитости его интеллекта и глубиной понимания человеком собственной интенциональности.

Для достижения понимания смысла своей жизни индивид должен напряженно внутренне трудиться. Чем яснее человек представляет свое целевое и ценностно-смысловое стремление, тем вероятнее самоосуществление индивидом самого себя в жизни. Как пишет Бюлер, человек, не знающий своего предназначения, не станет тем, кем он может и должен стать. Более того, непонимание человеком своего предназначения, смысла своей жизни приводит к психическому расстройству личности.

Таким образом, характеризуя природу личности как субъекта жизненного пути, Бюлер выделяет «Я» как изначально существующую индивидуальную предрасположенность, а не как производную от фрейдовского «Оно». Формирование жизненного пути личности обусловлено действием биологически заданной индивидуальной предрасположенности, той детерминанты, на основании которой человек ставит цель и выбирает путь ее достижения. В гносеологическом аспекте Бюлер решает ключевой методологический вопрос исследований жизненного пути личности, а именно выявление и определение факторов обуславливающих формирование внутренних сущностных характеристик индивида, в пользу единого и неизменного ядра. По Бюлер, сущность личности задана от

рождения, т. е. генетически предзадана, и в течение жизни не изменяется. Личностное развитие определяется осмыслением этой предзаданности и формированием способности ставить адекватные цели.

Абрахам Маслоу, рассматривая предшествующее развитие психологической мысли, отмечает, что исследования предшественников имеют одну общую методологическую установку на познание человека через проявление его худших черт. Однако человек особый объект научного познания, и Маслоу в основу своих исследований положил методологический принцип выявления лучших человеческих качеств и отбора для исследования людей, у которых эти качества наиболее развиты: «...мы узнаем больше, изучая самых праведных, самых добропорядочных представителей людского рода» [5, с. 21].

В модели иерархии потребностей Маслоу удалось синтезировать основные идеи бихевиоризма, психоанализа и его ответвлений, а также гуманистической и трансперсональной психологии. На основе объединения Маслоу разработал иерархию потребностей, которые обуславливают поступки человека и соответственно влияют на формирование его жизненного пути. Таким образом, по Маслоу, определяющим направлением жизненного пути индивида фактором является доминирование той или иной его потребности. Господство конкретной потребности в разные периоды жизни зависит как от самого человека, так и от конкретных сложившихся внешних природных и социальных условий.

Влияние внешней окружающей, прежде всего социальной среды на развитие личности и формирование ее жизненного пути проявляется в том, что в разных государствах и сообществах различны объемы и способы удовлетворения потребностей. В свою очередь, люди различаются уровнем развития своих потребностей. Условием реализации высших потребностей является удовлетворение иерархически предшествующих потребностей, прежде всего физиологических.

Таким образом, модель иерархического строения потребностей человека позволяет выявить особенности формирования жизненного пути личности. Жизненный путь индивида, в преломлении модели Маслоу, обуславливается, с одной стороны, предоставляемой обществом совокупностью возможностей по удовлетворению потребностей человека, с другой – уровнем развития и мерой удовлетворения потребностей самого индивида.

Маслоу считает, что жизнь человека образуется в результате цепочек выборов, следовательно, специфика разворачивания жизненного пути конкретного индивида зависит от его конкретных выборов. Самоактуализация индивида проявляется в его отказе от привычного и традиционного и выборе пути, на котором возникает нечто новое, неизведанное и непредсказуемое.

Карл Роджерс – один из крупнейших психологов, который оказал большое влияние на практику консультирования и терапии. Исключи-

тельное значение для научного познания человека и его жизненного пути имеет роджерсовская теория «Я», в которой утверждается целостность и уникальность человека [3].

Исследования, проводимые Роджерсом, привели его к выводу, что человек свою жизнь в значительной мере определяет целями достижения своего «Я», своей «реальной сущности». Роджерс определяет «Я» как основу индивида, которая образуется восприятиями своего «Я» и восприятиями взаимоотношений своего «Я» с внешней средой.

Таким образом, по Роджерсу, в «Я» выражаются представления индивида о том, что он собой представляет, т. е. отражаются те индивидуальные черты, которые позволяют человеку воспринимать их как часть себя самого. Характеризуя природу человека, Роджерс, в отличие от Фрейда, показывает, что человек устремлен в будущее, а его разворачивающийся жизненный путь обусловлен активностью самого индивида, которая проявляется в постановке жизненных целей и стремлении к их достижению. Тогда как по Фрейду жизнь индивида находится под воздействием сил, которые индивид не контролирует.

Различие идей Роджерса и Фрейда проявляется и в философско-психологической дискуссии по определению изначально присущей человеку этической направленности на добро либо зло. Если для Фрейда природное начало человека негативно и деструктивно, то для Роджерса человеческая природа воплощает добро.

Таким образом, можно сделать вывод, что жизненный путь роджерсовского человека характеризуется как процесс реализации индивидом поставленных самим индивидом жизненных целей, ориентированных на конструктивное созидание, творчество и социальную ответственность. Роджерс предположил, что в личностном проявлении активности человека имеется общее для всех людей. Общим, по Роджерсу, является тенденция к актуализации, т. е. свойственная организму тенденция развивать все свои способности, чтобы сохранять и раскрывать личность. Таким образом, жизненный путь человека детерминирован мотивом актуализации, понимаемым как стремление сохранять и раскрывать свои лучшие качества. Поведение человека, по Роджерсу, мотивировано потребностью развиваться, в отличие от сложившегося представления о стремлении человека к редукции напряжения.

Роджерсовский подход позволяет рассматривать жизненный путь человека как противоречивое движение к саморазвитию, которое сопровождается борьбой, неудачами и страданием. В процессе всей своей жизни человек стремится наиболее полно реализовать свои возможности, это стремление наполняет жизнь человека смыслом. Для Роджерса человек по сути своей является активным и самоактуализирующимся, в силу присущей самому человеку своей собственной природы. Таким образом, объяснить поведение человека без понимания его субъективной интерпретации невозможно.

Итак, подход Роджерса позволяет сделать вывод о том, что жизненный путь человека формируется под действием поступков индивида, обусловленных, в свою очередь, его субъективным восприятием событий в данный момент. Хорошая жизнь, по Роджерсу, это прежде всего направление, в котором человек движется, следуя своей истинной природе. Роджерс использует понятие «полноценно функционирующий» для характеристики людей, наиболее полно осуществляющих свои возможности. Такие люди открыты переживанию, они способны осознавать свои переживания, не подавляя их и не испытывая для себя угрозы, они достаточно рациональны и рассудительны в отношении к своим чувствам.

В психологической традиции Роджерса отличает оптимистичный взгляд на человечество и человека, он гуманист и видит в человеке прежде всего позитивное начало и стремление к совершенствованию. Роджерс, как и Маслоу, и Олпорт, рассматривает настоящего человека как то, что определяется его будущим. Человек в своем настоящем обращает свой взор к тому, чем он может стать в будущем, и это обуславливает его настоящее.

Виктор Франкл – мыслитель, работы которого поглощают читателя целиком. По стилю изложения, по отношению к человеку как объекту исследования его труды близки к произведениям экзистенциальных философов. Франкл разработал новое направление в психотерапии – логотерапию, он выявил в современном обществе фрустрацию экзистенциальных потребностей. Франкл не только талантливый исследователь, но и яркая человеческая личность, его жизненный путь вызывает уважение и заслуживает самостоятельного научного исследования.

Франкл выделяет три нигилистических подхода к пониманию человека: биологизм, психологизм и социологизм. В основе этих подходов лежит редуционистская методологическая установка исследования человека. В них, по Франклу, абсолютизируется одна из доминант, обуславливающая развитие человека и его жизни, он показал, что эти направления упускают из рассмотрения духовную сферу человека. В работе «Человек в поисках смысла» Франкл пишет, что духовность, свобода и ответственность – это три экзистенциала человеческого существования [7]. Духовность, свобода и ответственность определяются как специфические человеческие качества, делающие человека человеком. Духовность присуща только человеку и не только выделяет его в мире природном, но и отличает его как индивида. Эти качества конституируют человека.

Франкл убежден в том, что страдание, вина и смерть, которые он называет «трагическим триединством человеческого существования», не лишают жизнь человека смысла, наоборот, должны играть роль катализатора, побуждающего к поиску смысла своего существования. В современном мире, по Франклу, многие люди страдают от глубинного чувства утраты смысла, которое усугубляется ощущением пустоты и экзистенциального вакуума. В силу этого духовная деятельность, на-

правленная на поиск смысла и ценности человеческой жизни, является основополагающей мерой жизни человека. Человек сам создает свои личностные ценности и существует ради собственной истины. Франкл разработал логотерапию, стремясь побудить людей к познанию собственной истины, личностной истины, ибо каждый индивид смотрит на мир своими глазами.

Устоявшиеся в гуманитарной науке представления об общественно полезном поведении человека как социально правильном были подвергнуты Франклом критической оценке. По Франклу, там, где речь идет о ценностях переживания, нет прямой связи с пользой для общества. Сила и полнота духовного переживания человека в творческом процессе или постижения природы могут не иметь связи с общественной пользой, они могут остаться личностными. При этом Франкл выделяет ряд ценностей переживания, которые остаются в области ценностей общественного переживания.

Выводы Франкла о сущностных характеристиках человека – это выводы мыслителя, выжившего в нацистских концентрационных лагерях, мыслителя, который, находясь в бездне экзистенциального вакуума, нашел смысл своей жизни. Для Франкла человек – это существо, постоянно принимающее решения по поводу оценки, что оно такое.

Франкл пишет, что человеческая жизнь может принести удовлетворение не только в творчестве и радости, но также и в страдании. Развитие индивида в процессе жизненного пути есть осуществление того, чем он может быть как персона духовная. Таким образом, по Франклу, жизненный путь личности – это путь духовного индивида, нацеленного на поиски смысла и ценности жизни.

В понимании сущности личности Франкл придерживается холистической позиции, для него личность — это то, что заключено в самом себе, существующее для себя, не поддающееся ни делению, ни сложению. Человек неповторим и уникален, «сущностная ценностная уникальность каждого отдельного человека означает не что иное, как то, что он является именно другим, отличным от всех остальных людей» [6, с. 64].

Жизненный путь конкретного индивида так же неповторим и уникален, как и его личность, «каждый человек во всех жизненных ситуациях имеет предначертанный ему единственный в своем роде путь, идя по которому, он может добиться реализации собственных возможностей» [там же, с. 16] Для обоснования неповторимости жизни и уникальности существования человека Франкл использует понятие «судьба». Он пишет, что у каждого конкретного человека своя единственная и неповторимая судьба. Человек в конкретный момент своей жизни имеет свою индивидуальную совокупность альтернатив. Индивид не может изменить то, что предписывает ему судьба, он должен в этих индивидуально сложившихся условиях реализовать себя.

Анализируя судьбу человека, Франкл, по сути, ставит перед собой научную задачу исследования жизненного пути индивида. Судьба рассматривается Франклом в неразрывной взаимосвязи жизни и смерти. Индивид имеет свою неповторимую судьбу и вырваться из определенностей своей судьбы не может и не должен. Борьба со своей судьбой приводит к отрицанию смысла своей судьбы а в конечном счете и к отрицанию смысла своей жизни.

Возникает ощущение, что судьба для индивида рок, фатальная неизбежность, человек раб своей судьбы, его жизненный путь детерминирован судьбой. Однако Франкл, как подлинный экзистенциалист, считает человека свободным и предлагает свое видение соотношения судьбы и свободы человека.

Отвергая фатальность рока, Франкл утверждает, что каждый человек имеет возможность свободно распоряжаться своим личностным бытием. Его власть в отношении своего бытия не имеет ограничений, ибо он может принять решение об уничтожении своего бытия, человек может «погасить самого себя» (В. Франкл). Таким образом, свобода понимается как свобода по отношению к своей индивидуальной судьбе.

Судьба индивида определяется Франклом прежде всего его прошлым, тем, что стало необратимым. Свобода человека проявляется в том, что он может по-разному относиться к своему прошлому. У человека есть возможность осознать, оценить и переоценить свое прошлое и учесть этот опыт в своем настоящем. «Человеку предоставляется свобода: или фаталистически относиться к своему прошлому, или извлекать из него уроки» [там же, с. 70]

Человек, считает Франкл, не может предсказать свое будущее, но имеет возможность своими поступками в настоящем влиять на формирование своего неповторимого жизненного пути. Выбором того или иного поступка в настоящем индивида руководит его совесть, которая каждый раз дает ответ на вопрос о выборе того или иного поступка.

Выводы Франкла, его методы логотерапии и экзистенциального анализа имеют важное методологическое значения для исследования жизненного процесса человека. В психотерапевтической практике смысл экзистенциального анализа заключается в том, чтобы помочь человеку осознать свою ответственность за выполнение своих жизненных задач.

Таким образом, по Франклу, человек оказывается ориентированным на свою жизнь в будущем, разворачивание которой обусловливается способностью индивида ставить перед собой выполнимые жизненные цели и задачи. Специфика бытия человека заключается в ответственности за реализацию ценностей, непосредственно связанных с конкретной ситуацией и конкретной личностью, они меняются от личности к личности так же, как и от часа к часу. В силу этого имеет смысл лишь конкретная жизнь конкретного индивида, ибо человек может давать ответы только на конкретные вопросы.

Экзистенциальный дух франкловских идей проявляется в том, что, подчеркивая неповторимость и уникальность конкретного человека, Франкл решает вопрос о соотношении общего и единичного в человеке в пользу доминирования единичного. Следует заметить, что проблема соотношения общего и единичного в исследовании человека имеет важное методологическое значение, ибо признание доминирования общего приводит к выхолащиванию индивидуального, личностного, а признание доминирования единичного приводит к невозможности научного познания человека, т. к. исчезает общее, сущностное.

В модели Франкла субъектом жизненного пути личности является духовный человек, духовная деятельность которого направлена на поиск смысла и ценности своей жизни, постоянно принимающего решение по поводу оценки, кто он такой. Человек ориентирован на перспективу своей жизни. Конкретный индивид может противопоставить выпавшей на его долю негативной судьбе силу своего духа и прожить полноценную жизнь, наполненную смыслом.

Бернард Ливерхуд, известный голландский психотерапевт, рассматривает жизнь человека в трех аспектах: биологическом, психическом и духовном. Единый жизненный процесс человека образуется биологическим ходом жизни, психическим ходом жизни и духовной биографией. Анализ характера их взаимосвязи Ливерхуд рассматривает как центральный тезис своего исследования. Исследуя особенности протекания выделенных жизненных процессов человека, Ливерхуд выявляет их взаимосвязи и взаимообусловленности, концентрируя внимание на разворачивании духовной жизни индивида [4].

Биологическая жизнь определяется развитием биологических органов человека и делится на три периода: период роста, в котором доминирует созидание над разрушением; период равновесия между созиданием и разрушением; период нарастающего разрушения. Ливерхуд выделяет биологическую кривую линии жизни как основу формирования психологической, а затем и духовной линии жизни.

В итоге Ливерхуд отмечает, что первая фаза (детство и юность) отмечена влиянием биологического, вторая фаза (средние годы) отмечена влиянием психического развития. Духовное развитие является решающим на последней фазе жизненного пути. Переходы на новую фазу сопровождаются кризисами, которые рассматриваются как источники нового развития. Для Ливерхуд личность является автором собственной биографии.

В целом заслуга гуманистической психологии, как психологического направления исследований жизненного пути личности в акцентировании внимания на формировании личностного «Я» как такового, в отличие от фрейдовского «Я» как производной от «Оно». Человек становится личностью и проживает, прежде всего, свою личную жизнь, а

не существует лишь для воплощения в своей жизни детерминант социума, либо детерминант своих инстинктов.

Список литературы

1. Biihler Ch. Der menschliche LebensJauf als psychologisches Problem. Leipzig, 1933.
2. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. М.: Смысл, 2002. 462 с.
3. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: «Прогресс», 1994. 478 с.
4. Ливерхуд Б. Кризисы жизни — шансы жизни. Калуга: Духовное познание, 1994. 224 с.
5. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики / пер. с англ. А.М. Татлыбаевой. Науч. ред., вступ. статья и коммент. Н.Н. Акулиной. СПб.: Евразия, 1999. 432 с.
6. Франкл В. Психотерапия на практике. СПб: Речь, 2000. 256 с.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 372 с.

THE PERSONAL WAY OF LIFE IN HUMANISTIC PSYCHOLOGY

A.V. Rukin

Tver State Technical University, Tver

The article is aimed at the analysis of humanistic psychology representatives approaches to the personal way of life study. In this perspective, it is proved that humanistic psychology focuses on the individual 'I' formation in contrast with the psychoanalytical tradition that look at the 'Ego' as dependant on the 'Id'. A human being becomes a person and lives through his or her unique personal life, and human existence should not be interpreted as determined by biological or social factors.

Keywords: *humanistic psychology, psyche, consciousness, choice, personal way of life, гуманистическая психология, психика, сознание, выбор, жизненный путь личности, stages of human life personal development, person.*

Об авторе:

РУКИН Александр Валентинович – кандидат философских наук, доцент кафедры экономики и управления ФГБОУ ВПО «Тверской государственный технический университет», Тверь. E-mail: Rukin.Tver@rambler.ru

Author information:

RUKIN Alexander Valentinovich – Ph.D., Assoc. Prof. of the Dept. of Economics and Government, Tver State Technical University, Tver. E-mail: Rukin.Tver@rambler.ru