

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 159.923.01

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МЕТАНАУЧНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ ЛИЧНОСТИ

Д. А. Яценко

Московский институт психоанализа

Обсуждается вопрос об общем и различном, существующем в теоретических подходах к пониманию психологии личности за рубежом и в России. Рассматриваются виды теоретических исследований личности, их проблематика. Указываются общие недостатки, имеющиеся в зарубежных и отечественных теориях личности. Проводится конструктивно-критический метанаучный анализ 37 теорий личности. Общее и различное в зарубежных и отечественных теориях личности обсуждается по 8 научным проблемам: происхождение личности, соотношение сознания и бессознательного в ее структуре и поведении, связи личности с обществом, этическая оценка индивидуалистических и коллективистических стремлений, направленность личности, субъект и личность, место когнитивных составляющих в структуре личности, способы объяснения поведения.

Ключевые слова: теории личности в психологии, проблемы личности, конструктивно-критический метанаучный анализ теорий личности, теоретические вопросы личности в зарубежной и отечественной психологии, общее и различное в теориях личности за рубежом и у нас в стране

Если в обобщенной форме представлять совокупность проведенных и продолжающихся научных теоретических психологических исследований психологии личности, то все существующие теории личности можно разделить на следующие группы:

1. Общие теории личности, включающие в себя постановку, обсуждение и решение сразу многих проблем психологии личности [2; 9; 17; 19; 21; 27; 28].

2. Теории, в которых выделяются и углубленно изучаются отдельные проблем теоретического характера, в том числе такие, как общее представление о личности и ее структуре, процессы происхождения и формирования личности, динамика ее развития и преобразования в течение жизни, связи личностных и других психологических свойств человека, личности и поведения и ряд других проблем [1; 5; 6-8; 11; 12; 14; 23].

3. Обстоятельное изучение на теоретическом уровне частных вопросов, связанных с психологией личности, в том числе возрастных, дифференциально-психологических, профессиональных особенностей личности, отклонений в развитии личности, связей личности с различными

социальными группами и обществом в целом [7; 10; 13; 15; 16; 18; 20; 22; 24; 26].

Общие теории личности – это, как правило, концепции, разработанные одним ученым, или теории личности, созданные группой ученых-единомышленников, чаще главой какой-нибудь научной школы, его учениками и последователями (например, концепции личности, предложенные и разработанные З. Фрейдом, К. Юнгом, А. Адлером и их последователями. К ним же можно отнести теорию личности, основанную на субъектном подходе к ее пониманию, предложенную в свое время С. Л. Рубинштейном и доработанную его учениками и последователями; теорию, созданную А.Н. Леонтьевым, и разрабатываемую его многочисленными учениками и последователями в наши дни. В них ставятся и обсуждаются многие вопросы, касающиеся личности, но, во-первых, далеко не все из них могут заинтересовать ученых и практиков и характеризуют идеализированную теорию личности, во-вторых, степень их разработанности также является разной в различных теориях и не полностью соответствует тому, что в идеале желательно было бы представить в завершенной психологической теории личности [31].

Отдельные проблемы теоретического характера, связанные с личностью, ставятся во второй группе теорий. Это – проблема природы и происхождения личностных свойств человека; проблема выделения таких свойств и их отделения от других психологических особенностей человека; проблема существования, происхождения и изменения индивидуальных различий между людьми по их личностным свойствам; проблема вклада биологических и социальных факторов в происхождение, формирование и развитие человека как личности; проблема возрастных изменений, происходящих со временем в личности человека, и др. Специфика таких проблем заключается в том, что исследования по ним организуются и проводятся преимущественно на теоретическом уровне, а выводы из них в основном носят теоретический характер, не проверяются или не полностью проверяются опытным (экспериментальным) путем, а также, как правило, не используются в прикладных или практических целях, связанных с оказанием воздействия на личность.

В третьей группе теоретических исследований ставятся и решаются частные вопросы, относящиеся к личности. Их примерами являются исследования, посвященные изучению темперамента, воли, характера, чувств и отношений человека. Все эти вопросы достаточно глубоко и разносторонне изучены не только на уровне теории, но также опытным, экспериментальным путем, и полученные в соответствующих исследованиях результаты используются в прикладных и практически ориентированных отраслях психологии.

В силу историко-культурных и ряда других причин психология личности, сложившаяся за рубежом, и российская психология личности отличаются друг от друга. Между ними, безусловно, есть немало общего, но вместе с тем и различного. Общее заключается в признании отличия

личностных свойств от других психологических особенностей человека, в преобладании, по крайней мере, в последние несколько десятков лет, гуманистических традиций в изучении личности, а также в применении одних и тех же психологических тестов для психодиагностики личности.

Различное состоит прежде всего в наличии за рубежом гораздо большего числа разнообразных подходов к изучению личности и ее теорий. Если у нас в стране почти все исследования личности имеют гуманистическую направленность, то за рубежом они равномерно делятся между следующими направлениями: психоаналитическое, гуманистическое, факторно-аналитическое, бихевиористское и когнитивное, причем к бихевиоризму и психоанализу, как концепциям личности, у нас в стране традиционно относятся с явно выраженным предубеждением, факторно-аналитические и когнитивные исследования личности проводятся ограниченно.

Это, однако, только общее сходство или различие между зарубежными и отечественными теориями личности, которое требует уточнения и конкретизации за счет проведения более глубокого содержательного анализа данных теорий. В связи с этим имеет смысл, воспользовавшись разработанной нами системой конструктивно-критического метанаучного анализа [32–35], сравнить между собой существующие за рубежом и созданные отечественными учеными психологические теории личности. Результаты такого анализа двадцати одной зарубежной и шестнадцати отечественных психологических теорий личности представлены в табл. 1 и 2.

Сравнивая между собой данные, представленные в табл. 1 и 2, можно сделать вывод о том, что как за рубежом, так и у нас в стране наиболее разработанным оказался вопрос, касающийся структуры личности и ее составляющих. Как в зарубежных, так и в отечественных теориях личности он оказался на первом месте в плане детализации или тщательности его разработки, и это вполне объяснимо. Дело в том, что в любой науке, в том числе психологии, изучение нового феномена начинается с его описания, с определения его строения, особенно если речь идет о таком сложном явлении, каким представляется личность человека.

По остальным шести вопросам, взятым за основу анализа и оценки состояния зарубежных и отечественных теорий личности, обнаружились следующие различия. Вопрос, касающийся определения личности (наличие или отсутствие в теории точной дефиниции личности), в зарубежных теориях оказался соответственно на третьем-четвертом местах, в то время как в отечественных теориях личности он по степени своей разработанности занял второе и третье места.

Законы формирования и развития человека как личности более проработанными оказались в зарубежных теориях, где эта проблема по глубине ее анализа и представленности в научной литературе оказалась на втором месте (после определения личности). Что касается отечественной

психологии, то здесь эта проблема по степени своей разработанности заняла четвертое место.

Таблица 1

Наличие, полнота и определенность ответов на ключевые вопросы, связанные с психологией личности, в зарубежных теориях личности

Авторы теорий личности	Параметры, по которым оценивались теории личности						
	Определение личности в соответствующей теории	Структура личности, включая определение ее основных составляющих	Происхождение личности	Законы формирования и развития личности	Способы объяснения поведения человека как личности	Представление о нормальном и аномальном путях развития личности	Методы исследования личности
	1	2	3	4	5	6	7
Джемс У.	+	+	+-	+	+	+-	+-
Маслоу А	+	++	+-		+	++	-
Роджерс К.	+	+	+-	++	+	++	+
Франкл В.	+	+	+-	+	+-	+	+
Экзистенциалисты	+	+-	-	+	++	+	+
Фромм Э.	+	++	+	++	+	++	+-
Фрейд З.	+	++	+	++	+	++	++
Юнг К.	+	++	+-	++	+	+	+
Адлер А.	+	++	+-	++	+	++	+
Хорни К.	+-	+	+	++	+	++	+
Салливан Г.	+	++	+	+	+	++	+
Эриксон Э.	+	+	+	++	+-	+-	+
Марей Г.	+	++	-	+	+	+	++
Оллпорт Г.	++	++	+	+	+	+-	+
Кеттел Р.	+	++	-	-	+	-	+
Айзенк Г.	+	++	+-	-	+	-	+
Скиннер Б.	-	-	-	+-	-	-	+
Бандура А.	+-	+-	+	++	++	+	+
Ротгер Ю.	+	+	-	+	+	-	++
Келли Дж.	+	+	+	+	+	-	+
Майшел У.	+	+	+-	-	+	-	+
Общая количественная оценка разработанности соответствующего вопроса в теории	19	27	3	23	19	13	21

Таблица 2

Наличие, полнота и определенность ответов на ключевые вопросы, связанные с психологией личности, в теориях личности, разрабатываемых отечественными психологами

Авторы теорий личности	Параметры, по которым оценивались теории личности						
	Определение личности в соответствующей теории	Структура личности, включая определения ее основных составляющих	Происхождение личности	Законы формирования и развития личности	Способы объяснения поведения человека как личности	Представление о нормальном и аномальном развитии личности	Методы исследования личности
	1	2	3	4	5	6	7
Выготский Л. С.	+-	+	+	+	+	+-	+
Божович Л. И.	+	+	+	+	+	+	+
Леонтьев А. Н.	++	++	+	+	+-	-	+
Столин В. В.	+	+	+-	-	+-	-	+
Асмолов А. Г.	+	+	+	+	+	-	+
Братусь Б. С.	++	++	+	+	+	++	+
Леонтьев Д. А.	++	++	+	++	++	++	++
Рубинштейн С. Л.	++	+	+	+	+	-	+
Абульханова-Славская К. А.	+	++	+-	+	+	-	+
Лазурский А. В.	+	++	+-	+-	+	-	++
Мясищев В. Н.	+	+	+-	+-	+-	+-	+
Ананьев Б. Г.	+	+	+-	+-	+-	-	+
Ломов Б. Ф.	-	+	+	+	-	-	+
Мерлин В. С.	++	++	+-	+-	+	+	+
Петровский А. В.	-	+	+	+	+	-	+
Петровский В. А.	+	+	-	+	+	-	++
Общая количественная оценка разработанности соответствующего вопроса в теориях личности	16	22	8	11	11	-1	19

В качестве наименее изученного и соответственно меньше всего проработанного на теоретическом уровне в зарубежных теориях личности оказался вопрос о происхождении (генезисе) личности. Здесь он занял последнее, седьмое, место среди остальных вопросов. В отечественных

теориях личности он также занял одно из последних мест и оказался на шестой позиции.

Способы объяснения поведения человека, как личности, по степени своей разработанности в зарубежной психологии заняли второе-третье места, в то время как в отечественной психологии личности они оказались на пятом месте.

Представление о нормальном и аномальном развитии личности, как научная проблема, в зарубежной психологии заняло предпоследнее, шестое, место, а в отечественной психологии личности оказалось на последнем месте.

Наконец, вопросы, связанные с методами научного изучения личности, в зарубежной психологической науке по глубине и тщательности проработанности оказались на четвертом месте, в то время как в отечественной психологии личности они заняли, соответственно, первое и второе места.

Таким образом, эти данные подтверждают сделанный выше предварительный вывод о том, что между зарубежной и отечественной психологией личности действительно имеется много общего в постановке и разработанности отдельных проблем, касающихся психологии личности. Этот факт помимо проведенного сравнительного качественного анализа содержания теорий личности по совокупности выделенных вопросов можно подтвердить и с помощью количественного анализа. Если воспользоваться коэффициентом ранговой корреляции Ч. Спирмена и сравнить между собой ранги (места), которые заняли разные выделенные нами проблемы в зарубежных и отечественных теориях личности, то корреляция между ними составит $R = 0,76$ и является статистически достоверной при $p \leq 0,01$.

Обсудим далее различия, существующие в подходах к пониманию личности у нас в стране и за рубежом. Они, как показывается анализ и сравнение разработанных за рубежом и в нашей стране теорий личности, относятся к следующим проблемам.

1. Проблема происхождения личности, соотношения биологического и социального в личности человека.
2. Проблема соотношения сознания и бессознательного в личности человека.
3. Проблема связи личности и общества, их зависимости или независимости друг от друга.
4. Проблема нравственно-этической оценки индивидуалистических и коллективистических проявлений в личности человека.
5. Проблема существования феномена, называемого направленностью личности.
6. Проблема субъектности человека как личности.
7. Проблема роли когнитивных образований в характеристике человека как личности и в регуляции его поведения.
8. Общие способы объяснения поведения человека как личности.

Выясним, в чем конкретно проявляются эти различия в позициях зарубежных и отечественных ученых.

По вопросу о происхождении личности абсолютное большинство отечественных психологов твердо придерживается мнения, согласно которому феномен личности имеет социальное (социально-культурное, культурно-историческое) происхождение. Среди зарубежных ученых этой позиции придерживаются лишь представители гуманистической и экзистенциальной психологии личности. Часть ученых, как мы выдели из проведенного анализа, практически не высказываются по данному вопросу, а остальные (их большинство) рассматриваются личность или как биологическое, или как биосоциальное образование.

Соответствующим образом ставится и решается вопрос о соотношении биологического (генотипического, организмического, врожденного) и социального (общественного, исторического, культурно обусловленного) в личности человека. В большинстве зарубежных теорий личность описывается с помощью как биологических, так и социальных понятий, а в большинстве отечественных теорий личности она представляется через совокупность свойств, имеющих явно выраженное социально-культурное происхождение.

Проблема соотношения сознания и бессознательного в личности человека в зарубежных и отечественных теориях также решается по-разному. Преобладающие в зарубежной психологии психоаналитические, или «глубинные», теории личности на первый план в ее характеристике и динамике выводят бессознательные, или неосознаваемые, психологические образования, в то время как в теориях личности, разрабатываемых отечественными психологами, бессознательному существенного внимания не уделяется, а человек как личность почти исключительно представляется и характеризуется через его сознание и осознаваемые психологические свойства. Эти различия являются, пожалуй, одними из основных во взглядах зарубежных и отечественных ученых на личность человека.

Третья проблема – связи личности и общества, их зависимости или независимости друг от друга – решается в зарубежной и отечественной психологической науке следующим образом. Мнения зарубежных ученых по данному вопросу давно разошлись, и соответствующее разделение сохраняется до сих пор. В одних теориях личности, например, в теории З. Фрейда, связи личности и общества преимущественно рассматриваются как конфликтные, негативные, отрицательно сказывающиеся на формировании и развитии человека, как личности. В большинстве других концепций, например в теориях К. Юнга, Г. Оллпорта, Р. Кеттела, Г. Айзенка, Дж. Келли и других, они не обсуждаются. В теориях Э. Эриксона, К. Хорни, Э. Фромма эти связи обсуждаются, но представляются как двойственные, способные оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на человека как личность. Таким образом, в зарубежной психологии мы сталкиваемся с большим

разнообразием мнений по данному вопросу, с множеством противоречивых точек зрения.

По-иному обстоит дело в отечественной психологической науке. Здесь, во-первых, нет такого расхождения мнений, с каким мы встречаемся в зарубежных теориях личности; во-вторых, большинство отечественных ученых обсуждают и признают преимущественно позитивную роль общества в формировании и развитии человека как личности.

По-разному за рубежом и у нас в стране ставится и решается проблема нравственно-этической оценки индивидуалистических и коллективистических стремлений в личности человека. Индивидуалистические стремления преимущественно отображены в «глубинных» теориях личности и во многих экзистенциальных концепциях, причем представляются и рассматриваются авторами соответствующих теорий как нормальные. Например, в гуманистическо-экзистенциальной концепции А. Маслоу так называемая самоактуализирующаяся личность – это преимущественно индивидуалистически настроенная личность, ориентированная почти исключительно на собственное психологическое развитие (личную самоактуализацию). Эта же тенденция характерна для большинства психоаналитических теорий, за исключением концепции А. Адлера, который вводит понятие социального интереса как важной социально-психологической характеристики высокоразвитой личности.

Ни в одной из теорий личности, разрабатываемых в нашей стране, нет позитивных оценок индивидуалистически настроенной личности. Напротив, практически все авторы подчеркивают ценность и значимость коллективистической ориентации личности (см., например, теории С. Л. Рубинштейна, К. А. Абульхановой-Славской, А. Н. Леонтьева, А. В. Петровского, Б. С. Братуся).

С обсуждаемой выше проблемой связано признание существования и акцентирование внимания на феномене, называемом направленностью личности. Ни в одной из зарубежных теорий личности это понятие не встречается и, следовательно, содержательно не раскрывается. Во многих отечественных теориях личности, начиная с публикации научных трудов С. Л. Рубинштейна, подчеркивается, что направленность личности является одной из важнейших ее социально-психологических характеристик.

При сравнении двух видов направленности – индивидуалистической и коллективистической – безусловное предпочтение отдается последней, причем коллективистическая направленность рассматривается как позитивная характеристика личности в отличие от индивидуалистической направленности, которая большинством отечественных психологов трактуется как негативное проявление личности человека.

Проблема субъектности человека как личности является одной из приоритетных в психологических исследованиях, которые организуются и проводятся в нашей стране, причем понятия «личность» и «субъект»

большинством ученых, которые обращаются к этой проблематике, различаются по объему и содержанию (С.Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская и др.). В зарубежных теориях личности термин «субъект» используется редко. Там он, по-видимому, считается лишним, одинаковым по объему и содержанию с понятием «личность».

Имеются определенные различия в постановке и решении зарубежными и отечественными учеными проблемы, касающейся роли когнитивных образований в характеристике человека как личности, в регуляции его поведения. В теориях, разрабатываемых отечественными психологами, когнитивные образования специально не выделяются и не обсуждаются, хотя существуют исследования, продолжающие соответствующие зарубежные когнитивно-психологические исследования личности. За рубежом эти образования, напротив, широко представлены и обсуждаются не только в когнитивно-психологических исследованиях личности (Д. Келли, Дж. Роттер), но также в ряде других теорий личности, например, У. Джемса, К. Левина, А. Бандуры.

В общих способах объяснения поведения человека как личности в зарубежных и отечественных теориях принципиальных различий не наблюдается, за исключением следующих. В теориях, сложившихся за рубежом, представлено больше разных способов объяснения поведения человека как личности, чем в концепциях, разрабатываемых отечественными учеными. Кроме того, в зарубежных теориях личности намного больше внимания в объяснениях поведения человека как личности уделяется биологическим, а не социальным факторам.

Представленные выше различия в подходах к пониманию человека как личности можно объяснить следующим образом. За рубежом психологические теории личности разрабатывались в более благоприятных социально-политических и идеологических условиях, чем теории личности, созданные в нашей стране. Они сложились в основном в условиях так называемого «группового единомыслия», которое доминировало в советское время. Отсюда – большой разброс мнений среди зарубежных психологов по разным вопросам, касающимся личности, чем среди отечественных ученых. Кроме того, теории личности, сложившиеся за рубежом, создавались учеными, представляющими разные страны мира и многие направления в психологии, в то время как отечественные теории личности разрабатывались в одних и тех же политических и идеологических условиях.

Признанная во второй половине XIX в. теория эволюции Ч. Дарвина оказала на зарубежные теории личности гораздо большее влияние, чем на работы в области психологии личности, написанные и изданные российскими учеными, тем более что в условиях советской идеологической и политической системы все формы дарвинизма применительно к обществу и личности, включая генетику, категорически отвергались. Это

вынуждало отечественных психологов в понимании личности придерживаться выраженного социологического уклона.

Наконец, при объяснении различий, существующих между отечественными и зарубежными теориями личности, следует иметь в виду разную по длительности историю разработки проблематики личности у нас в стране и за рубежом. За рубежом эта проблематика беспрепятственно и непрерывно разрабатывается уже более сотни лет, в то время как в нашей стране она надолго прерывалась в советское время и возобновилась только примерно сорок лет назад. Из них половина времени приходится на существование советской ограничительной системы. Следовательно, история новейшей отечественной психологии личности насчитывает примерно два десятка лет. Можно взять на себя смелость предположить, что еще через несколько десятков лет отечественная психология личности уже ни в чем не будут уступать зарубежной психологии и, более того, приобретет, по-видимому, свое, характерное для нее «лицо», не связанное с прошлой историей и с теми или иными политическими или идеологическими ограничениями, которые, к сожалению много десятков лет накладывались на психологическую науку и практику, касающуюся личности, в нашей стране.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности). М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. 224 с.
2. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1995. 292 с.
3. Анастаси А. Дифференциальная психология // Психология индивидуальных различий. М., 2002.
4. Асмолов, А. Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа. М.: Издательство МГУ, 1990. 367 с.
5. Бандура, А. Теория социального научения. СПб, 2002. 319 с.
6. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности. Избранные труды. М.; Воронеж, 2001. 349 с.
7. Братусь, Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. 301 с.
8. Гоноболин Ф. Н. Воля, характер, деятельность. Минск, 1996.
9. Келли А. Дж. Теории личности. СПб.: Речь, 2000. 249 с.
10. Лазурский, А. Ф. Классификация личностей // Психология индивидуальных различий. М., 2002. С. 472-492.
11. Левин К. Динамическая психология. М.: Смысл, 2001. 572 с.
12. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1982.
13. Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993. 43 с.
14. Маслоу А. Мотивация и личность. М.; СПб., 2012. 351 с.
15. Мерлин В. С. Структура личности. Характер, способности, самосознание: учеб. пособие к спецкурсу. Пермь, 1990.
16. Мясичев, В. Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2000. С. 34-39.
17. Немов, Р. С. Общая психология. Т. III. Психология личности. М., 2012. 739 с.
18. Ньюкомб Н. Развитие личности ребенка., СПб.: ПИТЕР, 2002. 639 с.

19. Оллпорт Г. Становление личности: избранные труды. М.: Смысл, 2001.
20. Первин Л., Джон, О. Психология личности. Теория и исследования. М., 2001.
21. Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.; М., 2000. 476 с.
22. Столин, В. В. Самосознание личности. М.: Изд-во Московского ун-та, 1983. 286 с.
23. Фельдштейн, Д. И. Психология развития человека как личности: в 2 т. М.; Воронеж, 2009. Т. 1 – 535 с.; Т. 2 – 595 с.
24. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 372 с.
25. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность. Теории, упражнения, эксперименты. СПб., 2004.
26. Фромм Э. Иметь или быть. М., 1990. (Понимание различия между обладанием и бытием: 44-95)
27. Холл К., Линдсей Т. Теории личности. М., 2000. 719 с.
28. Хьелл Л., Зиглер, Д. Теории личности. М.; СПб., 2003.
29. Эриксон, Э. Идентичность и кризис. М., 2006. 342 с.
30. Юнг К. Г. Психологические типы. М.: АСТ, 1998. 716 с.
31. Яценко Д. А. Модель идеализированной теории личности // Развитие личности. 2014.
32. Яценко Д. А. Методологический анализ теории и практики формирования личности. М.: Моск. ин-т психоанализа, 2013. 220 с.
33. Яценко Д. А. Принципы методологического анализа научных теорий личности // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2011. № 4 (21). С. 25-40.
34. Яценко Д. А. Проблемы методологического анализа научных психологических теорий личности // Вестник ТвГУ. Сер. «Педагогика и психология». 2012 г. Вып. 2. С. 6-16.
35. Яценко Д. А. Процедура и техника проведения методологического анализа научных теорий личности // Вестник ТвГУ. Сер. «Педагогика и психология». 2012 г. Вып. 1. С. 12-23.

COMPARATIVE METASCIENTIFIC ANALYSIS FOREIGN AND RUSSIAN PSYCHOLOGICAL THEORY OF PERSONALITY

D.A. Yatsenko

Moscow Institute of Psychoanalysis

The questions are posed and discussed in the article about general and different in theoretical approaches to the psychology of personality in Russia and abroad. Many kinds of theoretical investigations are examined and their problematic. The general defects all of this investigations are shown. The constructive-critical analyses of 37 theories of personality are made. The general and different aspects of those theories of personality are discussed on 8 scientific problems: genesis of personality, correlation between conscience and unconscious in structure and behavior of personality, connections of personality with society, ethical evaluation of individualistic and collectivistic tendency, the directiveness of personality, subject and personality, the place of cognitive composites in the structure of personality, the ways of explanations of the behavior.

***Keywords:** theories of personality in psychology, the problems of personality, constructive-critical methascientific analyses of personality theories, theoretical questions of personality in Russian and foreign psychology, general and different in theories of personality in Russia and abroad*

Об авторе:

ЯЦЕНКО Денис Александрович – кандидат психологических наук, доцент кафедры методики и психологии преподавания русского языка как иностранного Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина, преподаватель Московского психолого-социального университета, Московского института психоанализа, e-mail: dapushkin@mail.ru