

УДК 349.6

НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОБРАЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Ю.В. Васильчук, Н.Г. Яковлева

Тверской государственной университет

Статья посвящена актуальным вопросам борьбы с нарушениями правил обращения экологически опасных отходов, а именно уголовно-процессуальным и криминалистическим аспектам данной проблемы. Проанализированы отдельные международно-правовые нормы, касающиеся вопросов утилизации опасных отходов. Особое внимание в работе уделено проблемам раскрытия и расследования на первоначальном этапе преступлений, предусмотренных ст. 247 УК РФ.

***Ключевые слова:** охрана окружающей среды, экологически опасные отходы, утилизация, осмотр места происшествия.*

Проблема обращения и утилизации экологически опасных отходов последние десятилетия значительно обострилась во всем мире. Человечество активно ищет замену энергоемким производствам, дорогостоящему углеводородному топливу и, соответственно, применяет в различных целях менее дорогие, но более опасные с точки зрения окружающей среды вещества, отходы которых представляют серьезную опасность.

Тверская область не является исключением, так как для нее так же характерна проблема обращения с отходами производства и потребления. Значительное количество твердых бытовых отходов попадает на несанкционированные свалки, число которых постоянно растет. Так, в ходе проверок нарушения природоохранного законодательства на территории Тверской области в 2011 году было выявлено 142 несанкционированные свалки. При этом на территории Тверской области находятся 52 действующие санкционированные свалки ТБО, полигонов твердых бытовых отходов не зарегистрировано. По данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, на одного жителя в среднем за год образуется 360 кг (~ 1,5 м³) отходов производства и потребления, с каждым годом эти показатели увеличиваются. Также растет количество стихийно образующихся несанкционированных свалок из-за несовершенства существующей системы сбора и размещения образующихся отходов производства и потребления, нанося тем самым не только ощутимый экологический ущерб, но и экономический. В Тверской области, по данным ежегодного государственного доклада

Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области, в среднем за год образуется 2,0 м³ на одного человека¹.

Как правило, низкий процент использования и утилизации отходов связан с недостаточным развитием инфраструктуры и прежде всего отсутствием отвечающим требованиям экологической безопасности полигонов твердых бытовых отходов. Кроме того, проблема усугубляется отсутствием отдельного сбора отходов, их сортировке, что приводит к размещению отходов, содержащих токсичные вещества, на полигонах твердых бытовых отходов без предварительного обезвреживания.

Неэффективное обращение с экологически опасными веществами и отходами причиняет серьезный ущерб окружающей среде. Поэтому задачей правового регулирования является детальная регламентация правил поведения, установление продуманной и согласованной системы требований, запретов и ограничений для каждого из этапов обращения с опасными веществами и отходами. Нарушение же уже установленных предписаний сопряжено не только с серьезными последствиями для окружающей среды, потенциальную опасность которых трудно переоценить (в ряде случаев оно может привести к экологическим катастрофам), но и влечет громадные материальные и финансовые потери (затраты), приводит к ущемлению прав граждан, расшатывает всю систему охраны окружающей среды, жизни и здоровья людей².

В соответствии с федеральным законом от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» отходы производства и потребления - остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления, а также товары (продукция), утратившие свои потребительские свойства³. В 2008 г. данный Федеральный закон был дополнен ст. 4.1., которая законодательно закрепила деление отходов в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются в соответствии с критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, на пять классов опасности:

¹ Долгосрочная целевая инвестиционная программа Тверской области «Обращение с твердыми бытовыми и промышленными отходами на территории Тверской области на 2012-2014 гг. утв. Постановлением Правительства Тверской области от 01.02.2012 № 27-пп // Тверская жизнь. 15.02.2012 г. N 27. (утратило силу).

²См.: Радчик О. Л. Юридическая ответственность за нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. М., 2001. С. 4.

³Собрание законодательства Российской Федерации. 29.06.1998. N 26. ст. 3009.

I класс - чрезвычайно опасные отходы;

II класс - высокоопасные отходы;

III класс - умеренно опасные отходы;

IV класс - малоопасные отходы;

V класс - практически неопасные отходы.

Класс опасности отходов устанавливается по степени возможного вредного воздействия на окружающую природную среду при непосредственном или опосредованном воздействии опасного отхода на нее. Отнесение отходов к конкретному классу опасности осуществляется расчетным или экспериментальными методами⁴.

Обращение с экологически опасными веществами и их утилизация регламентируются на сегодняшний день огромным количеством нормативных актов, начиная с международно-правовых и заканчивая актами органов местного самоуправления. Особое место среди них занимают такие документы, как «Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением» - международный договор, принятый на Конференции полномочных представителей 22.03.1989 и вступивший в силу 05.05.1992 (Ратифицирована Российской Федерацией – федеральным законом от 25 ноября 1994 г. № 49-ФЗ)⁵. В преамбуле Конвенции отмечается растущая угроза здоровью человека и окружающей среде в связи с увеличением производства и трансграничной перевозкой опасных и других отходов; подчеркивается, что наиболее эффективным способом защиты от этой угрозы является сокращение до минимума производства отходов с точки зрения количества и/или их опасного потенциала. Основами конвенционного режима являются: положение о том, что в той мере, в какой это соответствует их экологически обоснованному и эффективному использованию, опасные и другие отходы должны удаляться в государстве, где эти отходы были произведены; положение о том, что трансграничные перевозки подобных отходов из государства их производства в любое другое государство должны разрешаться только при их осуществлении в условиях, не создающих угрозы для здоровья человека и окружающей среды, и в соответствии с данной Конвенцией. Под «отходами» в конвенции понимаются «вещества или предметы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с положениями национального законодательства».

⁴ См.: Приказ МПР РФ от 15.06.2001 N 511 «Об утверждении Критериев отнесения опасных отходов к классу опасности для окружающей природной среды» // Природно-ресурсные ведомости. N 45. 2001.

⁵ Собрание законодательства Российской Федерации. 28.11.1994. N 31. ст. 3200.

Следует также подчеркнуть, что важность проблемы обращения и утилизации экологически опасных отходов подтверждается еще и тем, что большинство европейских государств устанавливают уголовную ответственность за преступления в данной сфере. Так, в Уголовном кодексе Испании, принятом в 1995 г., имеются такие главы, как «О преступлениях против естественных ресурсов и окружающей среды» (гл. III разд. XVI); «О преступлениях, связанных с охраной флоры и фауны» (гл. IV того же раздела); «Общие положения» (гл. V), в которой дифференцировано наказание за преступления против окружающей среды в зависимости от причиненного ущерба и посткриминального поведения виновного⁶.

В Уголовный кодекс ФРГ раздел 29 «Преступные деяния против окружающей среды» был включен в 1980 г. Позднее, в 1994 г., была изменена редакция некоторых статей и криминализованы отдельные деяния, посягающие на окружающую среду⁷.

Специальная глава XXII «Преступления против окружающей среды» выделена в Уголовном кодексе Польши. В восьми статьях этой главы довольно детально регламентирована ответственность за посягательства на животный и растительный мир, на чистоту воды, воздуха и почвы и др. Наказание дифференцировано в зависимости от причиненного ущерба и формы вины⁸.

В Уголовном кодексе Швейцарии отсутствует специальный раздел об экологических преступлениях. Однако часть таких составов преступлений помещена в разд. 7 «Общепасные преступления и проступки» и разд. 8 «Преступления и проступки против общественного здоровья».

Развернутая система норм об ответственности за посягательства на окружающую среду разработана в Узбекистане, Кыргызстане, Таджикистане, Казахстане, Белоруссии. В уголовных кодексах этих стран в основном предусмотрена ответственность за посягательства на окружающую среду, аналогичные тем, которые установлены Уголовным кодексом РФ⁹.

В Уголовном кодексе РФ ответственность за нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов предусмотрена ст. 247. Целью данной статьи является недопущение производства запре-

⁶ См.: Уголовный кодекс Испании / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Ф.М. Решетникова. М., 1998.

⁷ См.: Серебренникова А.В. Основные черты Уголовного кодекса ФРГ. М., 1999. С. 99.

⁸ См.: Уголовный кодекс Республики Польша. Минск, 1998.

⁹ См.: Джунусова Д.Н. Экологическая преступность и ответственность за экологические преступления. М.: [«Академия Естественных наук»](#), 2012.

щенных видов отходов и обеспечение соблюдения установленных правил оборота экологически опасных веществ и отходов.

Для этого конструируются два самостоятельных состава преступления с одинаковыми последствиями:

- 1) производство запрещенных видов опасных отходов;
- 2) обращение, т.е. транспортировка, хранение, захоронение, использование или иное обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов.

Оба указанных преступления имеют одни и те же квалифицирующие признаки.

Предметом данного преступления являются запрещенные виды опасных отходов, а также радиоактивные, бактериологические, химические вещества и отходы, обращение которых осуществляется с соблюдением установленных правил.

Объективная сторона производства запрещенных видов опасных отходов, предусмотренная ч. 1 ст. 247, включает в себя их производство, наступление последствий (возникновение угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде) и наличие причинной связи между производством опасных отходов и возникновением угрозы. Следовательно, этот состав преступления помимо нанесения ущерба природной среде влечет причинение вреда здоровью человека. Причем, вред здоровью человека может быть непосредственно нанесен данным составом преступления. То есть в данной статье вред, причиненный окружающей среде, может и не выступать в качестве причины вреда здоровью человека.

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 247 – формальный. Преступление признается оконченным с момента нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов, создавшего угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде.

Закон предусматривает три группы последствий данного вида преступления: в основном составе – угроза причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде; в квалифицированном составе – загрязнение, отравление или заражение окружающей среды, причинение вреда здоровью человека либо массовая гибель животных, а также неосторожное причинение смерти человеку либо массовое заболевание людей¹⁰.

¹⁰ Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] / отв. ред. проф. А. В. Наумов. URL: <http://www.bibliotekar.ru/ugolovnyi-codex-2/index.htm> (дата обращения: 23.04.2014).

В соответствии с п. 1.4. Инструкции Минприроды РФ от 25 мая 1993 г. № 37-2-7/435, Госкомсанэпиднадзора от 25 мая 1993 г. № 01-19/22-22 «О порядке государственной регистрации потенциально опасных химических и биологических веществ»¹¹ потенциально опасным химическим и (или) биологическим веществом считается индивидуальное вещество (соединение) природного или искусственного происхождения, способное в условиях производства, применения, транспортировки, переработки, а также в бытовых условиях оказывать неблагоприятное воздействие на здоровье человека и окружающую природную среду.

Следует добавить, что в соответствии с п.п. 30 п.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»¹², на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности необходимо наличие лицензии. Постановлением Правительства РФ от 28.03. 2012 г. было утверждено Положение о лицензировании деятельности по обезвреживанию и размещению опасных отходов¹³.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» создание угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде (часть 1 статьи 247 УК РФ) означает возникновение такой ситуации, которая повлекла бы предусмотренные законом вредные последствия, если бы они не были предотвращены вовремя принятыми мерами или иными обстоятельствами, не зависящими от воли лица, нарушившего правила обращения с экологически опасными веществами и отходами. Такая угроза предполагает наличие конкретной опасности реального причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде. Разъяснить, что применительно к части 1 статьи 247 УК РФ существенный вред здоровью человека выражается в тяжком или средней тяжести вреде здоровью хотя бы одного лица, а существенный вред окружающей среде - в ее загрязнении, отравлении или заражении, изменении радиоактивного фона до величин, представляющих опасность для здоровья или жизни человека, и т.п. Для установления в содеянном признака массового заболе-

¹¹ См.: «Инструкция о порядке государственной регистрации потенциально опасных химических и биологических веществ» (утв. Минприроды РФ N 37-2-7/435, Госкомсанэпиднадзором РФ N 01-19/22-22 25.05.1993) // Российские вести. N 124. 01.07.1993.

¹² Российская газета. N 97. 06.05.2011.

¹³ Собрание законодательства Российской Федерации. 9.04.2012 г. N 15 ст. 1781.

вания людей (часть 3 статьи 247 УК РФ) рекомендуется привлекать соответствующих специалистов либо экспертов, например представителей федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять надзор в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека¹⁴.

Согласно ст.151 УПК РФ предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст.247 УК РФ проводится в форме предварительного следствия следователями Следственного комитета Российской Федерации, что очередной раз подтверждает высокую степень общественной опасности преступных посягательств на окружающую среду и необходимость квалифицированного расследования данной категории дел.

В соответствии с приказом Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 4 «Об установлении юрисдикции специализированных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации», рассмотрение сообщений о преступлении и предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, совершенных в пределах территории бассейна реки Волги, к которым относятся: 1) экологические преступления; 2) преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, связанные с посягательством на окружающую среду или санитарно-эпидемиологическое благополучие населения; 3) преступления против общественной безопасности и здоровья населения, а также в сфере экономической деятельности (если это связано с посягательством на окружающую среду), осуществляются Волжским межрегиональным природоохранным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации¹⁵.

Таким образом, проведение проверок по соответствующим сообщениям и расследование уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 247 УК РФ, совершенных на территории бассейна реки Волга (15 субъектов Российской Федерации от Тверской области до Астраханской области) осуществляется Волжским межрегиональным природоохранным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации.

Так, Тверской межрайонной природоохранной прокуратурой проведена проверка по информации размещенной в средствах массовой информации о загрязнении почвы неочищенными канализационными

¹⁴ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, декабрь 2012 г., N 12.

¹⁵ См.: Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 N 4 «Об установлении юрисдикции специализированных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

стоками в непосредственной близости МОУ «СОШ №7» г. Твери по ул. Молодежный бульвар в результате непринятия в течение длительного времени мер по ремонту канализационного коллектора и попадании неочищенных канализационных стоков в р. Иртыш и далее в р. Волга в микрорайоне «Юность» г. Твери.

Установлено, в результате выхода из строя насоса по перекачке стоков на аварийном участке канализационного коллектора произошли разливы неочищенных канализационных стоков из канализационного колодца на рельеф местности в районе МОУ «СОШ №7», подтопление подвальных помещений детского сада №68, школы МОУ «СОШ №7» и жилых домов.

Согласно результатам лабораторных исследований качество почвы не соответствует нормам по микробиологическим и химическим показателям. Отобранные образцы почвы относятся к чрезвычайно опасной категории загрязнения. В результате сброса без очистки причинен ущерб объектам окружающей среды, а также создана угроза причинения существенного вреда здоровью людей, в том числе угрозу возникновения и распространения инфекционных (кишечных) заболеваний.

Качество воды в ручье Иртыш и реке Волга в результате сброса не соответствует нормативным требованиям по микробиологическим, паразитологическим и санитарно-химическим показателям.

По результатам проверки прокуратурой начальнику департамента образования администрации г. Твери, руководителям ООО «Тверь Водоканал» и МУП «ЖЭК» внесены представления об устранении нарушений закона, в которых поставлен вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности. Кроме того, в связи с ненадлежащей организацией водоотведения на территории города Твери ливневых вод, главе администрации города Твери внесено представление об устранении нарушений закона, причин и условий им способствующих, в котором поставлен вопрос о дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

Юридическое лицо ООО «Тверь Водоканал» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей по ст.6.3 КоАП РФ. По постановления прокурора МУП «ЖЭК» привлечено к административной ответственности на общую сумму 55 тыс. рублей.

В суд направлено исковое заявление об обязанности администрации г. Твери и МУП «ЖЭК» принять меры по организации и выполнению мероприятий по охране окружающей среды в части организации очистки поверхностно-ливневых вод, поступающих в водный объект, до нормативов предельно допустимого воздействия на водный объект и полу-

чении документов, устанавливающих право пользования водным объектом (ручьём Иртыш).

Коллегией судей по гражданским делам Тверского областного суда при рассмотрении апелляционных жалоб апелляционных жалоб администрации г. Твери и МУП «ЖЭК» позиция прокуратуры поддержана, решение Центрального районного суда г.Твери от 18.07.2013г. оставлено без изменения. Решение суда находится на стадии исполнения.

По вынесенному прокурором постановлению в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ материалы проверки направлены в Волжское межрегиональное следственное управление СК России для решения вопроса об уголовном преследовании по ч.1 ст. 247 УК РФ.

В результате принятых прокуратурой мер специалистами ООО «Тверь Водоканал» незамедлительно был пресечен аварийный излив сточных вод, досрочно завершён ремонт канализационного коллектора, а также ликвидированы последствия загрязнения почвы около МОУ «СОШ №7» и осуществлён вывоз загрязнённой почвы по полигон ТБО¹⁶.

Практика Волжского межрегионального природоохранного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации показывает, что весьма значимым является начальный этап расследования преступлений, предусмотренных ст. 247 УК РФ. При этом осмотр места происшествия по делам о данных преступлениях является исключительно важным, неотложным следственным действием. Тщательность его проведения служит залогом успешного раскрытия и последующего расследования преступления, привлечения виновных лиц к ответственности¹⁷.

Основными целями такого вида осмотров являются:

- фиксация являющегося экологического преступления (например, сброс жидких отходов на рельеф местности и в водные объекты), закрепление факта совершения которого позволит привлечь виновных лиц к уголовной ответственности;
- поиск оставшихся следов оконченного преступления, которые позволят смоделировать механизм его совершения, установить степень

¹⁶ Докладная записка по итогам работы Тверской межрайонной природоохранной прокуратуры в 2013 году // Архив Тверской межрайонной природоохранной прокуратуры за 2013 год.

¹⁷ См.: Расследование преступлений о нарушении правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ). Методические рекомендации. // Волжское межрегиональное следственное управление следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. Тверь. 2009.С.27.

негативного воздействия оказанного на окружающую среду и санитарно-эпидемиологическое состояние территории.

Зачастую, осмотры по данной категории дел проводятся как неотложное следственное действие сотрудниками органов внутренних дел без достаточной подготовки, без привлечения соответствующих специалистов и без изъятия проб загрязненных компонентов окружающей среды, а также самих загрязняющих веществ. В подобных случаях ошибки, допущенные на данном этапе процессуальной деятельности могут привести к невозможности привлечения виновных лиц к уголовной ответственности либо отрицательно сказаться на квалификации содеянного.

Так, в ноябре 2011 года сотрудниками органов внутренних дел Самарской области проводился осмотр места происшествия в здании Поволжской государственной социально-гуманитарной академии. Установлено, что в лаборатории указанного вуза хранился неучтенный научный прибор. По причине отсутствия надобности в его использовании, неустановленные лица из числа работников учреждения попытались утилизировать данный прибор для чего производили его перемещение по лестнице здания академии. В результате нарушения правил техники безопасности при обращении с прибором произошла утечка ртути, которая разлилась по лестнице на протяжении трех этажей здания. Более 1000 человек были эвакуированы. В течение нескольких дней сотрудниками МЧС России проводилась демеркуризация. В ходе осмотра места происшествия сотрудниками органов внутренних дел на лестнице были обнаружены следы «вещества, похожего на ртуть». Однако осмотр производился без привлечения специалистов санитарно-эпидемиологической службы, пробы воздуха не отбирались, образцы «вещества, похожего на ртуть» не были изъяты. Первые замеры уровня содержания ртути в воздухе были произведены уже после процедуры демеркуризации – спустя неделю после утечки, и не показали существенных превышений предельно-допустимых концентраций ртути в воздухе, способных нанести вред здоровью человека. Однако, несмотря на допущенные ошибки при проведении неотложных следственных действий, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Самарской области было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст.247 УК РФ. Впоследствии следственные органы зашли в тупик. Во-первых, обнаруженное при осмотре «вещество, похожее на ртуть» не было идентифицировано, факт наличия превышений допустимых концентраций ртути в воздухе учебного заведения не был зафиксирован лабораторными исследованиями, что в совокупности не дало возможность утверждать о наличии реальной угрозы причинения вреда здоровью

людей. Во-вторых, действия лиц, допустивших нарушения техники безопасности производственной санитарии, были неправильно квалифицированы как нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов, в то время как ртутьсодержащий прибор к таковым не относится. В данном случае имело место нарушение правил техники безопасности обращения с ртутьсодержащими приборами. В результате ошибок при проведении осмотра места происшествия и поспешных выводов следственных органов, уголовное дело было прекращено по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления¹⁸.

С учетом данных обстоятельств, осмотр места происшествия должен заключаться не только в созерцательной констатации изменений в вещественной обстановке, вызванных событием преступления, фиксации и изъятии обнаруженных следов, – требуется постоянная мысленная работа по моделированию механизма совершенного преступления¹⁹.

Особенности осмотра места происшествия по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 247 УК РФ обусловлены необходимостью осмотреть множество объектов, обширностью земельных и водных участков загрязненной территории, подлежащих обследованию, необычностью условий, в которых нередко проводится осмотр (на воде, под землей, а иногда и под водой), несовпадением мест обнаружения вредных последствий и сброса неочищенных сточных вод (отходов промышленного производства) в силу естественных причин (течение реки, дождь, направление и сила ветра), множественностью видов потенциальных загрязнителей окружающей среды, токсичностью отходов производства, вызывающей заболевание людей или животных, гибель рыбы, растительности. Под местом происшествия здесь следует понимать не только то место, где проявились последствия загрязнения, но и место непосредственного нахождения источника загрязнения²⁰.

Основная задача осмотра места происшествия по делам о нарушении правил обращения экологически опасных веществ и отходов – это установление и фиксация территории загрязнения, его источника и наступление вредных последствий, полное и качественное изъятие не-

¹⁸ См.: Материалы уголовного дела №640037 от 26.12.2011 // Архив отдела процессуального контроля Волжского МПСУ СК России.

¹⁹ См.: Дворкин А.И. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / Под ред. А.И. Дворкина. М.: Юристъ, 2001. С.336.

²⁰ См.: Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» // Под ред. Е.П. Ищенко. М.: Юристъ. 2009. С.387.

обходимых проб (воды, почвы, воздуха, отдельных экземпляров погибших животных и уничтоженных растений).

При осмотре места происшествия следователю следует установить такие обстоятельства, как:

1) факт загрязнения водного объекта, воздуха над конкретной территорией, почвы; характеристику зоны загрязнения; в чем конкретно выразилось загрязнение; 2) вредные последствия загрязнения; имеются ли на загрязненном объекте или на участке, расположенном рядом с ним, погибшие люди, животные, растения: их вид, поза, видимые признаки, указывающие на причину гибели; 3) путь попадания на объект загрязнившего его вещества; 4) местонахождение источника загрязнения и его характеристика; 5) конкретное вещество, которым загрязнен объект; 6) время и продолжительность поступления загрязняющего вещества на объект; 7) причина сброса вредных веществ в водный объект, на почву или их выброс в атмосферный воздух; 8) нарушения правил хозяйственной деятельности, повлекшие сброс или выброс вредных веществ и их причину; 9) лица, причастные к нарушению этих правил.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что осмотр места происшествия по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 247 УК РФ является первоначальным и неотложным следственным действием, определяющим направление предварительного расследования. Задержка его производства нередко сопровождается утратой следов преступления, изменением обстановки на месте происшествия либо исчезновением лиц, совершивших преступление. Тщательность его проведения служит залогом успешного раскрытия и последующего расследования преступления.

В целом можно говорить о том, что успешное раскрытие и расследование преступлений, предусмотренных ст. 247 УК РФ зависит от ряда таких факторов, как оперативность обнаружения случаев нарушения правил обращения вредных отходов, качества производства первоначальных следственных действий, вынесения грамотных постановлений о назначении соответствующих экспертиз, своевременного выявления лиц, причастных к совершению данных преступлений.

Список литературы

1. Дворкин А.И. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / Под ред. А.И. Дворкина. М.: Юристъ, 2001.

2. Джунусова Д.Н. Экологическая преступность и ответственность за экологические преступления. М.: «Академия Естествознания», 2012.
3. Докладная записка по итогам работы Тверской межрайонной природоохранной прокуратуры в 2013 году // Архив Тверской межрайонной природоохранной прокуратуры за 2013 год.
4. Долгосрочная целевая инвестиционная программа Тверской области «Обращение с твердыми бытовыми и промышленными отходами на территории Тверской области на 2012-2014 гг. утв. Постановлением Правительства Тверской области от 01.02.2012 № 27-пп // Тверская жизнь. 15.02.2012 г. N 27. (утратило силу).
5. «Инструкция о порядке государственной регистрации потенциально опасных химических и биологических веществ» (утв. Минприроды РФ N 37-2-7/435, Госкомсанэпиднадзором РФ N 01-19/22-22 25.05.1993) // Российские вести. N 124. 01.07.1993.
6. Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» // Под ред. Е.П. Ищенко. М.: Юристъ. 2009.
7. Материалы уголовного дела №640037 от 26.12.2011 // Архив отдела процессуального контроля Волжского МПСУ СК России.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, декабрь 2012 г. N 12.
9. Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 N 255 «О лицензировании деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности») // Собрание законодательства Российской Федерации. 9.04.2012 г. N 15 ст. 1781.
10. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ [Электронный ресурс] / отв. ред. проф. А. В. Наумов. URL: <http://www.bibliotekar.ru/ugolovnyi-codex-2/index.htm> (дата обращения: 23.04.2014).
11. Приказ МПР РФ от 15.06.2001 N 511 «Об утверждении Критериев отнесения опасных отходов к классу опасности для окружающей природной среды» // Природно-ресурсные ведомости. N 45. 2001.
12. Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 N 4 «Об установлении юрисдикции специализированных следственных орга-

- нов Следственного комитета Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
13. Радчик О. Л. Юридическая ответственность за нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами: дис. канд. юрид. наук: 12.00.06. М., 2001.
 14. Расследование преступлений о нарушении правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ). Методические рекомендации. // Волжское межрегиональное следственное управление следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации. Тверь. 2009.
 15. Серебренникова А.В. Основные черты Уголовного кодекса ФРГ. М., 1999.
 16. Уголовный кодекс Испании / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Ф.М. Решетникова. М., 1998.
 17. Уголовный кодекс Республики Польша. Минск, 1998.
 18. Федеральный закон от 25.11.1994 N 49-ФЗ «О ратификации Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением» // Собрание законодательства РФ. 28.11.1994. N 31. ст. 3200.
 19. Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.06.1998. N 26. ст. 3009.
 20. Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Российская газета. N 97. 06.05.2011.

INFRINGEMENT OF RULES CIRCULATION OF ENVIRONMENTALLY HAZARDOUS WASTE: CRIMINAL PROCEDURE AND CRIMINALISTICAL ASPECTS

Y.V. VASILCHUK, N. G. YAKOVLEVA

Tver State University

The article is devoted to an actual issues of combating violations of rules circulation of environmentally hazardous waste, namely criminal procedure and criminalistical aspects of this problem. Some international legal rules of hazardous waste utilization were analyzes in this article. The authors paid attention to the problems of detection and investigation of crimes provided article 247 of the Criminal Code of the Russian Federation on initial stage.

Keywords: *environmental protection, environmentally hazardous waste, utilization, inspection of the scene.*

Об авторах:

ВАСИЛЬЧУК Юлия Владимировна – доктор юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой экологического права Тверского государственного университета, e-mail: law.ecology@tversu.ru; 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.

ЯКОВЛЕВА Наталья Григорьевна – кандидат юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Тверского государственного университета, e-mail: yakovlevang@yandex.ru; 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.

Васильчук Ю.В., Яковлева Н.Г. Нарушение правил обращения экологически опасных отходов: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты // Вестник ТвГУ. Серия: Право.2014. № 3.С.84–98.