

УДК 343.918.2

## **К ВОПРОСУ О ОСОБЕННОСТЯХ ХАРАКТЕРИСТИК ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

**С.А. Хохрин**

Академия ФСИН России

Данная статья посвящена вопросам динамики состояния уголовно-правовой характеристики преступлений осужденных в исправительных учреждениях, динамическим и криминологическим показателям, а также особенностям изменения структуры по сравнению с ранним периодом.

**Ключевые слова:** *пенитенциарная преступность, криминология, преступление, осужденный, уголовно правовая характеристика, исправительные учреждения, правосудие*

Исследование проблем отбывания наказания является актуальным направлением юридической науки. Одним из наиболее важных направлений, данных проблем, является изучение особенностей совершения преступлений осужденными непосредственно в учреждениях Федеральной службы исполнения наказания.

Анализ статистических данных о состоянии преступности в исправительных учреждениях и следственных изоляторах показывает, что применение самых строгих мер уголовно-правового воздействия к лицам, совершившим преступление, не гарантирует абсолютного снижения роста преступности в пенитенциарной системе. Уровень преступности в местах лишения свободы остается достаточно высоким. Так, в 2006 г. осужденными, содержащимися в местах лишения свободы, было совершено 1231 преступлений соответственно в 2007 г. – 1133 преступления; в 2008 г. – 964 преступления; в 2009 г. – 893 преступления, в 2010 г. – 944 преступления, в 2011 г. было зарегистрировано 799 преступлений, однако в 2012 г. было зарегистрировано 1280 преступлений, в 2013 г. было зарегистрировано 971 преступлений<sup>1</sup>.

Преступность в пенитенциарных учреждениях, будучи органически связанной со специфическими противоречиями, социально-психологическими явлениями и процессами при исполнении уголовного наказания, представляет собой сложную природу. При этом очевидно, что конкретные преступные проявления нередко не только причиняют вред отдельным потерпевшим и нарушают нормальную деятельность колоний, следственных изоляторов и тюрем, но и затрагивают интересы и безопасность большинства осужденных, осложняя обстановку в пенитенциарных учреждениях.

---

<sup>1</sup> См. Отчет о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС за 2012г.;

Проведенные нами исследования показывают, что преступность в пенитенциарных учреждениях, имеет своеобразные корни. Они, как правило, непосредственно вплетены в систему криминальной субкультуры («другой жизни») осужденных, объективно порождаемой противоречиями наказания, постоянным режимным воздействием и изоляцией. В колониях по исполнению наказаний преобладают, прежде всего, преступления, связанные с насилием над личностью.

Проведенные исследования позволяют утверждать, что пик зарегистрированных преступлений произошел в 2006 г. и достиг своего максимума за последние восемь лет. Начиная с 2007г. происходит постепенное снижение зарегистрированных преступлений. В 2011 г. количество зарегистрированных преступлений снижается до минимальных показателей, но с 2012 г. начинает расти и в 2013 г. держится примерно на одном уровне. Полученный результат позволяет утверждать, что особое внимание необходимо уделить осужденным отбывающим наказание в колониях поселениях, где совершается одна треть всех зарегистрированных преступлений. В своих работах М.Ф. Костюк указывал о высоком уровне преступности в колониях строгого режима<sup>2</sup>, однако за последнее время и колонии поселения дают практически 32% от общего количества преступлений. По своей сути в колонии поселения должны способствовать максимально сохранению социальных связей осужденных и стремлению к правослупному поведению. Как сказано в ст.74 УИК в колониях-поселениях отбывают наказание: осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления небольшой и средней тяжести. Эти осужденные не сталкивались с тюремной субкультурой, чаще всего вели добропорядочный образ жизни. Находясь в условиях специфического межкультурного взаимодействия, осужденные стремятся установить социально полезные связи и с администрацией пенитенциарных учреждений, и с влиятельными представителями «тюремного» мира<sup>3</sup>.

Одновременно туда направляются осужденные, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режимов на основании и в порядке, установленных пунктами «в, г» части второй статьи 78 УИК. Указанные категории лиц наименее криминализированы и более остальных, стремятся к возвращению в нормальное общество. Своими

---

<sup>2</sup> Костюк М. Ф. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях : Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 : Москва, 2000 13 С.

<sup>3</sup> Тумаров К. С. Ресоциализация осужденных в пенитенциарном учреждении в условиях современной России: автореферат дис.. канд. соц. наук: 22.00.06 / - Ставрополь, 2012.- С.10

действиями они уже доказывали, что хотят встать на путь исправления. Как указывал в своих работах К.С. Тумаров, под ресоциализацией осужденных понимается как процесс аккультурации, когда заключенные, впервые отбывающие наказание, вынуждены приспосабливаться к совершенно новой для них социокультурной среде пенитенциарного учреждения. Как показывают проведенные нами исследования, именно эти категории лиц совершают наибольшее число преступлений. Косвенно это подтверждается руководством ФСИН, которое на подведении итогов за 2011 год обозначило: «...увеличивается число осужденных, склонных к различным формам деструктивного поведения, которые постоянно нарушают установленный порядок отбывания наказания, вовлекают в противоправную деятельность других осужденных»<sup>4</sup>. На противоречие статистических данных и реальной обстановки указывал А.А. Примак. Он отмечал, в исправительных учреждениях сегодня происходит ослабление режима содержания, ухудшение воспитательной работы и оперативно-розыскной деятельности оперативных частей, так как в настоящее время «криминальные авторитеты», подкупают персонал, выбивают для себя различные льготы, свободно распоряжаются «общаком», организуют прямо в зоне банкеты, оргии с приглашением друзей, проституток, проводят прямо там воровские сходки<sup>5</sup>.

Мы согласны с указанным мнением, тем более это подтверждается и полученными данными. Так на основании статистических данных от ФСИН России начиная с 2006 г. количество осужденных, состоявших на различных профилактических учетах, ежегодно растет. В период с 2006 г. – 44372 осужденных состояли на профилактическом учете, постепенно происходит рост в 2007 г. – 48068, в 2008 г. – 53918, в 2009 г. – 57000, в 2010 г. – 60371, 2011 г. – 63576, в 2012 г. – 69673 в 2013 г. – 70133. Цифры говорят сами за себя, проведя сравнение в рассматриваемом периоде, приведенные данные говорят о росте на 63,78%. Как известно основанием для решения вопроса о постановке осужденного на профилактический учет (снятие с учета), является рапорт, который может поступить от любого сотрудника учреждения<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> См. Выступление директора ФСИН России генерал-полковника внутренней службы А.А. Реймера на расширенном заседании коллегии ФСИН России 9 февраля 2012 года <http://фсин.рф>

<sup>5</sup> Примак А.А. О некоторых факторах латентности пенитенциарной преступности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском федеральном округе. Красноярск, 2008. С. 25

<sup>6</sup> См. Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 20.11.2006г. №333 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений, среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы»

В исправительных учреждениях осужденных, поставленных на профилактический учет в зависимости от категории учета и наиболее профессионального воздействия на профилактируемого, целесообразно закреплять:

готовящиеся совершить побег и ранее их совершавшие, уличенные за период отбывания наказания в употреблении, сбыте или приобретении наркотических, токсических веществ и сильнодействующих медицинских препаратов – за сотрудниками оперативного отдела;

причисляющие себя к, так называемой, категории «воров в законе», а так же лидеры и активные участники групп отрицательной направленности, организующие и провоцирующие групповые эксцессы, отбывающие наказание за действия, дезорганизирующие работу ИУ, массовые беспорядки, вымогательство, а так же за совершение преступлений в составе организованных преступных групп – за сотрудникам отдела собственной безопасности;

уличенные за период отбывания наказания в систематическом употреблении спиртных напитков, а так же признанные судом нуждающимися в лечении от алкоголизма, занимающиеся поборами и притесняющие других осужденных, склонные к нападению на представителей администрации – за сотрудниками отдела безопасности;

организующие или активно-участвующие в картежных, либо других азартных играх, с целью извлечения материальной или иной выгоды, склонные к гомосексуализму, либо лесбийской любви – за сотрудниками отдела воспитательной работы;

имеющие психические расстройства, связанные с возможностью причинения существенного вреда, либо с опасностью для себя и других лиц – за сотрудниками медчасти<sup>7</sup>.

Все это наталкивает на определенные вопросы, как при ухудшении криминогенной обстановки в учреждениях, и росте осужденных стоящих на профилактическом учете происходит снижение количества зарегистрированных пенитенциарных преступлений. Существует мнение о достаточно высоком уровне латентности преступлений в местах лишения свободы. Поэтому мы согласимся с мнением ряда ученых, что сокрытие преступлений от учета обусловлено и самой спецификой деятельности ИУ, так как показателем работы учреждений уголовно-исполнительной системы является исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как со стороны осужденных, так и иными лицами. Это вынуждает к укрытию от учета имен-

---

<sup>7</sup> См. Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 20.11.2006г. №333 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений, среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы»

но тех деяний, которые непосредственно посягают на установленный порядок исполнения наказания, фактически можно говорить об искусственной латентности пенитенциарной преступности.<sup>8</sup> Данный автор указывал категорию преступлений где, по его мнению, наибольший уровень латентности, для относительно неопасных преступлений (по сравнению с убийствами, причинением тяжкого вреда здоровью), в значительной мере ставших как бы нормальными явлениями «тюремно-лагерного мира» - побои, истязания, насильственное мужеложство, хулиганство и т.д.<sup>9</sup>

Опираясь на официальные данные, мы заметим динамику снижение отказов в возбуждении уголовных дел: в 2006г. –11100 отказов, 2007г. –11338, 2008г. –10640 , 2009г. – 8607, 2010г. – 8833, 2011г. – 8464, 2012г. –7494. На наш взгляд это в первую очередь связано с сокращением количества осужденных, находящихся в исправительных учреждениях. Еще одной причиной может являться сокращение сотрудников в рамках проведения оптимизации численности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Правовую характеристику преступлений в исправительных учреждениях целесообразно рассматривать в соответствии со структурой уголовного кодекса. Так, мы можем выделить основные категории преступлений совершаемых осужденными: а) против жизни и здоровья; б) против собственности; в) против общественной безопасности и общественного порядка; г) преступления против здоровья населения и общественной нравственности; д) преступления против правосудия; ж) преступления порядка управления. С токи зрения правовой характеристики нами получены интересные результаты совершаемых преступлений, которые можно представить в виде таблицы.

Таблица 1

Статья	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
дезорганизации нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, ст. 321 УК РФ	11	95	83	91	65	59	45	95
захватов заложников, ст. 206 УК РФ								

<sup>8</sup> Ишигеев В. С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность : Дис. ... д-ра юрид. наук : Иркутск, 2004 С. 18

<sup>9</sup> Ишигеев В.С. Наказание и предупреждение преступлений в местах лишения свободы: Монография / В.С. Ишигеев, И.В. Кернаджук. -Хабаровск: Изд-во Дальневост. ин-та бизнеса, менеджмента и права, 2003. С.37

убийств ст.105 УК РФ	8	7	7	3	6	6	5	5
покушений на убийство, ст. 30, 105 УК РФ								
убийств в состоянии аффекта ст.107 УК РФ								
убийств при превышении пределов необходимой обороны, ст.108 УК РФ								
причинений смерти по неосторожности, ст.109 УК РФ								
умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть потерпевшего, ч.4 ст. 111 УК РФ	2	4	2	3	4	8	2	8
умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, ч.1-3 ст 111 УК РФ	2	8	3	2	4	6	4	1
умышленных причинений средней тяжести вреда здоровью, ст.112 УК РФ	2	1	3	3	7	6	9	4
причинений тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, ст.113 УК РФ								
причинений тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, ст.114 УК РФ								
причинений тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности, ст.118 УК РФ								
побегов из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, ст. 313 УК РФ	29	96	72	46	99	87	75	43
уклонений от отбывания лишения свободы, ст. 314 УК РФ	10	74	8	9	8	0	6	5
массовых беспорядков ст. 212 УК РФ, хулиганств, ст.213 УК РФ								
краж на объектах УИС, ст.158 УК РФ	.д	1	5	5	6	6	0	7
приобретение, сбыт наркотических средств, ст.228 УК РФ	42	47	81	81	11	39	85	68
иных преступлений	.д.	02	81	86	82	51	80	82

С 2006 года коренным образом меняется правовая характеристика преступлений совершаемых осужденными. Наиболее распространенным преступлением совершаемым осужденными, является преступление предусмотренное статьей 228 УК РФ. «Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества». Данное преступление существенно опередило преступления против правосудия ст. 313, 314 УК РФ и преступления порядка управления ст. 321 УК РФ. Именно в последнее время происходит существенное уменьшение преступлений против жизни и здоровья. При этом снижается количество совершаемых умышленных убийств. Начиная с 2006г., стабильно совершаются преступления, предусмотренные ст.158 УК РФ, по вопросам кражи имущества исправительных учреждений. Ранее данное преступление не рассматривалось и не имелось статистических данных.

В подведении итогов, хотелось бы сказать, что изучение уголовно правовой характеристики и динамики преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, позволит выработать меры по их предупреждению, что благотворно скажется на обстановке в исправительных учреждениях.

#### **Список литературы**

1. Тумаров К. С. Ресоциализация осужденных в пенитенциарном учреждении в условиях современной России: автореферат дис.. канд. соц. наук: 22.00.06 / - Ставрополь, 2012.- С.10
2. Выступление директора ФСИН России генерал-полковника внутренней службы А.А. Реймера на расширенном заседании коллегии ФСИН России 9 февраля 2012 года (дата обращения: 22.04.2014)
3. Примак А.А. О некоторых факторах латентности пенитенциарной преступности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском федеральном округе. Красноярск, 2008. С. 25

## **TO THE QUESTION OF FEATURES OF CHARACTERISTICS OF PENITENTIARY CRIME**

**S.A. Hohrin**

This article is devoted to features of a condition of the criminal and legal characteristic of crimes condemned in correctional facilities, to dynamic and criminological indicators, and also features of change of structure in comparison with the early period.

**Keywords:** *penitentiary crime, criminology, the crime, correctional facilities, the justice, condemned, criminally legal characteristic.*

*Об авторе*

ХОХРИН Сергей Александрович- кандидат юридических наук, доцент. Начальник кафедры организации режима и надзора в УИС. Федеральное казенное образовательное учреждение Высшего профессионального образования Академии ФСИН России 390036, Рязань, Сенная, 1. e-mail: hohrinsa@mail.ru.

Хохрин С.А. К вопросу о особенностях характеристик пенитенциарной преступности //Вестник ТвГУ. Серия:Право.2014. №3.С.225–232.