

**Материалы межрегиональной
научно-практической конференции «Проблемы
правового регулирования предпринимательской
деятельности: теория и практика»**

УДК 347 : 33

**ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В КОНТЕКСТЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВА И ЭКОНОМИКИ**

В.В. Васильев

Тверской государственной университет

В статье рассматривается проблема взаимодействия и взаимной зависимости принципов гражданского права и экономики. Отстаивается вывод о том, что построение гражданского законодательства на основе гражданско-правовых принципов является важнейшей предпосылкой для создания инновационной модели развития экономики, основанной её диверсификации и всемерной защите экономических и зависимых от них прав и законных интересов субъектов гражданского права.

***Ключевые слова:** принципы права, экономика, гражданское право, инновации, инвестиционный климат*

Ценность принципов гражданского права для развития экономики проявляется в том, что они определяют юридический вектор создания инновационной экономики, основанной на ограничении сырьевой зависимости, создании конкурентоспособных производственных комплексов на основе интеграции результатов интеллектуальной деятельности в реальный сектор экономики. Безусловно, что создание инновационной экономики – это комплексная задача, охватывающая различные сферы регулирования: налоговую, образовательную и т.д., но гражданско-правовое регулирование в процессе создания предпосылок модернизации и диверсификации экономики, имеет важнейшее значение, поскольку связано с созданием эффективного гражданско-правового режима, основанного на важнейших принципах гражданско-правового регулирования.

Методологическая дискуссия о соотношении принципов права, системы права и экономических законов имеет своей целью определение значения отраслевых принципов не только для построения системы права, но и определении наиболее эффективного соотношения частного и публичного в сфере правового регулирования экономики. Некоторые ученые приходят к выводу, что экономические законы или экономиче-

ские отношения общества определяют основные принципы права¹. С такой позицией следует согласиться, но с некоторыми оговорками. Необходимо отметить, что правовые принципы, являющиеся отражением экономики, в процессе своего развития создают предпосылки для формирования как общеправовых принципов, так и особой группы гражданско-правовых принципов. При этом правовые принципы (главным образом, принципы гражданского права), исходящие из экономического базиса не должны быть направлены на умаление субъективных гражданских прав и быть противопоставлены существованию человека, реализации его прав, свобод, законного интереса, поскольку само право существует для человека и во имя повешения качества его жизни. В этом залог правового государства, где право не оторвано от человека и общества, представляя собой репрессивный механизм воздействия, а, напротив, направлено на создание благоприятных гражданско-правовых условий реализации участниками гражданского оборота своих прав и законных интересов, в том числе в экономической сфере.

В общем виде основные начала (принципы) гражданского права нашли отражение в ст. 1 ГК РФ, в которой в качестве таковых указываются равенство участников регулируемых гражданским правом отношений, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита, свобода перемещения товаров, работ, услуг и финансовых средств на территории Российской Федерации.

Одним из важнейших является принцип юридического равенства субъектов гражданских правоотношений. Категория «равенство» по своему внутреннему содержанию является не только правовой, но и философской. Она охватывает как субъективную, так и объективную сторону жизнедеятельности субъектов гражданского права. Так, можно говорить о социальном равенстве, имущественном равенстве, равенстве возможностей, гендерном равенстве и т.д. В гражданском праве юридическое равенство представляет собой идеальную категорию, имеющую свое внутреннее содержание, выраженное вовне посредством соотношения правового положения субъектов гражданского правоотношения. Их юридическое равенство является непосредственной движущей силой самого гражданского правоотношения, катализатором его эффективности и динамики, которые способствуют развитию экономики. Равенст-

¹ См.: Андреев В.С. О предмете и основных принципах советского трудового права // Вопросы трудового права на современном этапе. – М.: Изд-во МГУ, 1964. – С. 28; Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. – М.: Юрид. литература. 1963. – С. 33.

во, пронизывая субъективную юридическую природу гражданского правоотношения, образует правовое поле, на котором каждый субъект гражданского права имеет равные возможности и несёт равную ответственность в случае нарушения обязательств. Категория равенства должна быть не просто правовой декларацией, а в практической жизнедеятельности субъектов гражданского права обеспечивать им равные правовые возможности для участия в гражданском обороте. При этом юридическое равенство может быть рассмотрено не только как принцип гражданского права, но и в качестве одной из особенностей метода гражданского права. Последовательной является также взаимосвязь этого принципа с предметом гражданского права. Она проявляется в том, что общественные отношения возникают между юридически равными субъектами гражданского права, а также могут изменяться и прекращаться единством воли и волеизъявления каждого из них. Регулятивная и охранительная функция гражданского права также взаимосвязана с принципом юридического равенства, поскольку эффективность этих функций зависит от должностей степени независимости участников гражданского оборота, отражающейся в юридическом равенстве субъектов гражданского права. Взаимосвязь принципа юридического равенства с предметом, методом и функциями гражданского права доказывает возникновение и функционирование детерминирующих взаимосвязей между ними, обеспечивающих их взаимное воздействие и обусловленность.

Другим принципом гражданского права, который упоминается в научной литературе и нашёл законодательное закрепление в ГК РФ, является принцип неприкосновенности собственности. Он имеет фундаментальное значение для экономического развития Российской Федерации, поскольку позволяет создать благоприятную инвестиционную среду и стимулировать предпринимательскую активность.

Особую значимость для поступательного развития экономики имеет свобода договора, законодательно закрепленный в ст. 1 и разделах III и IV части первой ГК РФ. Этот принцип имеет отношение исключительно к обязательственному праву и порядку заключения договоров между субъектами гражданских правоотношений. Принцип свободы договора по своей сути предоставляет субъектам гражданского права юридическую возможность вступать в любые договорные отношения, выбирать контрагента и свободно определять условия заключаемого договора с учетом собственных потребностей и возможностей.

Содержание принципа недопустимости произвольного вмешательства в частные дела позволяет рассматривать гражданское право как частное. Внутреннее содержание данного принципа сводится к запрету публичных образований, действующих посредством своих орга-

нов, а также третьих лиц осуществлять какое-либо вмешательство в деятельность субъектов гражданского права, в том числе в их экономическую деятельность.

Не менее важен для построения системы гражданского права и принцип обеспечения восстановления и судебной защиты гражданских прав, содержащийся в ст. 1 ГК РФ. Содержание этого принципа направлено на беспрепятственное осуществление гражданских прав и их защиту от любого нарушения. Средства гражданско-правовой защиты регламентированы ст.ст. 11–15 ГК РФ. Перечень этих средств не является исчерпывающим и может быть расширен самими участниками гражданско-правовых отношений с целью эффективной защиты своих прав и законных интересов. Большинство средств гражданско-правовой защиты имеют имущественную природу, а их применение обычно направлено на восстановление нарушенных прав и (или) на имущественную компенсацию потерпевшей стороне². Содержание этого принципа подлежит более расширенному пониманию. Это связано, во-первых, с тем, что объектами защиты являются не только права, но и законные интересы субъектов гражданского права. Во-вторых, с необходимостью говорить не только о защите, но и об охране прав и законных интересов. В-третьих, потребностью в выражении качественной характеристики защиты и охраны прав и законных интересов, подчёркивая при этом возможность, а в некоторых случаях необходимость использования всего арсенала способов и средств защиты и охраны с целью восстановления нарушенных прав и законных интересов. Вследствие этого более конкретным является переосмысление содержательного значения этого принципа, определение его как принципа всемерной защиты и охраны субъективных гражданских прав и законных интересов.

К поиску новых принципов, которые способны придать импульс развитию экономики, нас подталкивает не столько желание внести что-то новое в гражданское право, а необходимость отражения существующей действительности в праве. Принятая в 1994 году ч. 1 ГК РФ подвергалась различным изменениям более 60 раз! Данное обстоятельство свидетельствует о том, что работа по принятию ч. 1 ГК РФ проводилась поспешно, без достаточного научного анализа законопроектов и их влияния на экономику. Различные изменения действующего гражданского законодательства, с одной стороны, являются позитивным шагом, поскольку имеют своей целью организовать более действенную модель гражданско-правового регулирования, а с другой – приводят к неопределённости в правоприменении и отсутствию стабильности в граждан-

² См.: Гражданское право: в 4 т. Том I: Общая часть: учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – С. 55.

ском обороте. Более того, сложившаяся судебная практика по гражданским делам свидетельствует о том, что по аналогичным гражданским делам выносятся различные по своему содержанию судебные решения, которые существенно расходятся в толковании норм материального права. Это обстоятельство свидетельствует о нестабильности правового регулирования.

В связи с этим одним из фундаментальных принципов гражданского права должен быть признан и закреплен в ГК РФ принцип стабильности гражданско-правового регулирования, распространяющий свою значимость, в том числе на регулирование экономического оборота. Данный принцип является необходимой предпосылкой развития эффективной экономической модели, основанной на предсказуемости развития позитивного права. Сложно представить ситуацию, когда правовая доктрина и следующая за ней правотворческая мысль создавали бы всё новые и новые нормы, которые ввергали бы правоприменителя в правовой хаос. Именно стабильность гражданско-правового регулирования, выраженная в невозможности ухудшения гражданско-правового положения субъекта гражданского права, служит реальной гарантией создания эффективного фундаментального устройства российской экономической модели. К сожалению, принцип стабильности гражданско-правового регулирования не нашел законодательного закрепления в ГК РФ, что является его существенным недостатком. Не нашел данный принцип и своей научной оценки в цивилистической литературе. Косвенно содержание данного принципа нашло свое отражение в Федеральном законе от 21.07.2005 г. №115-ФЗ «О концессионных соглашениях»³. Пункт 1 ст. 20 данного закона закрепляет, что если в течение срока действия концессионного соглашения законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления устанавливаются нормы, ухудшающие положение концессионера таким образом, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении концессионного соглашения, стороны концессионного соглашения изменяют условия этого соглашения в целях обеспечения имущественных интересов концессионера, существовавших на день подписания концессионного соглашения. Аналогичная позиция предусмотрена законодателем в ст. 9 Федерального закона от 09.07.1999 г. №160-ФЗ (в ред. от 26.06.2007 г.) «Об иностранных инвестициях»⁴, которая носит название «Гарантия от неблагоприятного изменения для иностранного инвестора и коммерческой организации с

³ Собрание законодательства РФ. – 2005. – №30 (ч. II). – Ст. 3126.

⁴ Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 28. – Ст. 3493.

иностранными инвестициями законодательства Российской Федерации». Из содержания данной статьи следует, что если вступают в силу новые федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, изменяющие размеры ввозных таможенных пошлин (за исключением таможенных пошлин, вызванных применением мер по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами в соответствии с законодательством Российской Федерации), федеральных налогов (за исключением акцизов, налога на добавленную стоимость на товары, производимые на территории Российской Федерации) и взносов в государственные внебюджетные фонды (за исключением взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации), либо вносятся в действующие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации изменения и дополнения, которые приводят к увеличению совокупной налоговой нагрузки на деятельность иностранного инвестора и коммерческой организации с иностранными инвестициями по реализации приоритетных инвестиционных проектов либо устанавливают режим запретов и ограничений в отношении иностранных инвестиций в Российской Федерации по сравнению с совокупной налоговой нагрузкой и режимом, действовавшими в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации на день начала финансирования приоритетного инвестиционного проекта за счет иностранных инвестиций, то такие новые федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также изменения и дополнения, вносимые в действующие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, не применяются в течение определенных сроков. При этом стабильность условий и режима для иностранного инвестора, осуществляющего инвестиционный проект, гарантируется в течение срока окупаемости инвестиционного проекта, но не более семи лет со дня начала финансирования указанного проекта за счет иностранных инвестиций.

В теории права такая оговорка получила название стабилизационной оговорки. В отечественном законодательстве стабилизационная оговорка получила правовое закрепление в ст. 9 Основ законодательства об иностранных инвестициях в СССР, принятых Верховным Советом СССР 05 июля 1991 года⁵. Она закрепляла десятилетний срок применения законодательства, которое действовало на момент осуществления инвестиций. Однако стабилизационная оговорка не распространялась на изменения законодательства, касающиеся обеспечения обороны, нацио-

⁵ Ведомости съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. – 1991. – № 48. - Ст. 1102.

нальной безопасности и общественного порядка, налогообложения, кредитов и финансов, охраны окружающей среды, нравственности и здоровья населения, а также антимонопольного законодательства.

В Законе РСФСР от 26 июня 1991 г. №1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР»⁶, прямая ссылка на стабилизационную оговорку отсутствовала. Однако из содержания ч. 1 ст. 14 Закона следовало, что государство гарантирует стабильность прав субъектов инвестиционной деятельности. При этом стабильность заключалась в том, что в случаях принятия законодательных актов, положения которых ограничивают права субъектов инвестиционной деятельности, соответствующие положения этих актов не могут вводиться в действие ранее, чем через год с момента их опубликования.

В последующем Указ Президента РФ от 27 сентября 1993 г. N 1466 «О совершенствовании работы с иностранными инвестициями»⁷ установил, что вновь издаваемые нормативные акты, регулирующие условия функционирования на территории Российской Федерации иностранных и совместных предприятий, не действуют в течение 3 лет в отношении предприятий, существующих на момент вступления в силу этих актов. Данное положение не распространяется на нормативные акты, обеспечивающие более льготные условия функционирования на территории Российской Федерации иностранных и совместных предприятий.

Специфический подход к стабилизационной оговорке содержится в ст. 10 Соглашении стран СНГ от 24.12.1993 года «О сотрудничестве в области инвестиционной деятельности»⁸, в которой указывается, что если изменения законодательства повлекли за собой ухудшение условий деятельности ранее созданных предприятий на территории данного государства, то в течение последующих 5 лет применяются нормы, действовавшие на момент регистрации этого предприятия. Таким образом, данное Соглашение предусматривает стабилизационную оговорку только в отношении национальных предприятий с иностранными инвестициями, но не самих инвесторов, и только в течение 5 лет. Кроме того, Соглашение защищает от любых изменений законодательства, ухудшающих положение компаний с иностранными инвестициями.

Президиум Высшего Арбитражного Суда в информационном письме от 18.01.2001 N 58 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов»⁹ указал, что к иностранному инвестору применяется принцип защиты от уже-

⁶ Там же. – 1991. – №29. – Ст. 1005.

⁷ Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – №40. – Ст. 3740.

⁸ Бюллетень международных договоров. – 1995. – №4.

⁹ Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2001. – №3.

сточения национального законодательства, регулирующего режим инвестиций в течение конкретного периода.

Таким образом, стабильность правового регулирования является залогом эффективной деятельности экономически активных субъектов гражданского права. Приведенные примеры свидетельствуют о законодательном закреплении принципа стабильности гражданско-правового регулирования. Однако в погоне за иностранным инвестором и иностранными инвестициями цивилистической науке и законодателю следовало бы уделить внимание повсеместному внедрению и законодательному закреплению принципа стабильности гражданско-правового регулирования для всех субъектов гражданского права. Защищая права иностранного инвестора, законодатель ставит его в привилегированное положение, что является угрозой нивелирования принципа юридического равенства субъектов гражданского права, превращая его не более чем в декларацию, не имеющую под собой реального содержания.

Другим немаловажным принципом гражданского права, не нашедшим научного обоснования в цивилистической науке, является принцип реальности осуществления субъективных прав, в том числе в процессе осуществления экономической деятельности. Декларирование той или иной возможности осуществления субъектами своих прав в настоящее время не отвечает существующим реалиям. Субъективные права должны быть основаны на реальности, а не на декларировании. Возникает вопрос о фактической возможности использования данного принципа в гражданском праве и его закреплении в действующем законодательстве с целью стимулирования экономики и создания гарантий правовой защищенности субъектов предпринимательских отношений.

Реальность (от позднелатинского *realis* – вещественный, действительный) – существующее в действительности. Термин «реальность» может употребляться в двух смыслах. Во-первых, в смысле объективной реальности, то есть рассматривать материю в совокупности различных её видов, противопоставляя последнюю субъективной реальности, представляющей собой явление сознания. Во-вторых, реальность может рассматриваться как всё существующее, то есть материальный мир и все его идеальные продукты. В любом случае критерием реальности является общественная практика¹⁰.

При этом практика (от греческого деятельный, активный) представляет собой деятельность субъекта, содержание которой образуют освоение и преобразование природных и социальных объектов. Именно практика – это всеобщая основа и движущая сила развития человеческо-

¹⁰ См.: *Философский энциклопедический словарь*. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – С. 572.

го общества и сознания. Общественная практика, которая является критерием реальности, находится в неразрывной связи с познавательной деятельностью субъектов¹¹.

В законодательстве отсутствует определение реальности. Вместе с тем некоторые законодательные акты прямо указывают на её существование. Так, в частности, Федеральный закон от 30.12.2004 года «О жилищных кооперативах»¹² вводит понятие «реальная угроза правам и законным интересам членов кооператива» (п. 2 ст. 52).

Кодекс корпоративного поведения от 05.04.2002 года, рекомендованный распоряжением Федеральной комиссии по рынку ценных бумагах от 04.04.2002 года №421/р¹³, в п. 1 главы 1 содержит рекомендацию, в соответствии с которой практика корпоративного поведения должна обеспечивать акционерам реальную возможность осуществлять свои права, связанные с участием в обществе.

Реальность в гражданском праве относится к осуществлению, защите и охране субъективных гражданских прав, то есть исходит из значимости личности и направленности гражданского права на формирование такого правового режима, который бы обеспечивал социализацию и гуманизацию права, а также баланс частного и публичного начал, необходимый для обеспечения эффективности правового регулирования.

В контексте взаимодействия частного и публичного в сфере гражданско-правового регулирования объективным включение в систему основных начал принципа соразмерности ограничения субъективных гражданских прав и законных интересов, а также принципа обеспечения баланса личных, общественных и публичных интересов. Их имплементация в систему основных начал позволит обеспечить сбалансировать частного и публичного в сфере гражданско-правового регулирования.

Таким образом, существенное позитивное влияние на развитие экономики может оказать законодательное закрепление новых принципов гражданского права: стабильности и реальности осуществления субъективных гражданских прав и законных интересов, соразмерности ограничения субъективных гражданских прав, обеспечения баланса личных, общественных и публичных интересов в гражданских правоотношениях.

¹¹ Там же. – С. 522.

¹² Собрание законодательства РФ. – 2005. – №1 (часть 1). – Ст. 41.

¹³ Вестник ФКЦБ России. – 2002. – №4.

Список литературы

1. Андреев В.С. О предмете и основных принципах советского трудового права // Вопросы трудового права на современном этапе. – М.: Изд-во МГУ, 1964.
2. Гражданское право: в 4 т. Том I: Общая часть: учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Волтерс Клувер, 2004.
3. Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. – М.: Юрид. литература. 1963.
4. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983.

PRINCIPLES OF CIVIL LAW IN THE CONTEXT INTERACTION OF LAW AND ECONOMICS

V.V. Vasilyev

Tver State University

The problem of interaction and mutual dependence of the principles of civil law and economics. Advocated the conclusion that the construction of civil law based on civil law principles is an essential prerequisite for creating an innovative model-based development and diversification of its all-round protection of economic and dependent on them the rights and legitimate interests of civil rights.

Keywords: principles of law, economics, civil law, innovation, investment climate

Об авторе

ВАСИЛЬЕВ Владимир Валерьевич – канд. юр. наук, доцент кафедры гражданского права Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: pdvv@mail.ru.

Васильев В.В. Принципы гражданского права в контексте взаимодействия права и экономики // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2014. № 3. С. 294–303.