

УДК 347.633 + 37.017

ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В КУЛЬТУРНОМ ВОСПИТАНИИ РЕБЁНКА ИЗ РОССИИ ПРИ УСЫНОВЛЕНИИ ЕГО ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ

Н. И. Честных

Тверской государственный университет

Статья посвящена проблеме обеспечения преемственности в культурном воспитании ребёнка из России при усыновлении его иностранными гражданами. Детально проанализированы статистические данные, материалы судебной практики, а также возможные пути решения рассматриваемой проблемы.

Ключевые слова: преемственность, культурное воспитание, усыновление, иностранные граждане

Законодательство Российской Федерации закрепляет систему правовых форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Приоритетное место среди них занимает усыновление (удочерение), предусмотренное абз. 1 п. 1 статьи 123 Семейного кодекса Российской Федерации¹ (далее - СК РФ).

Абз. 1 п. 1 ст. 1 СК РФ: Дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов.

Главная цель усыновления – создание для детей, оставшихся без попечения родителей, наиболее благоприятных условий жизни и воспитания в семье. При этом надо отметить, что семейная среда уникальна с точки зрения сохранения преемственности, так как предполагается, что ребенок обретает семью навсегда.

Конвенция о правах ребёнка, принятая резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 года², а именно, пункт б) статьи 21 содержит положение, согласно которому в качестве альтернативного способа ухода за ребёнком может рассматриваться усыновле-

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 25.11.2013, с изм. от 31.01.2014), опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16, "Российская газета", N 17, 27.01.1996.

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), вступила в силу для СССР 15.09.1990, опубликована "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993.

ние в другой стране, если ребёнок не может быть передан на воспитание или помещён в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным.

А. А. Макеева в своей статье «Двусторонние международные договоры как фактор обеспечения прав ребёнка», опубликованной в «Журнале российского права» 2013 №13, говорит о том, что «усыновление детей гражданами другого государства приобрело массовый характер после окончания Второй мировой войны. Вынужденная, или, скорее, насильственная, миграция в ходе военных действий и сразу после их окончания закономерно привела к интернационализации усыновления». С тех пор развитие института международного усыновления стало происходить быстрыми темпами.

На сегодняшний день мы имеем статистические данные, согласно которым за 2012 год иностранные граждане усыновили 2604 ребёнка из России⁴. Возникает вопрос: возможно ли обеспечить преемственность в воспитании при помещении ребёнка в совершенно иную культурную среду? Ведь это предписано законом в абз.2 п. 1 ст. 165 СК РФ:

При усыновлении (удочерении) на территории Российской Федерации иностранными гражданами или лицами без гражданства ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, должны быть также соблюдены требования статей 124 - 126, статьи 127 (за исключением абзаца восьмого пункта 1), статей 128 и 129, статьи 130 (за исключением абзаца пятого), статей 131 - 133 настоящего Кодекса с учетом положений международного договора Российской Федерации о межгосударственном сотрудничестве в области усыновления детей.

В свою очередь ст. 124 СК РФ отсылает нас к ст. 123, абз. 3 п. 1 которой гласит: «при устройстве ребенка должны учитываться его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании». Насколько важна такая преемственность, и является ли её несоблюдение одной из предпосылок отмены усыновления российских детей иностранцами?

На начальном этапе работы был изучен Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ, текст которого утвержден Президиумом Верховного

³ Макеева А.А. Двусторонние международные договоры как фактор обеспечения прав ребенка // Журнал российского права. 2013. N 1. С. 116 - 122.

⁴ <http://www.usynovite.ru/statistics/2012/7/>

Суда Российской Федерации 22 мая 2013 года. Согласно данным, содержащимся в этом Обзоре, в 2012 году чаще всего российских детей усыновляли граждане Италии (27%) граждане США (24%) и граждане Испании (20 %). Кроме того, российские дети были также усыновлены гражданами Франции (10%), Германии (5%), Израиля (4%) и других стран⁵.

При рассмотрении дел о международном усыновлении суды выясняли финансовое, материальное положение усыновителей, их жилищные условия, а также иные обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела. Одними из наиболее важных критериев, в частности, являлись: вероисповедание усыновителей, уровень их знаний о Российской Федерации, намеренность в будущем посещать Россию вместе с ребенком. Всё это, очевидно, и составляет основу преемственности культурного воспитания усыновлённого. Кроме того, суды также исследовали вопрос о том, изучали ли усыновители русский язык и в каком объеме они им владеют. Так, например, Ставропольский краевой суд в случае усыновления детей возраста от трех лет истребовал от усыновителей подтверждение об оказании им квалифицированной помощи в изучении русского языка. Такая помощь может выражаться, например, в специальных занятиях с педагогом или логопедом, а также посещениях развивающих кружков для русскоговорящих детей.

Однако чаще ситуация складывается иная. Иностранные граждане, проживающие за рубежом и усыновившие ребёнка из России, стремятся воспитывать его в рамках той культуры и тех обычаев, которые присущи их государству. Усыновленного обучают национальному языку, оказывают воздействие на формирование его мировоззрения на основе культурных ценностей, распространённых в новой стране проживания. Всё это, безусловно, свидетельствует о нарушении преемственности в воспитании, о которой говорится в российском семейном законодательстве. Но данную проблему можно рассмотреть и с противоположной стороны. Если ребёнок, обретя иностранную приемную семью, всегда будет жить за пределами России, то, возможно, усыновители желают воспитывать усыновлённого вне рамок российской культуры, именно исходя из его собственных интересов? Что важнее: знать традиции и обычаи страны, в которой проходит каждый день твоей жизни или знать традиции и обычаи страны, в которой ты родился? Этот вопрос дискуссионный, и однозначного ответа на него нет.

⁵ Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2013), опубликован в "Бюллетене Верховного Суда РФ", N 8, август, 2013

В ходе работы были проанализированы материалы судебной практики⁶. Согласно им граждане Италии усыновили четырёхлетнего ребёнка из России, который с рождения был эмоционально неуравновешен, плохо привыкал к новым условиям жизни. Ребёнок был замкнут и не всегда легко шёл на контакт с людьми. Адаптация к непривычной обстановке происходила в течение продолжительного периода времени. Однако речевое развитие ребенка происходило в тот момент, когда определённые реалии жизни в России уже были поняты и усвоены им. Попав в совершенно иную культурную среду, усыновлённый почувствовал себя значительно хуже. Чужая страна, чужие нравственные законы, чужие ценности в обществе, неспособность приёмных родителей оказывать какую-либо помощь в изучении русского языка и внутреннее восприятие ребёнком себя как части абсолютно новой, незнакомой ему культуры, привели к тому, что между ним и усыновителями не сложилось взаимопонимания. А это, безусловно, явилось препятствием для нормального развития ребёнка. Впоследствии усыновление было отменено. К сожалению, невозможно определить, стали ли именно изложенные выше обстоятельства основанием для такой отмены, так как материалы дела закрыты, однако вероятнее всего описанные факты имели существенное значение. Данный анализ позволяет сделать выводы относительно значимости обеспечения преемственности в воспитании и образовании усыновлённых детей, а также возможных последствий отсутствия таковой.

Ребёнок, оставшийся по тем или иным причинам без попечения своих родителей, особенно остро ощущает потребность в комфортных условиях существования. Создание этих условий зависит от ряда значимых факторов, важное место среди которых занимает знакомство усыновителей с культурой и традициями родной для ребёнка страны, а также особенностями становления его личности до момента усыновления. Но необходимо понимать, что в современной жизни далеко не всегда приёмные дети, оказавшиеся в семье иностранных граждан, воспитываются с соблюдением принципов и устоев, закреплённых в России. М. А. Миронов и А. В. Червинская в статье «Нормативно-правовые аспекты усыновления детей граждан Российской Федерации иностранными гражданами и изменения их гражданства»⁷, высказывают следующую мысль: « Уезжают из страны дети - наше будущее. Они должны вырасти в родной стране и быть ее гражданами». Однако не всегда есть возможность реализовать это, и поэтому в практике появляются новые

⁶ <http://www.consultant.ru/>

⁷ Миронов М.А., Червинская А.В. Нормативно-правовые аспекты усыновления детей граждан Российской Федерации иностранными гражданами и изменения их гражданства // Семейное и жилищное право. 2013. N 6. С. 6 - 9.

примеры международного усыновления, касающиеся российских детей. Очень сложно при этом качественно обеспечить преемственность в развитии или образовании. Речь идёт о двух совершенно разных государствах, в одном из которых ребёнок появился на свет и начал формировать своё мировоззрение, а в другом – обрёл новых родителей (усыновителей), желающих создать для него «новую жизнь», во всех смыслах этого понятия.

И, конечно, для решения данной проблемы необходимы эффективные методы контроля над тем, в какой обстановке проживают российские дети в приемных семьях за границей, оказывается ли им помощь в изучении родного языка, имеют ли они возможность посещать русскоязычные образовательные учреждения.

В настоящее время действуют Правила постановки на учёт консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновлёнными иностранными гражданами или лицами без гражданства, утверждённые Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2000 г. N 2758.

Абз. 3 пункта 8 указанных Правил гласит: «Консульские учреждения информируют Министерство иностранных дел Российской Федерации, а также Министерство образования и науки Российской Федерации об отмене усыновления и (или) о переустройстве детей в другую семью, о гибели усыновленных детей, насилии над усыновленными детьми, жестоком обращении с ними, других действиях, повлекших причинение вреда жизни и здоровью усыновленных детей, и иных нарушениях прав и законных интересов усыновленного ребенка».

В связи с рассматриваемой проблемой целесообразным представляется внести некоторые изменения в текст Правил, а именно закрепить положение о том, что консульские учреждения помимо всего вышеназванного должны информировать Министерство иностранных дел РФ и Министерство образования и науки РФ также о соблюдении преемственности в воспитании российских детей, усыновлённых иностранными гражданами. Вследствие этого появится возможность определять – всем ли предписаниям действующего российского семейного законодательства соответствует жизнь ребёнка в семье усыновителей – иностранных граждан. Насколько реально принятие предложенных по-

⁸ Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. N 275 "Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учёт консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновлёнными иностранными гражданами или лицами без гражданства", опубликовано в "Российской газете" от 13 апреля 2000 г., N 72.

правок и их практическое применение – вопрос, безусловно, спорный, однако это стало бы важным шагом на пути развития института международного усыновления.

Список литературы

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), вступила в силу для СССР 15.09.1990, опубликована "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993.
2. Макеева А.А. Двусторонние международные договоры как фактор обеспечения прав ребенка // Журнал российского права. 2013. N 1. С. 116 - 122.
3. Миронов М.А., Червинская А.В. Нормативно-правовые аспекты усыновления детей граждан Российской Федерации иностранными гражданами и изменения их гражданства // Семейное и жилищное право. 2013. N 6. С. 6 - 9.
4. Обзор практики рассмотрения в 2012 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.05.2013), опубликован в "Бюллетене Верховного Суда РФ", N 8, август, 2013
5. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. N 275 "Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства", опубликовано в "Российской газете" от 13 апреля 2000 г., N 72.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 25.11.2013, с изм. от 31.01.2014), опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16, "Российская газета", N 17, 27.01.1996.

**THE PROBLEM OF CONTINUITY IN THE CULTURAL
EDUCATION OF A CHILD FROM RUSSIA AND HIS ADOPTION BY
FOREIGN CITIZENS**

N. I. CHESTNYKH

Tver State University

The article is devoted to the problem of continuity in the cultural education of a child from Russia and his adoption by foreign citizens. It was done a detailed analysis of statistical data, materials of court practice and possible solutions of this problem.

Keywords: *continuity, cultural education, adoption, foreign citizen.*

Об авторе

ЧЕСТНЫХ Нелли Игоревна – студентка юридического факультета Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: nelli.chest@mail.ru.

Честных Н. И. Проблема обеспечения преемственности в культурном воспитании ребёнка из России при усыновлении его иностранными гражданами//Вестник ТвГУ. Серия:Право.2014. №3.С.401–407.