

УДК 330.88

## **ОСОБЕННОСТИ ВЫДЕЛЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОМ КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

**Ю.К. Кондрагчик**

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,  
г. Москва

В статье рассматриваются вопросы корректного определения и выявления трансформационных процессов в динамике развития социально-экономических систем, выявления факторов и причин, стимулирующих трансформационные процессы, и влияния, оказываемого трансформациями на состояние социально-экономических систем.

***Ключевые слова:** социально-экономическая система, трансформация, трансформационный мотив, переходное состояние, развитие, экономические циклы, кризисы*

Современный мир отличается быстротечностью происходящих перемен в социально-экономических системах. В настоящее время предмет изучения экономической науки выходит далеко за рамки чисто экономических отношений, поскольку в наиболее развитых странах часто на первый план выходит именно общественная составляющая жизни населения. Поэтому рассматривать экономическую систему отдельно от ее социальной составляющей становится нецелесообразно.

Под социально-экономической системой понимается совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов (субъектов) и отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных ресурсов, производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг. Данное определение социально-экономической системы подводит под этот термин, практически, все аспекты современной общественной жизни, где все ее элементы осуществляют постоянное экономическое и социальное взаимодействие друг с другом.

Несмотря на стремительно происходящую мировую глобализацию, важнейшим критерием выделения социально-экономической системы выступает ее локализованность. Однако локализованность может обеспечиваться не только в географических границах, но и в исторических, этнических, духовных, политических, экономических. Социально-экономическая система воплощается в конкретных формах государственно-политического и социально-

экономического устройства в конкретный исторический период развития страны.

Важнейшим аспектом изучения социально-экономических систем является динамика их изменения. При этом для описания происходящих изменений часто используется термин «трансформация системы». Термин «трансформация» в контексте социально-экономических преобразований хотя и появился раньше, тем не менее получил широкое распространение благодаря радикальным трансформациям социально-экономических систем и изменениям общественных отношений в бывших социалистических странах после распада СССР, когда произошло резкое снижение влияния марксистской идеологии и переход к рыночной экономике. Как следствие, под термином «трансформация» все чаще рассматриваются радикальные преобразования социально-экономических систем.

На протяжении всего хода развития человечества, революции являлись наиболее стремительными формами трансформационных процессов, при которых «общество трансформируется с огромной скоростью, как бы рождаясь заново» [1]. Однако, несмотря на значимость революций для развития общества, изучение трансформационных процессов исключительно в рамках радикальных перемен значительно сужает изучаемую проблему. Согласно определению, под «экономической трансформацией» понимается преобразование структур, форм и способов экономической деятельности, изменение ее целевой направленности [2]. Таким образом, трансформацию социально-экономической системы можно рассматривать не только в контексте революционных преобразований, но и в контексте эволюционного развития, что является объективным процессом, даже несмотря на то, что современная нелинейность развития социально-экономических систем порождает множество случайностей и закономерностей [3].

Еще одной важной характеристикой трансформации является то, что данный термин может применяться не к любым реформам или переменам, а только к тем, которые носят характер коренных преобразований системы. Целесообразность использования термина «трансформация» заключается в необходимости качественной оценки характеристик коренных изменений систем, носящих необратимый характер и образующих определенное состояние перехода в новое качество на пути к формированию будущей модели социально-экономической системы. [4]

Символичным является и сам используемый термин «трансформация», который появился благодаря его использованию в отношении постсоциалистических стран. В период трансформационных изменений использовались два термина – переход («transition») –

употреблялся при рассмотрении реформ как перехода от плановой экономики к заранее определенному желательному состоянию, а термин «трансформация» (“transformation”) употреблялся для описания происходивших изменений и реформ как открытого процесса, для которых может быть определен лишь общий вектор, а результат оставался неизвестным [5].

Возникает вопрос, насколько можно определить желаемое состояние социально-экономической системы и корректно на начальном этапе инициировать процесс ее изменения. По мнению Шаповалова В.Ю., «трансформация – это заданная и вырабатываемая мера должных изменений, в рамках которой идет отбор наиболее существенного и перспективного, происходит адаптация общества к изменениям среды через формирование программ, проектов, целей, технологий, разрешение противоречий и т.п.» [6]. То есть цели, достигаемые благодаря трансформационным процессам проявляются только в самом процессе преобразований, поэтому анализ траектории трансформационного развития должен включать в себя постоянное уточнение содержания трансформации и ее задач.

Подобно экономическим циклам, функционирование социально-экономических систем также характеризуется определенной цикличностью, и в жизненном цикле системы имеют место период развития, стабильного функционирования, а также спада.

Потребность в трансформационных процессах социально-экономической системы возникает на определенных этапах развития социально-экономической системы. Изменение социально-экономических систем может проходить как в направлении развития системы, так и ее деградации. В рамках развития системы происходит переход к новым, более совершенным формам общественного взаимодействия, в рамках же деградации в системе происходит обратный процесс. Временный спад социально-экономической системы может являться лишь переходным моментом перед началом этапа развития системы при стабилизации новых взаимоотношений и процессов взаимодействия элементов системы. Но спад также бывает и длительным, вызывающим кризис функционирования системы. И в зависимости от глубины кризиса может произойти или деформация системы, или данный кризис будет способен вызвать ее трансформацию. Возникает вопрос, насколько тот или иной спад выступает в качестве трансформационного мотива, который вызывает структурные преобразования социально-экономической системы и общественных отношений в ее рамках.

Любой трансформационный процесс возникает в связи с появлением какого-либо фактора, который провоцирует дальнейшие действия и события – «трансформатора». Трансформатор должен

являться таким фактором, который способен спровоцировать изменение всей социально-экономической системы, то есть вызвать модификацию поведения важнейших системообразующих элементов. Трансформатор вызывает такие перемены, которые уже не могут быть встроены в текущую социально-экономическую систему и благодаря данному трансформационному мотиву обеспечат ее изменение. Возникновение трансформатора может произойти как во внутренней по отношению к социально-экономической системе среде, так и во внешней. Но сам трансформационный мотив, который обеспечивает трансформационные перемены, рождается исключительно в самой социально-экономической системе.

Трансформационный мотив обуславливает цели, которые возникают в процессе изменений. И чем правильнее и яснее обществом понимаются цели и задачи трансформации, тем менее вероятны отклонения в процессе перемен. В процессе трансформационных изменений могут возникать и новые трансформаторы, так как в ходе переходного периода возможно появление промежуточных социально-экономических систем до тех пор, пока не будет окончательно сформирована новая, стабильно функционирующая система.

При анализе текущего состояния общества и структуры общественных отношений следует иметь в виду его неоднородность. Безусловно, возможно выделить множество источников, определяющих неравенство людей и общностей, но, обобщая данные факторы, их можно объединить в три основные группы: богатство (материальные блага), власть, престиж/общественное уважение. Данные три блага являются первоочередными источниками общественного неравенства. Любая трансформация социально-экономической системы порождает изменение определенных отношений, связанных с перераспределением данных благ. Соответственно, инициация трансформационных процессов происходит ввиду возрастания интересов и возможностей общественных групп, связанных с перераспределением данных благ.

Основой для трансформационных процессов являются групповые интересы, которые, формируясь и вовлекая все новые общности, способны менять социально-экономическую реальность. По сути, сама трансформация обеспечивается направленной деятельностью субъектов – социальных, экономических, политических и прочее – на изменение основных общественных правил и устоев путем «внедрения» еще не принятых общественной средой норм.

В качестве составляющих общественных трансформаций можно выделить три основных направления преобразований: технико-экономическое, политико-культурное и отношений собственности. Такую структуру предложил Д. Белл в работе «Культурные противоречия капитализма» [7]. По его мнению, данные направления

трансформаций, в принципе, независимы, однако, безусловно, оказывают взаимовлияние друг на друга. С начала XIX века исследования отношений между социально-экономической структурой цивилизации и ее культурной составляющей, являются одной из самых сложных задач. Культура стала важнейшей доминантой общественных трансформаций и не может игнорироваться в процессе анализа социально-экономических трансформаций, их причин, направлений и результатов.

Трансформационные процессы объединяют в себе как объективный, так и субъективный аспекты. Объективный аспект трансформационного процесса заключается в изменении «внешних» форм социально-экономической системы – правил, законов, предписаний, институтов, ценностей и прочее. Субъективным аспектом трансформации выступает изменение модели индивидуального поведения актора социально-экономических отношений в связи с объективными изменениями социально-экономической системы.

Постепенно, по мере закрепления в обществе тех или иных правил и законов, писанных и неписанных, они становятся частью общественного сознания. Большую часть информации каждый отдельный индивид получает в общении с другими людьми, и, таким образом, в определенных рамках общества унифицируются коды общения, правила поведения, а также различные представления, воззрения и верования. Несмотря на то, что каждый индивид воспринимает свое сознание как уникальное, содержание его сознания оказывается похожим на другие. С одной стороны, человек обладает потребностью в конкуренции с себе подобными среди людей, с другой – потребностью в сотрудничестве и духовной близости с людьми. Люди начинают стремиться к одним и тем же целям, разделяют и следуют одним нормам поведения и т.д. В итоге общество начинает походить на единый социальный организм, хотя при этом люди остаются свободными и независимыми друг от друга. В отсутствие «стереотипного» сознания потребности и интересы индивидов были бы полностью независимы, общественная деятельность и само общество, основанные на общих целях и действиях, стали бы невозможными [8]. Отсутствие взаимодействия индивидов и их групп лишили бы систему ее главных свойств – взаимодействия и взаимосвязи субъектов, формирующих единство системы в целом. Поэтому общественное сознание выступает одним из важнейших свойств любой социально-экономической системы.

Таким образом, трансформационные процессы являются важнейшей характеристикой динамично изменяющегося общества, развития его субъектов и институтов. Необходимость трансформационных преобразований возникает даже в развитых

обществах, поскольку любая социально-экономическая система имеет предел своего эффективного функционирования, обеспечивающего внутренние потребности. Преобразования социально-экономических систем в разных странах и в разное время, естественно, имеют значительные различия, объясняющиеся уникальными первопричинами, факторами, формами и длительностями трансформационных процессов, а также задачами и желаемыми результатами перемен. В этой связи можно сделать вывод, что единого универсального трансформационного механизма не существует и конкретные социально-экономические преобразования должны рассматриваться в конкретных исторических условиях. В рамках изучения трансформационных процессов социально-экономических систем на современном этапе развития экономической науки важнейшей задачей становится разработка единого универсального методологического инструментария, который обеспечил бы рассмотрение трансформационных процессов в комплексе основных составляющих социально-экономических систем.

### **Список литературы**

1. Штомпка, П. Социология социальных изменений / пер. с англ.; под ред. В.А. Ядова. М., 1996.
2. Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева, Е.Б. Современный экономический словарь. [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=67315>. Дата обращения: 30.04.2014
3. Коллонтай, В. На стыке естественных и общественных наук: вкл. И. Пригожина. // МЭ и МО. – 1998. №4. С. 137.
4. Зубенко, С.А. Трансформация социально-экономических систем: тенденции и факторы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 3. С. 303-308.
5. Макашева, Н.А. Экономическая наука в эпоху трансформации (историко-методологический аспект) // Общественные науки и современность. - 2000. №5. С. 20
6. Шаповалов, В.Ю. Роль социальных трансформаций в процессе развития общества.[Электронный ресурс] URL:<http://www.teoria-practica.ru/-4-2010/filosofiya/shapovalov.pdf>. Дата обращения: 13.02.2014
7. Daniel Bell. The Cultural Contradictions of Capitalism // Journal of Aesthetic Education, vol. 6, No. ½ Special double issue: capitalism, culture and education, 1972. pp. 11-38.
8. Добролюбов, С. В. Теория социогенеза общества. // Социологические исследования, № 3, Март 2010. С. 3-14.

**SPECIFICS OF ABSTRACTION OF TRANSFORMATIONAL  
PROCESSES IN THE MODERN CONTEST OF SOCIAL AND  
ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT**

**Y.K. Kondratchik**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

In the article issues of correct definition discovering of the transformation process in the dynamics of social and economic systems development, defining of factors and reasons stimulating transformation processes and influence, which transformations have on the conditions of social and economic systems are covered.

**Keywords:** *social and economic system, transformation, transformative motive, transition status, development, economic cycles, crisis.*

*Об авторе*

КОНДРАТЧИК Юрий Константинович, аспирант кафедры теории и истории экономической науки Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова»; e-mail: ykodratchik@mail.ru