

УДК 82.09

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «МИР РОМАНТИЗМА»,
ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н. А. ГУЛЯЕВА**

Р. В. Гурский, А. И. Ермолаев, И. В. Карташова

*Тверской государственный университет
научно-образовательный центр комплексного изучения проблем романтизма*

24–26 апреля научно-образовательный центр комплексного изучения проблем романтизма совместно с кафедрой истории русской литературы провел Международную научную конференцию «Мир романтизма», посвященную столетию со дня рождения профессора Н. А. Гуляева (1914 – 1986), создавшего в тверском государственном университете научную школу по изучению проблем романтизма. В ней участвовали ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Одессы, Омска и других городов.

Конференцию открыла проректор Тверского государственного университета, профессор Л. Н. Скаковская. Ее выступление задавало тон конференции, потому что не напоминало скучные «официозные» приветствия. Скаковская поделилась воспоминаниями о студенческих годах, когда она и ее сокурсники восхищались лекциями профессора Гуляева и его колоссальной научной эрудицией. В более академическом ключе, но не менее увлеченно рассказывала о Гуляеве заведующая НОЦ КИПР, профессор И. В. Карташова. Она подчеркнула энтузиастическое и подвижническое отношение Н. А. Гуляева к науке и вычленила главные аспекты его концепции романтизма: обоснование закономерности двух пересекающихся, но различных подходов к его изучению — типологического и конкретно-исторического; очень смелое для своего времени утверждение жизненности и правдивости романтического искусства, его многогранности, неоднозначности и гуманистической сущности; требование «измерять» и оценивать романтизм, исходя из его собственной внутренней меры, а не из реалистических критериев.

Доклады, посвященные непосредственно романтической проблематике, в основном группировались по следующим направлениям: «Предшественники» романтизма; Русский и зарубежный романтизм к. XVIII – пер. пол. XIX вв.; Романтическая традиция в русской и зарубежной литературе второй половины XIX и XX вв.

Так, доклад д. ф. н. Е. Н. Корниловой (МГУ) «Роль готической архитектуры в формировании эстетики и философии готического романа» был посвящен выявлению особенностей взаимодействия сакральных пространственно-временных моделей готических соборов времен Позднего Средневековья с образцами готического романа XVIII–XIX вв., в которых мистические события, таинственные, невероятные происшествия, запредельные персонажи могут обитать именно в тех частях ментальной реконструкции невидимой части мира, которую проецирует храмовая христианская модель Вселенной.

В докладе д. ф. н. А. А. Смирнова (Москва) «Предромантические тенденции в поэзии Гете 70-х гг. XVIII в.» был рассмотрен мотив странничества и показана его роль в организации художественного текста гетевских произведений. В создании фигуры странника, предворяя романтиков, Гете подчеркивает наиболее

существенные его признаки – внутреннее беспокойство, поиск путей к божественному покою и порядку.

Доклад Б. М. Петрова (Русское географическое общество, Москва) «Об истоках поэм Оссиана» был посвящен поиску первоисточника оссиановских поэм, сыгравших большую роль в формировании романтизма. Остановившись на полемике вокруг поэм, докладчик обосновывает их историческую правдивость и защищает Макферсона от обвинений его современников, в особенности С. Джонсона.

Вопрос о соотношении романтизма с классицизмом был поставлен в докладе д.ф.н. А. А. Белого (Москва) «Клеопатра» А. С. Пушкина: синкретизм поэтики или «романтический классицизм». По мнению докладчика, в стихотворении «Клеопатра» совмещены два типа поэтики – классицизма и романтизма. Вызов царицы имеет общую основу с романтической дихотомией «гения» и «толпы». Условие смерти за «царскую» ночь отвечает категории возвышенного, принадлежащего сфере классицизма. Для произведений подобной гибридной формы предлагается термин «романтический классицизм».

В докладах о романтизме конца XVIII – первой половине XIX века ставились самые разные проблемы этого литературного движения как в России, так и в Европе.

В докладе д. ф. н. Н. Т. Пахсарьян (МГУ) «История литературы романтической эпохи: варианты и функции» анализировался особый жанр литературоведческого исследования – история литературы, сложившийся в эпоху романтизма. Историзм как категория не только художественного, но и научного мышления романтиков закономерно породил желание осмыслить становление различных национальных литератур. При этом каждый историко-литературный труд имел свою специфику. Для Германии, жаждущей национального единства, приматом являлась идея «культурной нации». Во Франции, где государство было единым и централизованным, отечественная литература и культура в целом трактовались как воплощение универсализирующего духа. Вместе с тем в докладе были выявлены и общие черты истории литературы в разных странах: признания воздействия социально-исторических перемен на эволюцию литературы, понимание литературы как процесса, внимание к особенностям каждого периода.

В докладе д. ф. н. Г. В. Косякова (Омск) «Мотивный комплекс эоловой арфы в лирике М.Ю. Лермонтова» рассматривалось индивидуальное образное воплощение в ранней любовной лирике Лермонтова магистрального для романтической поэзии мотивного комплекса эоловой арфы. Раскрывалась эволюция этих мотивов в контексте эволюции художественного мировидения Лермонтова.

В начале доклада «Ты их видел только в блестящем, сверкающем сневидении»: прошлое настоящее и будущее в «Миргороде» Н. В. Гоголя» к. ф. н., зав. каф. истории русской литературы ТвГУ О. С. Карандашова подчеркнула, что традиции гуляевской романтиковедческой школы сохраняются на кафедре, в первую очередь, благодаря научной преданности и неиссякаемому энтузиазму И. В. Карташовой. В научной части доклада О. С. Карандашова, отталкиваясь от мысли о связи Гоголя с романтическим мировосприятием, рассмотрела исторические взгляды писателя и подробно остановилась на временной организации сборника «Миргород».

Литературные связи эпохи романтизма на примере русской и французской литературы были рассмотрены д. ф. н. О. Б. Кафановой в докладе «Тамань» Лермонтова и «Огсо» Жорж Санд: романтические мотивы и их модификация». По

мнению О. Б. Кафановой, Лермонтов, утверждаясь на своем самобытном пути, осваивает отдельные открытия Жорж Санд. Глубокая основа «Тамани» и «Огсо» лежит в музыкальности, точнее, в жанре ноктюрна, введенном в культуру романтиками, прежде всего, Фредериком Шопеном.

В докладе к. ф. н. Е. В. Грековой (Москва) «Пространственные решения в элегии В.А. Жуковского «Море» была представлена картина двоимирия в романтической элегии Жуковского. Пространство моря и пространство неба связывалось с живописными образами и выявлялось третье пространство – «завора», заполненного тучами. Анализируя связи и противостояния образов моря, туч и неба, Е. В. Грекова сочла возможным говорить о «галантно-рыцарской» составляющей образного ряда.

Доклад к. ф. н. В. Н. Грекова (Москва) «Проблема романтической души в творчестве В.Ф. Одоевского» был посвящен рассмотрению романтического мотива души в неоконченной повести «Виченцио и Цецилия». Образы, созданные Одоевским, сопоставлялись с образами повести К. Аксакова «Вальтер Эйзенберг». Проведенный анализ дал возможность сделать вывод, что у Одоевского и Аксакова представлены не два типа характера, а два типа души.

Во многих докладах говорилось об активной жизни романтических принципов и традиций в литературе второй половины XIX – XX веков, о неоромантизме.

В докладе к. ф. н. П. С. Громовой «К проблеме изучения постромантической литературы» освещались модификации одного из центральных романтических образов – образа художника в зарубежной прозе середины и второй половины XIX века. Исследовалось соотношение понятий «идеал» и «шедевр» и особенности изображения писателями творческого процесса, раскрытия психологии творчества.

В докладе к. ф. н. И. Б. Гуляевой (МГУ) «Интерпретация темы любви и поэзии в драматургии Эдмона Ростана» заявленная тема рассматривалась на материале трех пьес французского драматурга неоромантика: «Сирано де Бержерак», «Принцесса Греза», «Шантеклер». Поэтическое творчество предстает в них высшим проявлением духа, а любовь – наиболее полным выражением человеческой природы. Любовный конфликт связан с проблемой двойственности любви, сочетающей высокую одухотворенность и плотскую чувственность. В пьесах Ростана соединение этих начал практически невозможно. Соединение возвышенного идеала с повседневностью неизбежно приводит к разрушению идеального мира. Разрешить конфликт, сохранить и любовь, и веру в идеал возможно только путем самоотречения.

Д. ф. н. Л. В. Чернец в докладе «Концепт «детство» в творчестве Ф. М. Достоевского и романтическая традиция» выделила четыре устойчивых значения «детства» в творчестве писателя: непорочное младенчество в соответствии с христианским учением; личность ребенка, самостоятельная ценность которой была открыта романтизмом; «детскость» взрослых персонажей как их положительная характеристика; выходящая на историческую авансцену Россия. Взаимосвязь этих аспектов дает основание говорить о концепте «детство» у Достоевского.

В докладе д. ф. н. С. Ю. Николаевой (ТвГУ) «Романтические мотивы в повести А. П. Чехова «Степь» рассматривался литературный контекст чеховской повести, особый акцент был сделан на романтических источниках, которые оказались типологически или генетически связаны (Лермонтов, А.К. Толстой, Хомяков,

Гоголь) с чеховским текстом и которые были использованы в создании характеров героев и в мотивной структуре повести.

В докладе «Мотивы потерянного рая в романе Б. Виана «Пена дней» д. ф. н. В. В. Шервашидзе (Москва) рассмотрела игровую поэтику Виана, представляющую уникальное явление во французской литературе 40-50-х годов, и показала, что смех писателя несет огромный разрушительный заряд, вскрывая алогичность мира, разрушая стереотипы, власть обиходного языка.

В докладе «К вопросу о переплетении «научных» и «сказочных» атрибутов в фантастической литературе второй половины XX века» к. б. н. А. И. Ермолаев (СПб) пришел к выводу, что в «научной фантастике» процент «научности» падает и идет «откат» в сторону фэнтези. Это напоминает ситуацию конца XVIII века, когда разочарованные в идеях Просвещения романтики начали активно пользоваться фантастикой.

В докладе к. ф. н. Е. П. Беренштейна (ТвГУ) «Хле-рмонтов» речь шла о месте Лермонтова в творчестве и теоретических установках русского футуризма. Особый акцент делается на историософском и культурологическом отношении Велимира Хлебникова к Лермонтову. В этом аспекте анализировалась поэзия Хлебникова.

Доклад д. ф. н. В. А. Редькина (ТвГУ) «Романтические тенденции в современной тверской молодежной поэзии», давая этой поэзии общую характеристику, представил анализ ее различных жанрово-стилевых тенденций. Отдельно докладчик остановился на сборниках Р. Гурского, оценив его поэзию как романтическую.

Доклад А. Саворовской (Одесса) посвящен проявлению идеи синтеза искусств в «романтических» повестях А. В. Чайнова. Анализ образной системы и иллюстраций к повестям показал, что писатель начала XX века стремился к соединению в своих произведениях словесного и графического образов с целью максимального воздействия на читателя, продолжая в этом романтическую традицию.

На конференции речь шла не только о литературе романтизма, но и о романтизме в других видах искусства, как в докладах О. Б. Кафановой, Е. Н. Корниловой, а также С. И. Зенкевич «К вопросу о синтезе искусств: «Карнавал» Р. Шумана», где говорилось об интересном и ироничном восприятии романтической музыки Шумана в другую эпоху. А доклад Е. И. Белодубровского «Владимир Набоков и Ирина Гуаданини. Париж. 1937» показал романтизм в человеческих отношениях и в поведенческих моделях.

Таким образом, на конференции в традициях Н. А. Гуляева романтизм был представлен как многогранное и многозначное искусство.

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE "THE WORLD OF
ROMANTICISM", DEDICATED TO 100 ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF
N. A. GULYAEV**

R. V. Gursky, A. I. Ermolaev, I. C. Kartashova

Tver State University

*The scientific-educational center for integrated study of the problems
of romanticism*

Об авторах:

КАРТАШОВА Ирина Вячеславовна – доктор филологических наук, профессор, руководитель научно-образовательный центр комплексного изучения проблем романтизма при Тверском государственном университете (170100, Тверь, ул. Желябова, 33).

ГУРСКИЙ Роман Валерьевич – аспирант научно-образовательный центр комплексного изучения проблем романтизма при Тверском государственном университете (170100, Тверь, ул. Желябова, 33). E-mail: drian@list.ru

ЕРМОЛАЕВ Александр Иванович – аспирант научно-образовательный центр комплексного изучения проблем романтизма при Тверском государственном университете (170100, Тверь, ул. Желябова, 33). E-mail: drian@list.ru