

УДК 343.97 : 32.019.5

ИДЕОЛОГИЯ В РОССИИ И ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ

М.Н. Хурчак

ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет»

Безопасность государства и отдельного человека в нашей стране, эффективная борьба с преступностью возможны лишь при условии качественного улучшения уровня жизни населения, создания четко работающей государственной машины. Решающую роль в этом процессе призвана играть идеология. К сожалению, моральная и экономическая деградация общества и государства не способствует формированию и развитию позитивной идеологии.

Ключевые слова: *преступность, причины преступности, идеология, ценностный вакуум, деидеологизация, аномия, национальная идея.*

В официальных отчетах МВД РФ отмечается, что криминальная среда активно консолидировалась, приобретает более высокий профессионализм и организованность, многоцелевую и крупномасштабную ориентацию, захватывает в сферу своего влияния новые слои и категории населения. Выделяются и новые тенденции в характере преступности. Произошло сращивание криминала, теневого бизнеса и представителей властных структур, прежде всего на почве передела собственности, что позволило организованным группам и преступным сообществам сохранять контроль над значительной частью экономического потенциала и финансовых ресурсов страны. Широкое распространение получают хищения бюджетных денежных средств.

Что касается причин, то на динамику и структуру преступности продолжают оказывать влияние процессы, обусловленные кардинальными изменениями в экономической, социальной и политической сферах общества. Высокую степень криминализации общества в России усиливает кризис в хозяйственно-экономической сфере, социально-политическая нестабильность, этно—региональные конфликты и особенно в последнее время, экстремизм, в том числе и религиозный. Как видно, корни криминальных процессов усматриваются во многих сферах общественной жизни страны¹.

И это соответствует действительности. Нередко встречается «экономизация» преступности, когда причину ее всплеска в нынешней России видят исключительно в экономике: в дефектах приватизации, в про-

¹ Борков В. Проблемы криминализации коррупционного обогащения в России // Уголовное право. 2008. № 2. С. 42.

должающемся перераспределении бывшей общественной собственности, в ошибках экономической политики государства, которая толкает людей на преступления. Действительно, экономические факторы в сегодняшнем росте преступности в российском обществе играют огромную роль. Но это результат действия не какой-то одной группы факторов, а их целостной системы. Причем системы, охватывающей практически все сферы общества.

Представляется, что одной из основных причин этого процесса является отсутствие в стране идеологии, ценностный вакуум (включая и моральный), который возник после распада СССР.

Социологические опросы последних лет демонстрируют отчуждение людей от общества и государства, падение интереса к политике, огромное недоверие к властям, разочарование в реформах. Например, около 60% опрошенных считают, то они стали жить хуже, чем жили до 1985 г. Доля предпочитающих советскую систему — в 2 раза больше, чем сторонников нынешней. По мнению более чем 80% опрошенных, экономическое положение России плохое и в ближайшие годы будет ухудшаться².

Однако все это лишь симптомы более глубокой сущности — ценностного вакуума, который к настоящему времени сложился в российском обществе. Это отсутствие четких приоритетов, предпочтений, которые стимулировали бы или ограничивали бы ту или иную деятельность людей, в том числе и преступную. Применительно к обществу ценностный вакуум — это ситуация, когда людям безразлично, при каком политическом строе жить, за какую партию голосовать, какую власть иметь и т.д. Это показатель утраты чувствительности к разным идеологиям: демократической, коммунистической, националистической; утраты доверия к ним. А значит отчуждение и от тех ценностей, на которых эти идеологии базируются, прежде всего ценностей политических, правовых, нравственных.

Этот феномен у разных слоев общества проявляется по-разному. У высших чиновников государства ценностный вакуум проявляется, во-первых, в конъюнктурном характере управления страной, когда решаются текущие технико-экономические вопросы, но отсутствуют какие-либо целевые ориентиры и перспективные программы, касающиеся страны в целом. Во-вторых, в отсутствии четких и понятных всем приоритетов, которые предъявлены обществу и проводятся в жизнь. Отсутствие целевых ориентиров, перспективных программ и приоритетов благоприятствует тому, что власть работает не на интересы большинст-

² Клейменов И.М. «Криминальное государство» проблемы определения и исследований. // Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон / под ред. проф. А.И. Долговой. М., Рос. криминологическая ассоциация, 2001. С. 102.

ва населения страны, а на конъюнктурные интересы борющихся политических группировок. Показателями этого становятся закрытость политики, ее противоречивость и непоследовательность, неверные хозяйственные решения, беспринципность и безответственность высших чиновников, их коррумпированность. Что касается ценностного вакуума у «низов», то он проявляется в социальном пессимизме, разочаровании в возможности улучшения жизни, в расширении асоциального поведения.

Равнодушие к таким проблемам связано с деидеологизацией населения, которая, в свою очередь, вызвана сильнейшим падением авторитета власти, существенным снижением, по сравнению с советским временем, законности и правопорядка в стране. Все это снимает правовые и нравственные барьеры, «развязывает» групповой и личностный эгоизм, создает атмосферу, когда все позволено³.

При всей спорности идеологии построения социализма и коммунизма в СССР ценностный вакуум не ощущался. Следует говорить о двух группах факторов, которые привели современное российское общество к ценностному вакууму. Первая группа — конкретные условия сегодняшней жизни, в первую очередь известные экономические трудности, которые породили неудовлетворенность жизнью, пессимизм, утрату перспектив. Вторая группа факторов — долгосрочные. Нынешний ценностный вакуум — это накопленный результат двух исторических сломов социального сознания, которые Россия пережила на протяжении XX в. в периоды двух переходных эпох: 1) при переходе от дореволюционной капиталистической России к советской и 2) при переходе от советской России к нынешней, олигархически-криминальной.

Первый слом длился около четверти века — с момента революции 1917 г. и до ухода старых, дореволюционных поколений, когда остались поколения, сформировавшиеся в духе социалистических ценностей. Суть слома — «сбрасывание» ценностей, характерных для дореволюционной России (отчасти — национальных, отчасти — общечеловеческих), и создание новых, составлявших основу социалистической идеологии. Второй слом произошел в середине 90-х гг. XX в., когда люди, сформировавшиеся в духе социалистических идей, вытесняют их из своего сознания, принимая идеологию капиталистической системы.

Эти процессы происходят при адаптации к новым условиям повседневной жизни: гласности, деидеологизации общественной жизни, либерализации экономики, развитию частного бизнеса, свободному въезду и выезду из страны и т.п. Но очевидно одно: так же, как советский этап

³ Попов М.Ю. В поисках идеологии консолидации // Социологические исследования. 2004. №10. С. 65.

российской истории сломал ценности цивилизации капитализма, постсоветский этап этой истории ломает ценности цивилизации социализма. Второй слом не менее болезненный, чем первый, т.к. к его началу ценности советского этапа российской истории уже вошли в культуру страны.

Именно этим объясняется то неприятие рыночных реалий, которое проявилось на начальном этапе реформы, — неприятие глубокой социальной дифференциации, снижения уровня жизни, безработицы, банкротств и т.п.

Однако второй слом ментальности, произошедший в эпоху Ельцина, не реконструировал старых дореволюционных ценностей. Слом социалистического сознания не был возвратом к традиционному для дореволюционной России. Процесс пошёл иначе. С одной стороны, экономическая свобода резко усилила те теневые процессы, которые, хотя и были в СССР, но жестко контролировались. В условиях либерализации экономики эти процессы приобрели массовый и криминальный характер. Более того, криминальные группы стали набирать силу в обществе, влияя на все происходящее в нем, включая и управление страной. В свою очередь, криминализация девальвировала не только советские ценности, но и традиционные рыночные, в рамках которых индивидуальный успех, основанный на трудолюбии, рассматривается как безусловно нравственное дело и которые «работают» при цивилизованной рыночной экономике. Все это и привело к образованию ценностного вакуума в стране⁴.

Этот феномен можно интерпретировать как естественную защитную реакцию общества на распад того уклада жизни и той духовной атмосферы, которые существовали в предыдущие три четверти века. Эта реакция выражается в том, что общественное сознание все больше ориентируется не на социальную интеграцию и развитие, а, напротив, на социальную дезорганизацию, социальную апатию. В криминологии это получило название «аномия»⁵.

В успешно функционирующем обществе всегда велика сплоченность, выраженная в том, что большинство солидарно в идеалах, представлениях о должном и порицаемом. Периодически, при нарушении общественного равновесия, которое может происходить как вследствие экономического бедствия, так и при резком возрастании благосостояния страны, сплоченность между людьми ослабевает — общество дезорганизуется.

⁴ Андреев А. Л. Ценностные и мировоззренческие аспекты социального неравенства // Социологические исследования. 2007. № 9. С. 38.

⁵ Фокс В. Введение в криминологию: пер. с англ. М.: Прогресс, 1987. С. 122.

Аномия понимается как социальный факт, как такое состояние общества, при котором существенно ослабевает удерживающее действие морали, и общество в течение какого-то времени не способно оказывать ограничивающее воздействие на человека. Общее состояние дезорганизации, или аномии, усугубляется тем, что страсти менее всего согласны подчиняться дисциплине именно в тот момент, когда это всего нужнее. Таким образом, «аномия» является основной причиной преступности.

Об этом свидетельствует, например, тот факт, что не только общественность, но и правосудие сегодня не способно использовать свой арсенал кодифицированных норм для пресечения преступности.

Весьма примечательно, что при всей жесткости идеологии КПСС, базировавшейся на силе политического аппарата власти, этот аппарат пытался подкреплять предметные ценности моральными. Действительно, наряду с такими ценностями, как победа в строительстве социализма, единство партии и народа, коммунистическое отношение к труду, коллективизм, дружба народов, внедрялись и понятия о чести, совести, товарищеской взаимопомощи и т.д. Декларирование подобного рода «норм—целей» если и не регулировало поведение, то по крайней мере заставляло людей учитывать их. К тому же идейные принципы эпохи социализма держались на государственных и партийных запретах. Люди боялись партвызысканий, выговоров, потери работы. «Моральный кодекс» советского человека подкреплялся административными регуляторами. С распадом СССР и запретом КПСС сфера морали оказалась пустой. Моральные критерии перестали учитываться.

Очевидно, что в ходе отечественной истории имелась прямая зависимость успехов в развитии государства от наличия сформированной и тщательно реализуемой идеологической основы российской государственности.

В то же время периоды отсутствия государственной идеологии в России либо ее коренной ломки сопровождались беспрецедентным экономическим спадом в стране, обнищанием и культурно-нравственной деградацией ее населения (например, в Смутное время, предшествовавшее воцарению династии Романовых, в период революций 1917 г. и последовавшей за ними Гражданской войны, а также в период, последовавший после распада Советского Союза и по настоящее время).

Как отметил президент страны В.В. Путин на Валдайском форуме, «после распада Советского Союза в 1991 году в обществе существовала иллюзия, что новая идеология может появиться сама по себе. И государство, и власть практически полностью отстранились от этой работы»⁶. Отсутствие национальной идеи, основанной на национальной

⁶ <http://rusplt.ru/policy/chetvertyiy-srok-ne-isklyuchen.html>

идентичности, было, по его словам, выгодно той части национальной элиты, которая «предпочитала воровать».

Главная беда нашей страны в том, что у нее нет мечты — национальной идеи. Есть «американская мечта», есть немецкий орднунг, некоторые страны вообще прекрасно обходятся без всякой мечты и живут себе тихо да благополучно. Наверно, в этом и есть их мечта. Но у такой огромной, полиэтнической и поликонфессиональной страны как Россия, состоящей из народов и культур порой с совершенно разной цивилизационной основой, национальная мечта, идея необходима как фактор выживания. Столько разных народов должны стремиться к чему-то общему, делать какое-то большое совместное дело. Иначе Россия превращается в некую бесхозную, никому не нужную территорию, единственное предназначение которой — выкачивание ресурсов. Ресурсы кончатся, а вместе с ними и страна, если ничего более ее не будет объединять. Русские, татары, кавказцы, чукчи должны стремиться к какой-то одной цели, делать какой-то общий проект. Вот тогда у России будет будущее. В Советском Союзе такой мечтой был коммунизм. После его падения исчез идеологический цемент, который связывал воедино все части страны.

Для части русских сейчас такая идея — православие, соборность, для другой части русских — деньги, деньги и еще раз деньги, для татар и кавказцев православие вряд ли подходит как идея, поэтому кто-то нашел эту идею в «традиционном» исламе, кто-то в радикальном, кто-то в национализме, кто-то в Свидетелях Иеговы. Безусловно, не должно быть единомыслия и унификации всего и вся. Но и православных, и мусульман, и язычников, и атеистов, и бизнесменов, и спортсменов — всех должна связывать некая общая сверхидея, сверхценность, нечто, что объединит всех граждан в Российской Федерации воедино, и не только по паспорту, а по духу, по состоянию души. Именно сейчас это можно считать утопией — но как по-другому строить общий дом?

Список литературы

1. Андреев А. Л. Ценностные и мировоззренческие аспекты социального неравенства. // Социологические исследования 2007. № 9. С. 31 - 39 .
2. Борков В. Проблемы криминализации коррупционного обогащения в России // Уголовное право. 2008. № 2. С. 40 - 53.
3. Клейменов И.М. «Криминальное государство» проблемы определения и исследований. // Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон / под ред. профессора А.И. Долговой . М., Рос. криминологическая ассоциация. 2001. 576 с.

4. Фокс В. Введение в криминологию: пер. с англ. М.: Прогресс, 1987. 311с.

5. Попов М.Ю. В поисках идеологии консолидации // Социологические исследования. 2004. №10. С. 60 - 71 .

6. <http://rusplt.ru/policy/chetvertyiy-srok-ne-isklyuchen.html>

IDEOLOGY IN RUSSIA AND THE CAUSES OF CRIME

M.N. Hurchak

Tver State University

Safety of the state and every person in our country, effective struggle against crime can be provided only if there are high-quality improvement of living standards of population, creation of an accurately working state machine. In this process the ideology is urged to play a crucial role. Unfortunately, moral and economic degradation of society and state doesn't promote formation and development of positive ideology.

Keywords: *crime, crime reasons, ideology, valuable vacuum, deideologization, anomy, national idea.*

Об авторе

ХУРЧАК Михаил Николаевич – канд. юр. наук, доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Anet50@mail.ru

HURCHAK Mikhail - PhD, Associate Professor of Criminal Law and Procedure VPO "Tver State University" (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: Anet50@mail.ru

Хурчак М.Н. Идеология в России и причины преступности // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2015. № 1. С. 156 – 162.