#### СТРАНИЦА АСПИРАНТА

УДК 94(510)(=161.1)

# К ВОПРОСУ ОБ ИССЛЕДОВАНИЯХ РОССИЙСКОГО КАЗАЧЕСТВА В КИТАЕ $^1$

### Чжан Сяолин

Пекинский университет иностранных языков, Институт русского языка,  $\Pi$ екин, Kиmай

В статье раскрыты этапы исследований казачества, проводимых в Китае, а также анализируется их специфика. Определены проблемы и перспективы исследований в китайских научных кругах вопросов истории казачества. В частности, рассмотрено влияние возрождения казачества в Российской Федерации на состояние современных исследований истории казачества в Китае. Автор отмечает, что в современной китайской историографии истории казачества главной тенденцией исследований становится диверсификация объектов и методов изучения.

**Ключевые слова:** казачество, казаки, Россия, Китай.

Казачество как особый исторический и культурный феномен является одним из главных объектов исследования не только российских историков и казаковедов, но и учёных других стран: США, Великобритании, Японии, Словакии, Германии, Франции, Болгарии, Украины, Белоруссии, Чехословакии и Китая. Но надо признать, что в Китае изучение казачества началось гораздо позднее, чем в России. В качестве спорного и многом малоизученного явления казачество в течение долгого времени находилось в центре внимания российских историков, особенно это стало заметно после распада СССР. В России в конце XX — начале XXI в. начался процесс возрождения института казачества, и по этой причине сложилось новое научное направление — «казаковедение». Что такое казачество, когда оно возникло, каково его происхождение? На эти вопросы трудно найти единственно верный ответ даже в современной России.

Понятие «казачество» имеет различные определения. Одни исследователи считают, что казачество — это военное сословие, другие полагают, что — это отдельная народность. Согласно официальной истории России, казачество — один из субэтносов русского народа на территории России и во многих уголках мира.

 $<sup>^1</sup>$  Научный руководитель — Дай Гуйцзюй, докт. ист. наук, профессор, руководитель Центра русского языка Пекинского университета иностранных языков.

Научный консультант – докт. ист. наук, профессор, зав. кафедрой отечественной истории Тверского государственного университета Т. Г. Леонтьева.

Для русских учёных тема истории казачества с давних пор находится в центре внимания, перечень известных казаковедов России, действительно, неисчерпаем. Между тем вопрос казачества — это тема изучения для всего мирового сообщества. Учёные в разных странах, в том числе и в Китае, должны обратить своё внимание на данный вопрос. Каков же уровень исследований казачества китайскими учёными, какова тенденция изучения казачества в Китае? Цель данной статьи — познакомить российских исследователей с ситуацией в области изучения казачества в Китае.

По сравнению с изучением казачества в России, в Китае серьёзные научные исследования этого вопроса начались только в конце XX – начале XXI в. В настоящее время немногие в Китае постоянно и интенсивно следят за данным объектом научных исследований. Репертуар научных трудов китайских учёных показывает, что большинство из них – диссертации и статьи русистов и историков, которые появлялись в три этапа.

Первый этап охватывает начало XX в. – 1980-е гг. Главными результатами этого периода являются переводы произведений, связанных с историей казачества. Первым трудом стала книга, переведенная китайскими студентами в Японии с японского на китайский язык. Китайская версия книги впервые вышла в свет в Китае в 1902 г. и вскоре была распродана<sup>2</sup>. После этого долгое время в изучении казачества в Китае наблюдался застой, и только с 60–70 гг. XX в. вновь появились новые труды, к которым относятся переведённые с русского языка на китайский язык версии книг: «Казаки на Амуре»<sup>3</sup>, «Забайкальские казаки: Исторический очерк»<sup>4</sup>, «Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв.»<sup>5</sup>. Эти переведённые научные произведения впервые познакомили китайцев с историей казаков-воинов, ролью казаков в крестьянских войнах России, казаками-землепроходцами и вкладом казаков в расширение территорий Российской Империи за счет новых земель. В этот период самостоятельного научного направления еще не сложилось. В связи с полученными результатами, данный период точнее

 $<sup>^{2}</sup>$  **C**M.: 杨素梅:试论哥萨克史学在中国的研究[J],载于:甘肃联合大学学报(社会科学版),2011年第3期.

*Я. Сумэй*. Казаковедение в Китае // Вестник ганьсуского объединенного университета, 2011. № 3.

Y. Sumei, Kazakovedenie v Kitae, Vestnik gan'suskogo ob"edinennogo universiteta, 2011, № 3.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> [苏] <u>С. В. 巴赫鲁申著;郝建恒,高文风译</u>: 哥萨克在黑龙江上[M],北京: 商务印书馆,1975年 *Бахрушин С. В.* Казаки на Амуре. Л., 1925.

Bakhrushin S. V., Kazaki na Amure, L., 1925.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> [俄] A. II. 瓦西里耶夫著,徐滨等人译:外贝加尔的哥萨克:史纲(三卷本)[M],北京:商务印书馆,1977-1979

*Васильев А. П.* Забайкальские казаки. Исторический очерк: в 3 т. Чита, 1916–1918. Vasil'ev A. P., Zabaikal'skie kazaki. Istoricheskii ocherk, v 3 t., Chita, 1916–1918

<sup>[</sup>苏]И. И. <u>斯米尔诺夫</u>, А. Г. 马尼科夫等合著,<u>张书生</u>等译: 十七至十八世纪俄国农民战争[M],北京: 人民出版社,1983年.

*Смирнов И. И., Маньков А. Г.* Крестьянские войны в России XVII–XVIII вв. М., 1967. Smirnov I. I., Man'kov A. G. Krest'janskie vojny v Rossii XVII–XVIII vv. M., 1967.

можно назвать этапом, предшествующим становлению самостоятельного изучения казачества в Китае.

Исходя из содержания вышеперечисленных текстов, надо признаться, что в центре внимания китайских русистов-переводчиков, находятся труды, связанные с исторической ролью казаков в деле продвижения российской границы и приобретения новых земель на востоке. По нашему мнению, это связано с «тенью», промелькнувшей в отношениях между Китаем и СССР в тот период. Таким образом, можно сказать, что в это время в сфере научных исследований находилась специфика произведений, связанных с казачеством, отражала особенности политических отношений между двумя нашими странами. И в какой-то степени результат изучения казачества отвечал китайским политическим требованиям. Одним словом, первый этап в развитии исследований казачества в Китае, это, скорее, не до конца осознанный процесс, когда серьёзные научные исследования ещё не создавались.

Второй этап (вторая половина 1980 гг. — начало XX в.). В это время в Китае уже начинаются самостоятельные научные исследования казачества, происходит переход от перевода произведений к научному изучению. В центре внимания изучения китайских учёных данного этапа становится научное исследование, перевод переходит уже на второй план. Главными трудами в этот период являются опубликованные диссертации и статьи. Надо отметить, что в 1985 г. китайский историк Ван Шаопин опубликовал статью «Движение за приобретения статуса казака» и, тем самым открыл новую страницу в изучения казачества в китайских научных кругах. Хотя объём этой статьи был небольшим, отлики последовали и вскоре после нее появился ряд других самостоятельных научных работ, например: «Казаки и крестьянские войны в России» «Казаки возвращались в Россию» «Вихрь русского казачества» «Для кого воевали казаки?» и т. д. Статьи, опубли-

 $<sup>^{6}</sup>$  王少平:俄国的争取哥萨克身分的运动[J],载于:史学集刊,1985年第2期

В. Шаопин. Движение за приобретения статуса казака // Сборник статей исторических наук. 1985. № 2.

V. Shaopin, Dvizhenie za priobreteniya statusa kazaka, Sbornik statei istoricheskikh nauk, 1985, № 2.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> 王方宪: <u>哥萨克与俄国农民战争[J]</u>, 载于: <u>历</u>史教学问题, 1987年第2期

Фансянь В. Казаки и крестьянские войны в России // Вопросы по преподаванию истории. 1987. № 2.

Fansyan' V., Kazaki i krest'yanskie voiny v Rossii, Voprosy po prepodavaniyu istorii, 1987, № 2.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 魏波: <u>哥萨克重新驰骋在俄罗斯[J]</u>,载于: <u>世界知识</u>,1994年第19期

Вэй Бо. Казаки возвращались в Россию // Мировые события. 1994. № 19.

Vei Bo, Kazaki vozvrashchalis' v Rossiyu, Mirovye sobytiya, 1994, № 19.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>魏云峰:俄罗斯的哥萨克旋风[J],载于:<u>当代世界</u>,1995年第4期

Вэй Юньфын. Вихрь русского казачества // Современный мир. 1995. № 4.

Vei Yun'fyn, Vikhr' russkogo kazachestva, Sovremennyi mir, 1995, № 4.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> 宁宇: 哥萨克: 为谁而战? [J], 载于: <u>南风窗</u>, 1999年第5期

Нин Юй. Для кого воевали казаки? // Южные взгляды. 1999. № 5.

Nin Yui, Dlya kogo voevali kazaki?, Yuzhnye vzglyady, 1999, № 5.

кованные в 90-х гг. XX в., служат началом изучения казачества в современной России в Китае.

Очевидно, что круг научных работ в Китае в этот период уже не ограничивался переводами трудов, связанных с казачеством, которые принадлежали перу русских ученых. Внимание китайских исследователей отныне было обращено на самостоятельное изучение данного необычного исторически-культурного и социально-политического феномена мирового значения. Какие аспекты разрабатывались? По нашему мнению, главная причина такого изменения в научных кругах Китая кроется в стабилизации и улучшении отношений между Китаем и СССР.

После распада Советского Союза благодаря плавному переходу от китайско-советских к китайско-российским отношениям в Китае появилось больше возможностей получить научно-исследовательскую информацию из России. Кроме этого, связанный с динамичным развитием возрожденческого движения в России, бум в области исследований возрождения казачества также в значительной степени способствовал тому, что китайские учёные обратили большее внимание на русское казачество: на его происхождение, историю, военные заслуги в истории России, и функции в современной России и т. д.

Третий этап начинается с начала XXI в. до наших дней, объект изучения расширяется. Главной тенденцией исследований данного этапа становится диверсификация методов и способов изучения. На этом этапе защищаются четыре диссертации на соискание учёной степени магистра филологических наук аспирантов-историков Шансиского педагогического университета: «Русские казаки» и «Изучение украинского казачества (1591 – 1775 гг.)» а также аспирантов-русистов института русского языка Пекинского университета иностранных языков «О причинах и влиянии возрождения казачества в современной России» и института русского языка Шанхайского университета иностранных языков «Исследование отношений геополитики и национального меньшинства на примере России и казачества» В этих диссертациях раскрыты вопросы, связанные и с исто-

Сюй Фан. Русские казаки. Шаньсийский педагогический университет, 2005.

<sup>11</sup> 许芳: 俄罗斯的哥萨克[D],陕西师范大学,2005年

Syui Fan, Russkie kazaki, Shan'siiskii pedagogicheskii universitet, 2005.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> 马锋:乌克兰哥萨克研究(1591—1775年)[D],陕西师范大学,2008年

 $<sup>\</sup>it Ma\ \Phi$ эн. Изучение украинского казачества (1591–1775 гг.). Шаньсийский педагогический университет, 2008.

Ma Fen, Izuchenie ukrainskogo kazachestva (1591–1775 gg.), Shan'siiskii pedagogicheskii universitet, 2008.

i3 张晓玲: 浅析俄罗斯哥萨克复兴运动的原因及影响[D],北京外国语大学,2012年

*Чжан Сяолин*. О причинах и влиянии возрождения казачества в современной России. Пекинский университет иностранных языков, 2012.

Chzhan Syaolin, O prichinakh i vliyanii vozrozhdeniya kazachestva v sovremennoi Rossii, Pekinskii universitet inostrannykh yazykov, 2012.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> 庄孝林: 国家政策与少数族群关系研究一以俄罗斯和哥萨克关系为例[D],上海外国语大学,2014年

рией казачества, и его возрождением в современной России. Автором «Русские казаки» главным образом раскрыты вопросы о казачьей истории, и рассмотрены происхождение казаков и его причины.

Ещё две диссертации на соискание докторской учёной степени доктора исторических наук Китайской академии наук «От вольного сообщества до закрытого военного сословия. Изучение донской истории с XVI в. до 30 гг. XIX в.» <sup>15</sup> и «Поиск духовной истины донского казачества и историческая драма. Новое исследование произведения «Тихий Дон» <sup>16</sup>, автор которого является доктором Хэйлунцзянского университета. Есть учёные, которые обратили внимание на историю казачества, проживающего в определенных районах, а также рассмотрели его положение в контексте социополитических перемен Российской Федерации. Эти диссертации стали главными достижениями в исследованиях казачества в Китае в этот период.

Кроме вышеперечисленных диссертаций в это время также появились разные научные статьи, опубликованные в научных журналах и вестниках госуниверситетов каких, такие как: «Поиск донских казаков» <sup>17</sup>, «Казак – великий народ в нирване. Анализ произведения «Тихий Дон» Шолохова» <sup>18</sup>, «Донские казаки» <sup>19</sup>, «Нет казаков на свете» <sup>20</sup>, «Об эволюции поли-

*Чжуан Сяолинь*. Исследование отношений геополитики и национального меньшинства на примере России и казачества. Шаньхайский университет иностранных языков, 2014.

Chzhuan Syaolin', Issledovanie otnoshenii geopolitiki i natsional'nogo men'shinstva na primere Rossii i kazachestva, Shan'khaiskii universitet inostrannykh yazykov, 2014.

杨素梅:从自由群体到封闭的军事阶层—16世纪至19世纪30年代顿河哥萨克历史研究[D],中国社会科学院世界历史研究所,2010年

Ян Сумэй. От вольного сообщества до закрытого военного сословия. Изучение донской истории с XVI в. до 30 гг. XIX в. Китайская Академия наук, 2010.

Yan Sumei, Ot vol'nogo soobshchestva do zakrytogo voennogo sosloviya. Izuchenie donskoi istorii s XVI v. do 30 gg. XIX v., Kitaiskaya Akademiya nauk, 2010.

<sup>16</sup> 曹海艳: 顿河哥萨克的群体精神探寻及历史悲剧——静静的顿河新论[D],黑龙江大学,2011年

Сао Хэйянь. Поиск духовной истины донского казачества и историческая драма. Новое исследование произведения «Тихий Дон» // Хэйлунцзянский университет, 2011.

Sao Kheiyan', Poisk dukhovnoi istiny donskogo kazachestva i istoricheskaya drama. Novoe issledovanie proizvedeniya «Tikhii Don», Kheiluntszyanskii universitet, 2011.

<sup>17</sup> 子河: 寻找顿河哥萨克[J], 俄罗斯文艺, 2004年第1期

Цзы Хэй. Поиск донских казаков // Русская культура и искусство. 2004. № 1.

Tszy Khei, Poisk donskikh kazakov, Russkaya kul'tura i iskusstvo, 2004, № 1.

罗莉: 涅槃中的伟大民族哥萨克— 试析肖洛霍夫《静静的顿河》[J],载于: 黔东南民族师范高等专科学校学报,2004年第4期

Luo Li, Kazak – velikii narod v nirvane. Analiz proizvedeniya «Tikhii Don» Sholokhova, Vestnik pedagogicheskogo vysshego uchebnogo zavedeniya narodnov yugo-vostochnogo Tszan', 2004, № 4.

<sup>19</sup> 荆谦谦: 顿河哥萨克[J], 载于: 俄语学习, 2005年第1期

*Цзин Цзаньцзань*. Донские казаки // Изучение русского языка. 2005. № 1.

Tszin Tszan'tszan', Donskie kazaki, Izuchenie russkogo yazyka, 2005, № 1.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> 金燕: 世间已无哥萨克[N], 载于: 南方周末, 2006年07月06日

тики Российской Империи в отношении казачества»<sup>21</sup>, «Простой анализ характера казаков в произведениях Шолохова»<sup>22</sup>, «О происхождении русского казачества»<sup>23</sup>, «Об исторических ролях русского казачества»<sup>24</sup>, «Эволюция политики в отношении казаков в СССР и современной России»<sup>25</sup> и ряд других. Автор статьи «О происхождении русского казачества» является так же автором диссертации «Русские казаки».

В статье на китайском языке она рассмотрела существующие взгляды русских учёных по поводу этого вечно спорного вопроса и представила разные версии происхождения казачества в исторических источниках России. В статье «Об исторических ролях русского казачества» роли казаков в истории России рассмотрены автором с точки зрения казаков-защитников, казаковземлепроходцев и непобедимых в различных войнах казаков. Только по названиям статей: «Об эволюции политики Российской Империи в отношении казачества», «Эволюция политики в отношении казаков в СССР и современной России» уже можно понять, что авторами рассмотрена государственная политика России в отношении казачества на разных временных этапах: с периода вольного развития казачества до периода, когда казаки стали состоять на службе у государства в императорской России, с периода «расказачивания» до периода возрождения казачества. Необходимо отметить, что в этот период китайские учёные еще не до конца осознанно, но уже обратили внимание на непрерывность исследования вопросов казачества, хотя бы только в отдельном аспекте – их статуса в государстве.

*Цзинь Янь*. Нет казаков на свете // Южные выходные. 2006. 6 июл.

Tszin' Yan', Net kazakov na svete, Yuzhnye vykhodnye, 2006, 6 iyulya.

*Сюй Фан.* Об эволюции политики Российской Империи в отношении казачества // Изучение Сибири. 2008. №4.

Syui Fan, Ob evolyutsii politiki Rossiiskoi Imperii v otnoshenii kazachestva, Izuchenie Sibiri. 2008, № 4.

<sup>22</sup> 刘颖:<u>肖洛霍夫笔下的哥萨克性格简析[J</u>],载于:<u>湖北广播电视大学学报</u>,2009年第4期.

*Лю Ин*. Простой анализ характера казаков в произведениях Шолохова // Вестник хупэйского радиотелевизионного университета. 2009. № 4.

Lyu In, Prostoi analiz kharaktera kazakov v proizvedeniyakh Sholokhova, Vestnik khupeiskogo radiotelevizionnogo universiteta, 2009, № 4.

<sup>23</sup> 许芳: 俄语哥萨克起源探究[J],载于: <u>西伯利亚研究</u>,2010年第5期。

Сюй Фан. О происхождении русского казачества // Изучение Сибири. 2010. № 5.

Syui Fan, O proiskhozhdenii russkogo kazachestva, Izuchenie Sibiri, 2010, № 5.

<sup>24</sup> 曹海燕: 浅谈俄国哥萨克的历史作用[J], 载于: 俄语学习, 2011年第2期。

*Сао Хэйян*. Об исторических ролях русского казачества // Изучение русского языка. 2011. № 2.

Sao Kheiyan, Ob istoricheskikh rolyakh russkogo kazachestva, Izuchenie russkogo yazyka, 2011, № 2.

<sup>25</sup> 赵凤彩:苏联至当代俄罗斯对哥萨克政策的演变[J],载于:西伯利亚研究,2011年第3期。

Чжао Фэнсэй. Эволюция политики в отношении казаков в СССР и современной России // Изучение Сибири. 2011. № 3.

Chzhao Fensei, Evolyutsiya politiki v otnoshenii kazakov v SSSR i sovremennoi Rossii, Izuchenie Sibiri, 2011, № 3.

 $<sup>^{21}</sup>$  许芳:试论沙皇政府对哥萨克政策的演变[J],载于:西伯利亚研究, $^{2008}$ 年第4期

Важно отметить, что до сих пор в Китае есть только две монографии по изучению казачества. В первой книге автором представлен процесс развития украинского казачества и повествуется об отношениях между казаками Украины и России<sup>26</sup>. Во второй книге рассказывается об истории донских казаков<sup>27</sup>. Первое, что обращает на себя внимание, это выделение казачества, как военного сословия, его история, отстаивание интересов своего сословия, рассказывается, каково отношение казачества к царской политике в процессе несения государственной службы.

Говоря о второй книге, хотим особо отметить её автора — доцента Ян Сумэй. После защиты диссертации она написала несколько статей, что во многом способствовало дальнейшему развитию исследований по теме казачества. Ею созданы следующие труды: «Общее положение об изучении казачества русскими учёными» (Казаковедение в Китае» (О возрождении казачества в конце XX века» («Анализ возрожденческого движения в России с конца XX века» (Происхождение казаков и анализ их социальной принадлежности. Одна точка зрения исследования казачества» («О

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> 周雪舫:在夹缝中生存的乌克兰哥萨克人:从自治到归并于俄罗斯》[M],台北:辅仁大学出版社,2006年

*Чжоу Сюэ Фан.* Украинские казаки во время трудного существования: от самоуправления до соединения с Россией. [М.], Тайбэй, 2006.

Chzhou Syue Fan, Ukrainskie kazaki vo vremya trudnogo sushchestvovaniya: ot samoupravleniya do soedineniya s Rossiei. [M.], Tajbjej, 2006.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup>杨素梅: 《顿河哥萨克研究(1570-1835)》[M],北京:中国戏曲出版社,2011年。

Ян Сумэй. Изучение донских казаков (1570–1835 гг.). Пекин, 2011.

Yan Sumei, Izuchenie donskikh kazakov (1570–1835 gg.), Pekin, 2011.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> 杨素梅:俄罗斯学者关于哥萨克学研究述评[J],载于:西伯利亚研究,2011期第3期。

 $<sup>\</sup>mathit{Ян}$  Сумэй. Общее положение об изучении казачества русскими учёными // Изучение Сибири. 2011. № 3.

Yan Sumei, Obshchee polozhenie ob izuchenii kazachestva russkimi uchenymi, Izuchenie Sibiri, 2011, № 3.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> 杨素梅: 试论哥萨克史学在中国的研究[J], 载于: 甘肃联合大学学报(社会科学版), 2011年第3期。

Ян Сумэй. Казаковедение в Китае // Вестик Ганьсуского комбинированного университета. 2011. № 3.

Yan Sumei, Kazakovedenie v Kitae, Vestnik Gan'suskogo kombinirovannogo universiteta, 2011, № 3.

<sup>30</sup> 杨素梅:试论20世纪末的俄罗斯哥萨克复兴运动[J],载于:俄罗斯东欧中亚研究,2011年第5期。

Ян Сумэй. О возрождении казачества в конце XX века // Изучение России, Всточной Европы и Центральной Азии. 2011. № 5.

Yan Sumei, O vozrozhdenii kazachestva v kontse XX veka, Izuchenie Rossii, Vostochnoi Evropy i Tsentral'noi Azii, 2011, № 5

<sup>31</sup> 杨素梅: 20世纪末以来的俄罗斯哥萨克复兴运动解析[J], 载于: 世界民族, 2012年第4期。

Ян Сумэй. Анализ возрожденческого движения в России с конца XX века // Народы мира. 2012. № 4.

Yan Sumei, Analiz vozrozhdencheskogo dvizheniya v Rossii s kontsa XX veka, Narody mira, 2012, № 4.

<sup>32</sup> 杨素梅: 哥萨克的起源与社会属性分析一种哥萨克学的研究视角[J], 载于: 俄罗斯研究, 2012年第3期

Ян Сумэй. Происхождение казаков и анализ их социальной принадлежности. Одна точка зрения исследования казачества // Изучение России. 2012. № 3.

Yan Sumei, Proiskhozhdenie kazakov i analiz ikh sotsial'noi prinadlezhnosti. Odna tochka zreniya issledovaniya kazachestva, Izuchenie Rossii, 2012, № 3.

происхождении казаков с точки зрения русских учёных»<sup>33</sup> и т.д. Как можно заметить, её научные интересы уже распространяются на самые разные аспекты изучения казачества, от исследования традиционной истории до изучения возрождения. Это во многом обогатило исследования казачества в Китае. По мнению Ян Сумэй, возрождение казачества в современной России тесно связано с развитием социальной политики, когда с каждым днём усложняющаяся политическая среда и международная обстановка заставили правительство России оценить роль развития казачества.

Следует упомянуть о результатах научных исследований автора данной статьи, которые являются ключевым звеном в Китае за последние годы в вопросе изучения возрождения казачества в современной России. В центре внимания находится возрожденческое движение казаков в последнее двадцатилетие. Чжан Сяолин защитила диссертацию под названием «О причинах и влиянии возрождения казачества в современной России» на соискание учёной степени магистра. В диссертации проанализированы господдержка, культурные причины и социально-политические вызовы современной России, причины возрождения казачества в России, а также военное, социальное, управленческое, культурное, внешнеполитическое, духовное влияние казачества. Вместе с тем рассмотрены главные проблемы возрождения казачества, выделены перспективы данного движения в обозримом будущем. В этом году были опубликованы ещё некоторые статьи 34. Здесь кроме прочего затрагивается тема взаимоотношений между Русской Православной Церковью, правительством и казачеством России. В указан-

22

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> 杨素梅: 试论俄罗斯学者关于哥萨克起源之说[J], 载于: 世界历史, 2012年第2期。

Ян Сумэй. О происхождении казаков с точки зрения русских учёных // Мировая история. 2012. № 2.

Yan Sumei, O proiskhozhdenii kazakov s tochki zreniya russkikh uchenykh, Mirovaya istoriya, 2012, № 2.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> 张晓玲:关于哥萨克的几个基本问题[J],载于:哈尔滨学院学报,2014年第4期.

*Чжан Сяолин*. Некоторые вопросы казачества России // Вестик Харбинского института. 2014. № 4.

张晓玲: 浅析俄国历史上哥萨克扮演的四种角色[J],载于:哈尔滨学院学报,2014年第8期

*Чжан Сяолин*. О четырёх ролях казачества в истории России // Вестник Харбинского института. 2014. № 8.

张晓玲: 浅议当代俄罗斯哥萨克复兴运动研究的重要性[J], 载于: 传承, 2014年第7期

*Чжан Сяолин*. О важности исследования возрождения казачества в России // Унаследование. 2014. № 7.

张晓玲: 浅析俄国武备学校的产生[J], 载于: 传承, 2014年第8期

*Чжан Сяолин*. О возникновении кадетских корпусов в России // Унаследование. 2014. № 8.

张晓玲,梁英超: 试论俄罗斯东正教哥萨克节的产生[J],载于:俄罗斯研究,2014年第5期

*Чжан Сяолин, Лян Инчжао.* О возникновении Праздника православного казачества // Изучение России. 2014. № 5.

Chzhan Syaolin, O chetyrekh rolyakh kazachestva v istorii Rossii, Vestnik kharbinskogo instituta, 2014, № 8; Chzhan Syaolin, O vozniknovenii kadetskikh korpusov v Rossii, Unasledovanie, 2014, № 8; Chzhan Syaolin, O vozniknovenii kadetskikh korpusov v Rossii, Unasledovanie, 2014, № 8; Chzhan Syaolin, Lyan Inchzhao, O vozniknovenii Prazdnika pravoslavnogo kazachestva, Izuchenie Rossii, 2014, № 5.

ных текстах анализируется развитие политики России в отношении русского казачества в последнее двадцатилетие, сотрудничество РПЦ и казачества в распространении молодёжного патриотизма в современной России путём взаимодействия с казачьими кадетскими корпусами, ВУЗами, а также представлены формы кооперации правительства и казачества в решении острых социальных проблем.

Таким образом, можно сказать, что за это время в Китае в сфере изучения казачества авторы добились немалых успехов. Стоит отметить, что в работах наблюдается диверсификация объектов изучения, но из-за нехватки внимания учёных к сфере изучения казачества, всё-таки до сих пор не образована чёткая система научных интересов учёных и аспирантов. В большинстве этих трудов исследование ведётся с литературной точки зрения, раскрываются многие вопросы казачества, и все они тесно связаны с великим произведением Шолохова «Тихий Дон». Стоит отметить, что в данный период ещё не сложилась целостная система изучения различных тематик, связанных с казачеством.

Исследователи, изучающие вопросы казачества в Китае – это историки, специализирующиеся на истории России, русисты-аспиранты и русистыпреподаватели. Некоторые из них обращают внимание на украинское казачество, некоторые - на русское. Большинство исследователей систематически изучает историю и развитие русского казачества, взаимоотношения казачества и России. Некоторые уже обратились к вопросам возрождения русского казачества в контексте модернизации, на фоне современной геополитики России. Но здесь есть две проблемы: во-первых, большинство этих историков слабо владеют русским языком и с трудом получают новую научную информацию. Русистам, наоборот, легче найти нужные материалы, но по сравнению с историками, их способы и методы анализа материалов и исследований не столь профессиональны. Необходимо отметить, что эти учёные плохо знают друг друга, и немногие постоянно поддерживают связи с другими. Зачастую их не интересуют другие темы и области научных интересов. Таким образом, научным кругам Китая по изучению казачества необходимо уделять больше внимания совместной работе и сотрудничеству.

Важно отметить, что сейчас в Китае учёные столкнулись с общей проблемой – усложнен доступ к первоначальным историческим материалям и документам, содержащим научную информацию. Даже покупать книги в России стало проблемой. В этой связи полагаем, что проблема в получении информации о русском казачестве в Китае тоже служит препятствием в исследованиях китайских учёных. Более эффективно было бы налаживание постоянных контактов между китайскими и русскими учёными и создание возможности сотрудничества между НИИ двух стран.

Нельзя не заметить проблем в тематике исследований китайских учёных. Сейчас всё ещё в центре внимания китайских учёных лежат история казачества, культура, войны. Немногие следят за развитием казачества как социально-политической силы в России, анализируют его экономическую базу, сущность взаимоотношений между Российской Православной

церковью и казачеством, немногие выбирают молодёжь казачества и образование как предметы исследования.

Очевидно, что сейчас в России все, от главы правительства до главы РПЦ высоко ценят казаков. В 2012 г. Владимир Путин, находясь тогда в должности Председателя правительства, в статье «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России», опубликованной в Российской газете, чётко сказал: «задача государства — всячески помогать казакам, привлекать их к несению военной службы и военно-патриотическому воспитанию молодежи» 35. В современной России казачество возрождается и при этом получает поддержку из разных социально-политических институтов России. Главы государства считают казачество важной силой для развития своей страны и поддерживают его и для китайских исследователей русского казачества это тоже хорошо. Следует признать, что в современной России казачество при поддержке правительства, Российской Православной церкви и общественности сделает большой вклад в славную историю своей отчизны.

# Список литературы

- 1. Бахрушин С. В. Казаки на Амуре. Л., 1925.
- 2. *Ван Фансянь*. Казаки и крестьянские войны в России // Вопросы по преподаванию истории. 1987. № 2.
- 3. Ван Шаопин. Движение за приобретения статуса казака // Сборник статьей исторических наук. 1985. № 2.
- 4. *Васильев А. П.* Забайкальские казаки. Исторический очерк: в 3 т. Чита, 1916–1918.
- Вэй Бо. Казаки возвращались в Россию // Мировые события. 1994. № 19.
- Вэй Юньфын. Вихрь русского казачества // Современный мир. 1995. № 4.
- 7. *Луо Ли*. Казак великий народ в нирване. Анализ произведения «Тихий Дон» Шолохова // Вестник педагогического высшего учебного заведения народов юго-восточного Цзань. 2004. № 4.
- 8. *Лю Ин*. Простой анализ характера казаков в произведениях Шолохова // Вестник хупэйского радиотелевизионного университета. 2009. № 4.
- 9. *Ма Фэн*. Изучение украинского казачества (1591–1775 гг.). Шаньсийский педагогический университет, 2008.
- 10. Нин Юй. Для кого воевали казаки? // Южные взгляды. 1999. № 5.
- 11. *Сао Хэйян*. Об исторических ролях русского казачества // Изучение русского языка. 2011. № 2.
- 12. *Сао Хэйянь*. Поиск духовной истины донского казачества и историческая драма. Новое исследование произведения «Тихий Дон» // Хэйлунцзянский университет, 2011.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Российская газета. 2012. 20 февр.

- 13. *Смирнов И.И.*, *Маньков А.Г.* Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв., 1967.
- 14. *Сюй Фан*. О происхождении русского казачества // Изучение Сибири. 2010. № 5.
- 15. *Сюй Фан.* Об эволюции политики Российской Империи в отношении казачества // Изучение Сибири. 2008. №4.
- 16. *Сюй Фан*. Русские казаки. Шаньсийский педагогический университет, 2005.
- 17. Цзин Цзаньцзань. Донские казаки // Изучение русского языка. 2005. № 1.
- 18. Цзинь Янь. Нет казаков на свете // Южные выходные. 2006. 6 июл.
- 19. *Цзы Хэй*. Поиск донских казаков // Русская культура и искусство. 2004. № 1.
- 20. *Чжан Сяолин, Лян Инчжао*. О возникновении Праздника православного казачества // Изучение России. 2014. № 5.
- 21. *Чжао Фэнсэй*. Эволюция политики в отношении казаков в СССР и современной России // Изучение Сибири. 2011. № 3.
- 22. Чжоу Сюэфан. Украинские казаки во время трудного существования: от самоуправления до соединения с Россией, Пекин, 2006.
- 23. Чжуан Сяолинь. Исследование отношений геополитики и национального меньшинства на примере России и казачества. Шаньхайский университет иностранных языков, 2014.
- 24. Ян Сумэй. Анализ возрожденческого движения в России с конца XX века // Народы мира. 2012. № 4.
- 25. Ян Сумэй. Изучение донских казаков (1570–1835 гг.), 2011.
- 26. Ян Сумэй. Казаковедение в Китае // Вестик Ганьсуского комбинированного университета. 2011. № 3.
- 27. Ян Сумэй. О возрождении казачества в конце XX века // Изучение России, Восточной Европы и Центральной Азии. 2011. № 5.
- 28. Ян Сумэй. О происхождении казаков с точки зрения русских учёных // Мировая история. 2012. № 2.
- 29. Ян Сумэй. Общее положение об изучении казачества русскими учёными // Изучение Сибири. 2011. № 3.
- 30. Ян Сумэй. От вольного сообщества до закрытого военного сословия. Изучение донской истории с XVI в. до 30 гг. XIX в. Китайская Академия наук, 2010.
- 31. *Ян Сумэй*. Происхождение казаков и анализ их социальной принадлежности. Одна точка зрения исследования казачества // Изучение России. 2012. № 3.

## ON QUESTIONS OF COSSACK STUDIES IN CHINA

## **Zhang Xiaoling**

Beijing Foreign Studies University, Russian College

The article deals with stages of the Cossacks studies in China, and analyzes their specificity. Identified problems and prospects of Cossacks' research in Chinese academic circles. In particular, analyze the effect of the Cossacks' revival in Russian in China. Although there are many problems in Cossacks' research in China, but we must admit that now the main trend of research Cossacks in China becomes the diversification of methods and ways of learning.

Keywords: Cossack Cossacks Russia China.

Об авторе:

Чжан Сяолин – аспирантка третьего курса докторантуры, Институт Русского языка, Пекинский университет иностранных языков.

About the author:

Zhang Xiaoling – The Doctor Graduate Third Grade, The Russian College, The Beijing Foreign Studies University.

#### References

Bakhrushin S. V., Kazaki na Amure, L., 1925.

Van Fansyan', Kazaki i krest'yanskie voiny v Rossii, Voprosy po prepodavaniyu istorii, 1987, № 2.

Van Shaopin, Dvizhenie za priobreteniya statusa kazaka, Sbornik stat'ei istoricheskikh nauk, 1985, № 2.

Vasil'ev A. P., Zabaikal'skie kazaki. Istoricheskii ocherk, v 3 t., Chita, 1916–1918.

Vei Bo., Kazaki vozvrashchalis' v Rossiyu, Mirovye sobytiya, 1994, № 19.

Vei Yun'fyn, Vikhr' russkogo kazachestva, Sovremennyi mir, 1995, № 4.

Luo Li, Kazak – velikii narod v nirvane. Analiz proizvedeniya «Tikhii Don» Sholokhova, Vestnik pedagogicheskogo vysshego uchebnogo zavedeniya narodov yugo-vostochnogo Tszan', 2004, № 4.

Lyu In, Prostoi analiz kharaktera kazakov v proizvedeniyakh Sholokhova, Vestnik khupeiskogo radiotelevizionnogo universiteta, 2009, № 4.

Ma Fen, Izuchenie ukrainskogo kazachestva (1591–1775 gg.), Shan'siiskii pedagogicheskii universitet, 2008.

Nin Yui, Dlya kogo voevali kazaki?, Yuzhnye vzglyady, 1999, № 5.

Sao Kheiyan, Ob istoricheskikh rolyakh russkogo kazachestva, Izuchenie russkogo yazyka, 2011, № 2.

- Sao Kheiyan', Poisk dukhovnoi istiny donskogo kazachestva i istoricheskaya drama. Novoe issledovanie proizvedeniya «Tikhii Don», Kheiluntszyanskii universitet, 2011.
- Smirnov I.I., Man'kov A.G., Krest'yanskie voiny v Rossii XVII-XVIII vv., 1967.
- Syui Fan, O proiskhozhdenii russkogo kazachestva, Izuchenie Sibiri, 2010, № 5.
- Syui Fan, Ob evolyutsii politiki Rossiiskoi Imperii v otnoshenii kazachestva, Izuchenie Sibiri, 2008, № 4.
- Syui Fan, Russkie kazaki, Shan'siiskii pedagogicheskii universitet, 2005.
- Tszin Tszan'tszan', Donskie kazaki, Izuchenie russkogo yazyka, 2005, № 1.
- Tszin' Yan', Net kazakov na svete, Yuzhnye vykhodnye, 2006, 6 iyul.
- Tszy Khei, Poisk donskikh kazakov, Russkaya kul'tura i iskucstvo, 2004, № 1.
- Chzhan Syaolin, Lyan Inchzhao, O vozniknovenii Prazdnika pravoslavnogo kazachestva, Izuchenie Rossii, 2014, № 5.
- Chzhao Fensei, Evolyutsiya politiki v otnoshenii kazakov v SSSR i sovremennoi Rossii, Izuchenie Sibiri, 2011, № 3.
- Chzhou Syuefan, Ukrainskie kazaki, zhivushchie v shcheli (vo vremya trudnogo sushchestvovaniya), ot samoupravleniya do soedineniya s Rossiei, 2006.
- Chzhuan Syaolin', Issledovanie otnoshenii geopolitiki i natsional'nogo men'shinstva na primere Rossii i kazachestva, Shan'khaiskii universitet inostrannykh yazykov, 2014.
- Yan Sumei, Analiz vozrozhdencheskogo dvizheniya v Rossii s kontsa XX veka, Narody mira, 2012, № 4.
- Yan Sumei, Izuchenie donskikh kazakov (1570–1835 gg.), 2011.
- Yan Sumei, Kazakovedenie v Kitae, Vestik Gan'suskogo kombinirovannogo universiteta, 2011, № 3.
- Yan Sumei, O vozrozhdenii kazachestva v kontse XX veka, Izuchenie Rossii, Vostochnoi Evropy i Tsentral'noi Azii, 2011, № 5.
- Yan Sumei, O proiskhozhdenii kazakov s tochki zreniya russkikh uchenykh, Mirovaya istoriya, 2012, № 2.
- Yan Sumei, Obshchee polozhenie ob izuchenii kazachestva russkimi uchenymi, Izuchenie Sibiri, 2011, № 3.
- Yan Sumei, Ot vol'nogo soobshchestva do zakrytogo voennogo sosloviya. Izuchenie donskoi istorii s XVI v. do 30 gg. XIX v., Kitaiskaya Akademiya nauk, 2010.
- Yan Sumei, Proiskhozhdenie kazakov i analiz ikh sotsial'noi prinadlezhnosti. Odna tochka zreniya issledovaniya kazachestva, Izuchenie Rossii, 2012, № 3.

Статья поступила в редакцию 12.10.2014 г.