

УДК 378.014

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК НОВАЯ СТРАТЕГИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ**

**Р.Н. Азарова, В.Л. Петров**

Национально-исследовательский технологический университет «МИСИС»

Рассматриваются вопросы дополнительного профессионального образования (ДПО) как части стратегии образования в течение всей жизни, что, по мнению авторов, созвучно с практико-ориентированной парадигмой нового качества образования как доминирующего фактора в развитии человеческого капитала.

**Ключевые слова:** *дополнительное профессиональное образование (ДПО), качество образования, образование в течение всей жизни (непрерывное образование), компетенции, принципы проектирования конкурентоспособных образовательных программ ДПО.*

Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью привлечения заинтересованных представителей системы образования РФ и исследователей к обсуждению актуальных проблем дополнительного профессионального образования с точки зрения *создания научных основ управления качеством ДПО, а также механизмов, обеспечивающих качество реализации программ ДПО*, что представляет одну из центральных проблем целостной образовательной системы Российской Федерации.

Исходя из сложности и недостаточной изученности проблематики, данная статья предполагает осветить *три основных тематических блока*:

*во-первых*, общие подходы к развитию системы дополнительного профессионального образования в контексте мировых, европейских и отечественных тенденций;

*во-вторых*, основные характеристики проблем, требующих системного решения для ДПО;

*в-третьих*, основные направления и задачи качества реализации образовательных программ ДПО.

Вполне очевидно, что российское образование преодолевает серьезные реформы на всех уровнях, в которую вовлечена прежде всего система ДПО. Указанный ориентир обозначен в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ), Концепции модернизации российского образования на период до 2015 г., государственной программе «Развитие образования» на 2013-2020 г., в которых отражена одна из главных задач российской образовательной политики *«обеспечение современного качества*

*образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства». Данное концептуальное положение усиливает роль ДПО в русле модернизации российской системы образования, связанную с дальнейшим развитием концепции непрерывного образования и его качества.*

Концепция образования в течение всей жизни как образовательная стратегия появилась более трех десятилетий тому назад благодаря усилиям ЮНЕСКО. В трактовке этой организации «образование в течение всей жизни не относится только к периодически повторяющемуся обучению или к образованию для взрослых, но включает в себя все попытки обучения, осуществляемые на протяжении жизни»<sup>9</sup>. Поставив целью «образование в течение жизни для всех», в 1996 г. министры европейских стран провозгласили новый курс, приняв более широкую идею, которая охватывает все виды учебной деятельности на всем протяжении жизни, направленной на совершенствование знаний и навыков для всех людей, которые желают участвовать в учебной деятельности.

Являясь частью непрерывного образования, ДПО создает возможности целенаправленного формирования, необходимого для инновационной экономики человеческого капитала на основе обновления профессиональных знаний для адаптации личности к новым социально-экономическим условиям. Именно поэтому данному уровню образования принадлежит во многом ключевая роль в процессах преобразования современного российского общества. Без расширения и обновления знаний и навыков, формирования социально-профессиональных компетенций невозможен прогресс, а тем более выживаемость страны в общемировом интеграционном процессе.

Современные российские исследователи (Г.Н. Мотова, Н.А. Аносова и др.) показывают, что российская система ДПО формировалась в условиях нарастания кризисных явлений в экономике, а также потребностей рынка труда в быстром обновлении знаний и мобильной профессиональной переориентации. Однако этот процесс идет в условиях отсутствия такого ключевого понятия, как «непрерывное образование» (Lifelong Learning – LLL), которое закреплено Болонским соглашением [6], структура и практическое воплощение которого открыты и гибки по своей природе [7].

На рубеже третьего тысячелетия в своей книге «Непрерывное образование и новая образовательная политика» Дж. Филд пишет: «...В широком смысле мы становимся учащими на протяжении всей жизни» [12], что, по сути, предполагает равномерные возможности обучения на

---

<sup>9</sup>[http://www.mvzt.gov.si/en/eu\\_higher\\_education/conference\\_III/](http://www.mvzt.gov.si/en/eu_higher_education/conference_III/)

протяжении жизни человека и отсутствие выраженного его начала и конца. Непрерывное образование означает доступность всех основных форм образования для каждого и для всех без исключения социальных групп населения.

Такая целевая установка прежде всего соотносится с динамикой состояния трудовых ресурсов Российской Федерации в среднесрочной перспективе до 2020 г., которая предполагает, что основным резервом повышения трудового потенциала конкретного региона РФ может стать система профессионального обучения взрослых, что также является частью образования на протяжении всей жизни, которое существует в России. Так, открываются все новые кафедры андрагогики (науки об образовании взрослых) в педагогических и других вузах, в региональных институтах повышения квалификации. Несмотря на то что в Российской Федерации пока не создана должная нормативно-правовая база и, следовательно, не реализуются механизмы образования взрослых на уровне органов управления образованием субъектов РФ из-за отсутствия должной организационной структуры геронтообразования и стройной системы подготовки кадров в этой области, в том числе из-за отсутствия научных исследований по проблемам геронтообразования в регионах, справедливости ради надо отметить, что все большее количество организаций участвуют в российских и международных проектах по данной проблеме. Так, в мае прошлого года в Москве состоялась Международная конференция «Образование взрослых для новой России». Её главной задачей было установление и развертывание диалога с федеральными и региональными органами власти в области непрерывного образования.

В этой связи региональные образовательные системы при поддержке органов управления образованием на местах могут реализовать программы переподготовки и повышения квалификации в составе региональных вузов, учреждений среднего профессионального образования (ссузов) и других образовательных систем. Зарубежный опыт, например, показывает, что в развитых странах приняты и успешно реализуются законы, регламентирующие сферу образования взрослого населения. В соответствии с ними активно включены в обучение, пополнение знаний лица «третьего возраста»<sup>10</sup>.

Специфические цели европейской образовательной политики, например, пожилых граждан формулируются Советом Европы, Европейской ассоциацией образования взрослых и другими организациями. Лидером международного сотрудничества выступает ЮНЕСКО, объединяя большинство стран мира. С 1976 г. активно действует Международная ассоциация университетов «третьего

---

<sup>10</sup>В РФ интерпретируется как образование взрослых (образование пожилых людей).

возраста», которая объединяет 2 млн 200 тыс. студентов пенсионного возраста. В Китае насчитывается 6 тыс. университетов «третьего возраста» и 1 млн обучающихся. В Германии, к примеру, право на образование людей всех возрастов зафиксировано в Конституции страны. В США в связи с принятием закона (1967 г.), запрещающего возрастную дискриминацию, введены образовательные программы по подготовке к выходу на пенсию и повышению квалификации сотрудников старших возрастов, по преодолению стрессовых ситуаций. В Южной Корее действует закон о содействии развитию образования пожилых с целью улучшения их благосостояния, организации досуга, обеспечения доступа к информации. Аналогичная ситуация в Швеции, Дании, Голландии, Великобритании, Норвегии, Финляндии, Японии, Китае и других странах.

Поскольку в системе образования не формулируется заказ на качество человеческого ресурса под нужды региональной экономики, органы управления образованием субъектов РФ могут стать ориентиром для проектирования конкретных региональных целевых *программ дополнительного профессионального образования*, построенных на обновленных методологических и организационно-функциональных основах, в том числе с учетом решения задач национальной геронтополитики в условиях прогрессирующего старения населения страны и возникающих в этой связи проблем социально-экономического характера.

Учитывая, что дополнительное профессиональное образование решает множество важных задач в условиях ограниченных ресурсов, смеем предположить, что необходима структура, отражающая интересы профессионального сообщества в поддержании высокого уровня реализации поступательных реформ качества российского образования.

Достижением такого результата может стать *ассоциация исследователей в области качества образования*, придающая новый контекст развитию ДПО, основываясь на принципах *преемственности*, как основу для сохранения связи между различными этапами или ступенями развития образования и упреждения рисков при переходе к новому состоянию; *системности*, соблюдающего соответствие целей, содержания, методов, форм, средств и результатов деятельности образовательных организаций системы ДПО; *социально-общественной обусловленности*, как необходимости учета мнений заинтересованных сторон и соблюдения доступа широкой общественности к объективной информации о развитии ДПО и т.д. Объединение в такую ассоциацию может стать лучшей формой сотрудничества, когда совместными усилиями может осуществляться работа по повышению культуры качества в согласованных областях системы ДПО.

В такой постановке академическому сообществу следует развивать те области квалиметрических исследований, которые уже существуют в России, а также решить научные проблемы с позиции управления, необходимого для обеспечения эффективности дополнительного профессионального образования и его адекватности потребностям российского рынка труда. Надо сказать, что качество системы ДПО напрямую не относится исключительно к педагогической деятельности, но, находясь в междисциплинарной области, а именно в области общей теории систем образования (системоологии), охватывая ряд структур таких научных специальностей, как квалитология, квалиметрия, социология (с точки зрения такой ее научной специальности, как 22.00.04 – социальные структуры, социальные институты и процессы), ДПО попадает в системно-социологическую нишу, интегрируя процессы эффективного управления системой образования и рынка труда.

Одним из мощных направлений влияния на эффективное развитие ДПО являются региональные вузы и ссузы, выступающие в определенном смысле аккумуляторами качества образования, выполняющие роль ресурсных центров развития непрерывного профессионального образования. Такой подход разрабатывается в работах отечественных исследователей (Г.З. Аликбекова, В.И. Байденко, М. Карпенко, В.А. Никитин, Д.А. Новиков, А.Д. Сазонов, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто, Е.В. Ткаченко, А.П. Чуркова, Т.И. Шамова и др.), в которых рассматривается возможность обеспечения непрерывного образования по всему диапазону образовательных потребностей жителей местных органов самоуправления с опорой на ресурсы образовательных учреждений, расположенных на данной территории и реализующих социокультурный и образовательный потенциал того или иного региона. В то же время, когда значение социальной функции системы образования в российских регионах существенно возрастает, рассматриваемая проблема, тем не менее, в настоящее время практически не исследована. В этой связи требуется детальное изучение форм и механизмов влияния образовательных организаций всех уровней на реализацию эффективной образовательной и социальной политики конкретного региона, а также их взаимодействия для развития рынка образовательных услуг на всей территории России, повышения качества и доступности образования на протяжении всей жизни человека.

Основываясь на категории качества образования, широко освещаемой разными авторами (Байденко В.И., Ильенкова С.Д., Селезнева Н.А., Субетто А.И. и др.), применительно к рассмотрению ДПО, наиболее полную характеристику категории качества дает

Н.А. Селезнева: *качество – сбалансированное соответствие образования как результата, как процесса, как образовательной системы* многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам) [10]. Для решения этой задачи необходимы структурные, содержательные, технологические изменения образовательного процесса, которые задают основные параметры качества ДПО и определяют его конкурентоспособность.

В нашем понимании образовательная программа ДПО, как система качества в рамках стратегии образования в течение всей жизни, как средство развития человеческого капитала, должна строиться на новых методологических основаниях, при которых нужно учитывать ее контекстуальную погруженность в многочисленные «внутренние» и «внешние» факторы: от национальных культурно-образовательных традиций и нормативно-законодательного абриса до сложившейся сегодня архитектуры европейского качества в рамках Болонского процесса.

В качестве базовых принципов проектирования конкурентоспособной образовательной программы ДПО можно выделить:

**1. Принцип преемственности**, обеспечивающий сохранение традиций, фундаментальности и качества отечественного образования.

**2. Принцип уровневой идентификации.** Реализация данного принципа предполагает проектирование соответствующих компетентностных опций выпускников с учетом квалификационных рамок Европейского образовательного пространства (EQF-LLL), национальных квалификационных рамок (NQF), совместимых с QF-EHEA и EQF-LLL или специфичных национальной системе образования, а также создаваемых на их фундаменте секторальных (отраслевых) квалификационных рамок по направлениям подготовки.

**3. Принцип практико-ориентированной направленности обучения.** Этот принцип расценивается в новой образовательной парадигме как основополагающий, как базовое начало проектирования конкурентоспособных образовательных программ и в последующем как ведущий ориентир их реализации в системе ДПО.

При проектировании конкурентоспособной образовательной программы ДПО ее следует интерпретировать через призму образовательных организаций, осуществляющих программу ДПО, как квазиэкономических организаций особого типа, которым присущи как образовательный, так и производственный процесс, качество которого в значительной степени зависит от сотрудничества с потребителями. В этом случае ответственность за результаты обучения становится общей, а само обучение выступает предметом договоренности между участвующими субъектами в данном процессе.

Проектирование дополнительных профессиональных программ предполагает обязательное использование болонских инструментов

(ECTS; результатов обучения (на языке компетенций); модулей, что соответствует пп. 5-9 Приказа Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам".

Образовательные программы ДПО – это программа нового поколения, представляющая весьма сложную конструкцию, в которой должны быть спроектированы (спроецированы) содержание образования и его структура, ведущие дидактические сценарии, новая методология оценивания, возможные карьерные перспективы выпускников, запросы со стороны потенциальных потребителей и др.

Таким образом, развитие производства, построение экономики инновационного типа, интеграция России с мировым научно-образовательным сообществом, конкуренция на рынке образовательных услуг – это те факторы, которые стимулируют образовательные организации осуществлять разработку образовательных программ ДПО совместно с научными институтами и другими заинтересованными сторонами на основе социального партнерства.

#### **Глоссарий**

*Геронтообразование* – партиципация (участие, включение), социализация, интеграция, независимость и самостоятельность – связаны друг с другом и действуют как общие образовательные принципы. (Из Проекта Концепции геронтообразования в Российской Федерации). В РФ интерпретируется как образование взрослых (образование пожилых людей).

*Дополнительное профессиональное образование* – образование в пределах соответствующих уровней профессионального образования, осуществляемое в целях совершенствования компетентности или повышения уровня квалификации по той или иной профессии (Модельный образовательный кодекс для государств-участников СНГ, ст. 1).

*Качество* – ряд системно-социальных свойств и характеристик, которые определяют соответствие (адекватность) системы образования принятым требованиям, социальным нормам, государственным образовательным стандартам:

а) сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам); системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств, (характеристик, параметров) образования (как результата, как процесса, как образовательной системы);

б) динамическое соответствие современным запросам со стороны всех заинтересованных субъектов – непосредственных и опосредованных заказчиков, в первую очередь, учащихся и их родителей, местного сообщества, работодателей, государства; адекватность содержания образования современным непрерывно развивающимся и изменчивым рыночным социальным условиям. (Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. 5-е изд., стереотип. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 95 с.).

*Квалитология* – наука о качестве.

В структуре квалитологии можно выделить следующие взаимосвязанные и взаимодействующие друг с другом составные части:

- *теория качества*, предметом которой является исследование природы качества, изучение экономических, социалистических, информационных аспектов качества продукции на этапах ее создания и применения;

- *теория управления качеством* – это область науки, занимающаяся деятельностью по управлению всеми этапами жизненного цикла продукции.

*Квалиметрия* – отрасль науки, изучающая и реализующая методы количественной оценки качества

Квалиметрия как наука выступает в виде взаимосвязанной системы теорий, различающихся степенью общности, средствами и методами измерения и оценивания. К таким теориям относятся общая квалиметрия; специальная квалиметрия; предметные квалиметрии.

а) *Общая квалиметрия* рассматривает общетеоретические проблемы: системы понятий, теория оценивания (законы и методы), аксиоматика квалиметрии (аксиомы и правила), теория квалиметрического шкалирования (в том числе ранжирование, весомость).

б) *Специальная квалиметрия* рассматривает модели и алгоритмы оценки, точность и достоверность оценок: экспертная квалиметрия, вероятностно-статистическая квалиметрия, индексная квалиметрия, квалиметрическая таксономия, теория классификаций и систематизаций сложно-ориентированных объектов, имеющих обычно иерархическое строение.

в) *Предметная квалиметрия* – по предмету оценивания.

Квалиметрия продукции и техники, квалиметрия труда и деятельности, квалиметрия решений и проектов, квалиметрия процессов, субъективная квалиметрия, квалиметрия спроса, квалиметрия информации и др.

*Непрерывное образование* – стадийный и целостный в своих элементах по-жизненный процесс, обеспечивающий поступательное развитие творческого потенциала личности и ее всестороннее развитие и обогащение духовного мира. Его основные этапы: а) обучение, воспитание и развитие человека, предшествующие его вступлению в самостоятельную жизнь, детско-юношеское образование; б) учебная деятельность в период взрослой жизни, сочетаемая с различными видами практической деятельности, *образование взрослых* (Доклад международной комиссии ЮНЕСКО, 2005).

*Непрерывное образование* – многоступенчатая модель научно-исследовательской, научно-методической и научно-образовательной деятельности образовательной системы. Оно расширяет возможности образовательных учреждений в удовлетворении многообразных культурно-образовательных запросов личности и общества, повышении гибкости общекультурной, научной и профессиональной подготовки специалистов для различных сфер профессиональной деятельности с учетом меняющихся потребностей экономики и рынка труда, достижении ресурсной экономии в сочетании с оптимизацией образовательного процесса профессиональной подготовки (из опыта регионов).

## **Список литературы**

1. Азаров А.И. Социальное партнерство в деятельности современных сельских образовательных учреждений: проблемы и решения. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. 12 с.



2. Азаров А.И., Азарова Р.Н. Учет потребностей заинтересованных сторон как социокультурная норма проектирования образовательного процесса в вузе. М.: Федеральный институт по образованию РФ, Инновационный фонд подготовки кадров, ГТУ «Московский институт стали и сплавов», 2007. 10 с.
3. Байденко В.И., Селезнева Н.А. Конкурентоспособные образовательные программы: к формированию концепции
4. Григорьев С.И. Проблема взаимосвязи социальной и политической безопасности развития современной России: контекст анализа в социологическом витализме. Барнаул, 2007.
5. Гузаиров М.Б. Рационализация управления системой непрерывного образования на основе оптимизации региональных стандартов и мониторинга качества (на примере Республики Башкортостан): автореф. дис. Воронеж, 1998. 32 с.
6. Мотова Г.Н., Аносова Н.А. ДПО: между законом и практикой. Издательство «Аккредитация в образовании». Электронный журнал. URL: <http://mc.yandex.ru/watch/1220728> style="position:absolute; left:-9999px;" alt="" />
7. Образование в течение всей жизни как актуальная стратегия вузов стран-участниц Болонского процесса (см. 3.5 «Хартия европейских университетов. Обучение в течение всей жизни» и материалы официального болонского семинара в Словении 10–11 марта 2008 г.).
8. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе / под науч. ред. А.И. Субетто. 3 изд. СПб.; М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. 239 с.
9. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. 5-е изд., стереотип. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 95 с.
10. Селезнева Н.А. Система обеспечения качества и управления качеством высшего образования по специальностям (направлениям подготовки) как главные объекты комплексного исследования и модернизации. Доклад в слайдах. 2-е изд. Комплекс «Проблемы качества образования». – М.; Уфа: 2004. 42 с.
11. Субетто А.И. Система управления качеством в вузе (модель) / под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. 2-е изд. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. 25 с.
12. Петров В.Л., Гончаренко С.Н. Оценка количественных и качественных характеристик образовательных программ профессионального образования // Горный информационно-аналитический бюллетень. М.: МГТУ, 2011. № 12.
13. Петров В.Л., Рахутин М.Г., Шагарова О.В., Макеева Д.В., Гончаренко С.Н. Информационная поддержка оценки качества образовательного процесса в условиях введения системы государственных образовательных стандартов // Горный информационно-аналитический бюллетень. М.: МГТУ, 2013. №8. С 284-290.
14. [http://www.bolognaberlin2003.de/pdf/bologna\\_declaration.pdf](http://www.bolognaberlin2003.de/pdf/bologna_declaration.pdf)

## **ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION AS NEW STRATEGY OF EDUCATION QUALITY DURING ALL LIFE**

**R. N. Azarova, V. L. Petrov**

National University of Science and Technology "MISIS"

In article additional professional education (APE) questions as parts of education strategy during all life that, according to authors, is conformable with the praktiko-focused paradigm of new education quality as a dominating factor in human capital development are considered.

**Keywords:** *the additional professional education (APE), education quality, education during all life (continuous education), competence, the design principles of competitive APE educational programs.*

*Об авторах:*

АЗАРОВА Раиса Николаевна – профессор, доктор педагогических наук, Национально-исследовательский технологический университет «МИСИС» (119049, г. Москва, Ленинский просп., д. 4), председатель правления международного общественного учреждения по независимой оценке, аккредитации и сертификации качества в сфере образования, e-mail: azarova56@mail.ru

ПЕТРОВ Вадим Леонидович – профессор, доктор педагогических наук, проректор, Национально-исследовательский технологический университет «МИСИС» (119049, г. Москва, Ленинский просп., д. 4), e-mail: umo@msmu.ru