

УДК 37(091)

ВОСПИТАНИЕ ЭЛИТЫ РУССКОГО ОБЩЕСТВА НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ МОНАРХОВ

В.А. Николаев

Орловский государственный университет

В статье раскрыты взгляды русских монархов на воспитание собственных детей, подготовку их к управлению государством. Дано описание социальной среды, политической и военной обстановки, которая определяла специфику их воспитания. Сформулированы требования, необходимые для успешного обучения наследника престола. Проанализированы цели, задачи, средства, методы воспитания будущих царей. Представлена обобщенная система воспитания русских императоров.

***Ключевые слова:** русские монархи, воспитание будущих царей, воспитатели русских князей: кормильцы, дядьки-воспитатели, специальная методика обучения.*

Как свидетельствуют результаты этнографических исследований, в воспитательный процесс в древнерусской семье включаются люди, не имеющие родственных связей с родителями. По данным В.К. Гарданова, в числе институтов родового строя, приобретших в условиях феодальной Руси IX–XIII вв. новое социально-педагогическое значение, особое место занимает так называемое «кормильство» [3, с. 43]. Существо этого термина расшифровано А.А. Шахматовым [12, с. 33–34] и И.И. Срезневским [8, с. 1405–1406]. Термин «кормилец» является производным от слов «питать», «растить». Однако кормилица нельзя смешивать с кормилицами – женщинами из числа низшего сословия, которые кормили грудным молоком детей феодальной верхушки.

Сущность «кормильства» как социально-педагогического явления состояла в передаче княжеских детей на воспитание в другую семью. Ребенок передавался не только на воспитание, но и полное иждивение и попечение. В Древней Руси IX–XIII вв. эта функция кормильства перестает доминировать, т. к. главной обязанностью кормилица становится воспитание ребенка. Поэтому кормилец в этот период понимается как воспитатель. [3, с. 47]. В условиях феодализма кормильство становилось своеобразной формой домашнего воспитания детей феодальной знати.

Так, киевские князья подбирали кормильцев из числа воевод, знатных бояр, живших в отдельных волостях. Малолетние княжичи в возрасте пяти – семи лет наделялись городами и землями, входившими во владения отца, и отправлялись туда на княжение. Кормильцы

выступали одновременно как наставники и регенты, управлявшие за своих малолетних воспитанников их землями.

В период становления Древнерусского государства (X – XIII вв.) у правящего класса растет потребность в грамотности. По данным летописных источников, в XI–XII вв. князья, как Ярослав Мудрый и др., вначале давали детям образование в дворцовой школе, а потом отправляли на княжение вместе с кормильцами в другие города.

В обязанности кормильца входило умственное, нравственное, военно-физическое воспитание, раннее привлечение княжича к государственным делам. Так, совсем маленьким Святослав Игоревич принимал участие в карательном походе против древлян, которые убили его отца во время сбора дани. Летописец сообщает, что кормилец Асмуд и воевода Свенельд поручили Святославу начать сражение [10, с. 42].

В исследованиях В.К. Гарданова достаточно глубоко изучена социально-педагогическая сущность кормильства. По его данным, рассаживание киевскими князьями детей по волостям и городам в семьи кормильцев способствовало упрочению связей искусственного родства. Это, в конечном итоге, способствовало объединению восточнославянских земель под началом киевских князей [3, с. 57].

Исторические факты свидетельствуют о том, что воспитываемый в доме кормильца княжич нередко сближался с его семьей, ближе, чем с кровными родственниками. Сам кормилец, его жена, их дети – кормиличи становились самыми близкими людьми своему воспитаннику. Жизнь и воспитание в семье кормильца снижали уровень родственных отношений. Отцы плохо представляли, чем занимаются их дети. Братья практически не общались, что порой вызывало междоусобную борьбу за отцовский престол.

Высокое положение кормильцев позволяло им вмешиваться в родовые споры и политические интриги. Кормильцы и их сыновья – кормиличи в условиях растущей феодальной раздробленности стали основным орудием борьбы боярства с великокняжеской властью [1, с. 121].

Для укрепления княжеской власти требовалась нейтрализация этой грозной и опасной политической силы, в которую превратилось кормильство. С конца XII в. князья заменяют кормильцев грамотными воспитателями-дядьками. Эти дядьки, в отличие от тех, которые брали на воспитание племянников, обычно не являлись близкими родственниками. Их нанимали к малолетним княжичам и княжнам для выполнения наставнических и педагогических функций.

Термин «дядька», как воспитатель, впервые встречается в Ипатьевской летописи от 1202 г. Так, Чениговский боярин Федор обучил княжну Феодулию Михайловну «афинеиским премудростям», включая календарную астрономию, медицину и философию [4, с.115].

Анализ археологических и этнографических материалов, собранных В.Н. Татищевым, дает основание считать первыми домашними учителями и воспитателями в семьях князей дядек [12, с. 128]. Домашнее образование во многих княжеских домах находилось на достаточно высоком уровне. Образованный воспитатель Святополка Изяславича научил его читать, писать, привил любовь к чтению, развил ему память. Дядьки учили греческому и латинскому языкам, философии, риторике и пр.

Согласно исследованиям историка И.Е. Забелина, как только идея единого государства начинает распространяться по всей Руси, самостоятельные князья-вотчинники стали именоваться государями [5, с. 270]. Великим государем русским, государем всея Руси становится государь Московский. Этот титул означает новый тип политической власти над всем русским народом.

Описывая социальную среду, которая окружала русских царей, И.Е. Забелин отмечает, что великий государь, при всей высоте своего политического значения, ни на волос не удалился от народных корней. В своей жизни, домашнем быту он остается вполне народным типом хозяина, главы дома, типическим явлением того строя жизни, который служит основой экономического, хозяйственного быта во всем народе. Одни и те же понятия и даже уровень образования, одни привычки, вкусы, обычаи, домашние порядки, предания и верования, одни нравы – вот что равняло быт государя не только с боярским, но и вообще крестьянским бытом [5, с. 266]. Различие обнаруживалось только в большем просторе дворца, в большем количестве драгоценностей, нарядов, которые, естественно, сопровождают жизнь всякого государя.

В исторических работах не было достаточно подробного и детального описания процесса воспитания и обучения царских детей. Больше рассматривается быт, уклад жизни царской семьи. По отрывочным сведениям нами сделана попытка выявить цели, содержание, методы воспитания и обучения царевичей.

Известно, что в русском централизованном государстве царский двор и приближенные к нему состоятельные бояре отдавали предпочтение домашнему воспитанию [6, с. 81]. Как сообщают архивные источники, достаточно систематическое обучение царских детей начинается с царевича Алексея Михайловича. Царь Алексей рос тихо в тереме московского дворца, окруженный до пятилетнего возраста многочисленным штатом мамок. Видимо, спокойная обстановка социальной среды, отсутствие серьезных потрясений не позволили ему выработать сильной воли, крепости духа, которыми обладали его далекий предок Иван Грозный и сын Алексея Михайловича Петр I.

С пяти лет царевич Алексей был передан на попечение дядьки Бориса Ивановича Морозова, достаточно известного человека своего времени. По заведенному тогда порядку его вначале стали учить грамоте по букварю. Букварь был для него составлен патриаршим дьяком по специальному заказу патриарха Филарета. Учил царевича, как это было принято при московском дворе, дьяк одного из московских приказов. Через год перешли к чтению часовника, через пять месяцев к Псалтирю, еще через три месяца принялись изучать Деяния апостолов. В семь лет начали учить писать. С девяти лет стали учить церковному пению. К десяти годам царевич прошел полный курс древнерусского гимназического образования. При обучении царевича использовались наглядные материалы в виде «немецких печатных листов» [11].

Процесс воспитания включал различные игры с использованием многочисленных игрушек. К 12 годам царевич обладал собственной небольшой библиотекой в 13 томов. Основу ее составили подарки дедушки, дядек, учителей.

По исследованиям А. Ишимовой [7], царь Алексей был умный и деятельный, глубоко чувствовал необходимость просвещения для своих детей и подданных. Для образования своих детей им был приглашен ко двору известный церковный и общественный деятель, писатель, переводчик Симеон Полоцкий. Для царских детей он составлял рифмованные переводы нравственных правил, изречений, выбираемых из произведений древних писателей. Такие изречения охотнее читались, лучше запоминались учениками.

Царевич Федор, наследовавший престол, был слаб здоровьем, но много учился. Он знал латинский и польский языки, владел многими науками. По утверждению современников, это позволило ему стать умным и деятельным правителем. Много внимания он уделял обучению и воспитанию царевича Петра, видя в нем своего приемника.

Петр I родился в Москве, 30 мая 1672 г. Он был четырнадцатым ребенком царя Алексея Михайловича и первым ребенком от второго брака с Натальей Кирилловной Нарышкиной. Царица Наталья была взята из семьи западника А.С. Матвеева, дом и жизнь которого были организованы на западный манер. Наталья Нарышкина перенесла во дворец вкусы, усвоенные в доме воспитателя. С детства Петра окружала иноземная обстановка. Во все, что он играл, чем его забавляли были иноземные игрушки, художественные вещи, выполненные западными мастерами.

С четырех лет начинается регулярное обучение Петра. К нему были приставлены домашние воспитатели-дядьки из числа наиболее достойных и благонадежных: боярин Родион Стрешнев и дворянин Тихон Стрешнев. Впоследствии наставником царевича стал Никита Моисеевич Зотов подъячий из приказа Большого Прихода [6, с. 81]. При

приеме Зотова на службу Симеон Полоцкий лично экзаменовал рекомендуемого. Он отметил его обширные знания, скромность и учтивость, одобрил и дал благословение.

Н.М. Зотов учил Петра по старинке. Вначале прошел азбуку, часослов, Псалтирь, а также Евангелие и Апостол. Все пройденное по древнерусскому педагогическому правилу было выучено назубок. Когда царевич уставал учиться, Н.М. Зотов рассказывал ему истории о жизни храбрых и премудрых царей, жизни и делах его отца Алексея Михайловича, царя Ивана Васильевича, их военных подвигах, походах, знаменательных исторических событиях [13, с. 96].

Существенной педагогической находкой домашнего учителя было сопровождение рассказов демонстрацией соответствующих картин, специально для этого приготовленных. Зотов поведал Петру о военных подвигах Дмитрия Донского, Александра Невского и других великих полководцев.

Во многом под влиянием этих рассказов Петр рано проявил интерес к военному делу. По мере взросления среди его игрушек растет число игрушечного оружия. В его детской довольно полно были представлены различные образцы артиллерийских орудий, деревянные пищали и пр. Этот интерес активно поддерживал в нем отец – Алексей Михайлович, который явился его первым наставником в военных играх. По его указу из ровесников Петра был составлен целый полк, снабженный всеми необходимыми вещами. Полк был назван по имени Петра – Петров полк [2].

Военное образование Петра было поручено губернатору–шотландцу Менезиусу. Он ввел юного полковника во многие тонкости ратного ремесла, в пределах детского разума [13]. Менезиусом было целенаправленно организовано воспитание будущего царя. Его результатом стало осознание семилетним царевичем себя солдатом, лицом, служащим своему государю.

Деловитость, с которой вели преподавание домашние воспитатели Петра – дядька Н.М. Зотов и губернатор Менезиус – позволила сформировать в будущем императоре деловые качества. Во всяком деле, забаве он отыскивал полезность и поучение [13, с. 98]. В дальнейшем историки характеризовали его как «вечного работника на троне». Став монархом, Петр в политической и хозяйственной деятельности стремился отыскать пользу для России.

Тяжелые обстоятельства жизни не позволили Петру получить такое же образование, какое получили Федор и Софья. В возрасте 10 лет начальное обучение Петра было прекращено в связи со смертью царя Федора. Петра большинством голосов провозглашают царем в обход старшего брата Ивана. Интриги царевны Софьи и Милославских вызвали кровавый стрельцкий мятеж. Будущий император, будучи

отроком, пережил страшное потрясение от кровавых сцен стрелецкого бунта, вызвал удивление своей твердостью. У него на глазах были убиты многие его родственники по материнской линии, в том числе дядя Петра – Иван Нарышкин. Страшные кровавые впечатления, пережитые в Москве, навсегда остались в памяти будущего царя. С самого детства запала в его душу вражда к стрельцам.

После провозглашения царевны Софьи правительницей государства Петра с матерью ссылают в подмосковный дворец в селе Преображенском. Обучением нелюбимого брата Софья не занималась, и он был предоставлен сам себе. Петр продолжил свои военные занятия самостоятельно. Были созданы из детей дворцовых служителей и приближенных дворян «потешные полки» -- в дальнейшем основа его гвардии.

Петру катастрофически не хватало знаний, опыта для создания полноценных воинских формирований. В Москве на службе находилось много иностранных офицеров. Все они жили в немецкой слободе. Туда Петр и обратился за учителями. Наибольшее влияние на его образование оказали голландец Тимперман, учивший его арифметике, геометрии и артиллерии, и женевец Франц Лефорт. Благодаря учителям Петр познакомился с неизвестным ему западным миром, и у него родилась огромная тяга ко всему иноземному, чтобы самому войти в этот мир просвещения и ввести туда Россию.

Анализ исторических работ позволяет утверждать, что во многом образование царских детей в ХУП – ХУШ вв. определялось знаниями и качествами педагогов. Это объясняется недостаточной разработанностью целостной системы образования в стране, отсутствием единого содержания образования, неразработанностью достаточно четких критериев образованности.

Петр I, сам не получивший достаточно глубокого образования, активно занимался просветительской деятельностью своих подданных, их детей и собственных потомков. Он поручил барону А.И. Остерману подготовить программу обучения внука – Петра Алексеевича. Программа была составлена на немецком языке, впоследствии издана на русском. Она была рассчитана на двенадцатилетнее домашнее обучение. Занятия по общеобразовательным дисциплинам должны были проводиться ежедневно с 9 утра до 4 часов вечера. Только после этого времени юному Петру II разрешалось «гулять, забавляться и покоиться» [13, с. 82]. Уроки будущего императора были построены по оригинальной методике. Короткие по времени, остроумно организованные они представляли собой скорее дружеские беседы гувернера с воспитанником.

Однако удаленный от Петра I в Москву, Петр II оказался окружен там лицемерием и ложью Долгоруких, стремящихся привести к

власти княжну Долгорукую. С юношеской беззаботностью, кинувшись в море развлечений и удовольствий, он совершенно забросил учебу, окончательно потерял интерес к государственным делам. Социальная среда не дала развиваться интеллектуальным и духовным качествам ребенка, воспитала в нем желание, которое стало превыше разума.

В дальнейшем методические разработки А.И. Остермана использовались в процессе домашнего образования Екатерины II.

К XIX в. в России начинает складываться единая система общественного и домашнего воспитания и образования. Для создания целостной картины домашнего обучения и воспитания царевичей целесообразно рассмотреть процесс образования тех из них, кто достиг в деле служения России наивысших результатов.

Александр II родился в 1818 г. Это было трудное для России время. К основным заслугам императора следует отнести освобождение от мусульманского ига христиан Турции, освобождение крестьян от крепостной зависимости. Недаром он заслужил прозвище Царь-Освободитель.

Учитывая сложное положение страны, его обучение начали с военного образования в возрасте 7 лет. Им руководил боевой офицер Мердер, который был лично известен отцу Александра II – Николаю I – и обладал высокими душевными качествами. Социальная среда, в которой рос Александр, отличалась скромностью. Его отец это делал умышленно, желая воспитать в нем прежде всего скромного человека.

В дальнейшем для получения общего образования в наставники к царевичу был назначен известный поэт В.А. Жуковский. По словам современников, это был благороднейший, умнейший, широко образованный человек. Жуковский взял отпуск на год и в течение этого времени усиленно готовился к домашнему обучению и воспитанию царевича. Им были изучены труды И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, на основе которых были определены цели обучения и воспитания.

Результатом предварительной подготовки В.А. Жуковского стала разработка научного труда, именуемого «План учения». В нем были изложены педагогические требования, программа, содержание обучения будущего императора.

Вооруженный передовыми педагогическими идеями своего времени, В.А. Жуковский выдвинул ряд обязательных требований, необходимых для успешного обучения наследника престола:

1. Основным требованием было невмешательство родителей в процесс обучения и воспитания.
2. Существенным требованием был запрет на вхождение кого-либо в комнату царевича во время занятий с учителями. Это распространялось и на родителей.

3. Занятия должны были начинаться и заканчиваться точно в установленное время. По мысли В.А. Жуковского, эти условия должны были приучить Александра II дорожить своим временем, видя, как им дорожат другие люди.

4. Все предлагаемые цесаревичу задания должны были им выполняться беспрекословно. Это должно было приучить его стать обязательным человеком, выше всего ставить выполнение возложенных на него обязанностей.

Обучение цесаревича организовывалось в соответствии с ведущими принципами: природосообразности, научности, самоопределения, индивидуализации [9, с. 47].

План был утвержден императором. Для его реализации к цесаревичу были приглашены лучшие учителя того времени. В.А. Жуковский стал руководителем всего учебно-воспитательного процесса. Целью домашнего обучения и воспитания, по мысли В.А. Жуковского, было укрепление в наследнике престола добродетели.

В течение восьми лет было завершено общее образование будущего императора. Ежемесячно Александру устраивались испытания для проверки его знаний, на которых регулярно присутствовала императрица. Дважды в год Александру устраивали экзамены, на которых часто присутствовал Николай I.

Затем началось специальное обучение. В течение двух лет граф Сперанский знакомил его с основами законодательства и управления государством. Далее под руководством педагогов, передовых специалистов в области политики, экономики и пр. он изучал отношения России с другими государствами, сельское хозяйство и т.п. Затем следовало изучение высших военных дисциплин. В завершение образования, которое длилось 12 лет, наследник весной 1837 г. отправился в путешествие по России и за границу.

Итогом образования и воспитания Александра II стало развитие в нем доброты, отзывчивости, сострадания. Учителям удалось внушить ему, что правительство существует для народа, а не наоборот. Его с младенчества учили жить без фальши и обмана, что позволило ему впоследствии оправдать возлагаемые на него надежды.

Важное место в русской истории занимает император Александр III. Он не готовился быть государем, т. к. являлся вторым сыном императора Александра II. Однако его домашнее обучение и воспитание также было организовано на высоком уровне. Воспитателем к нему был назначен граф Перовский, которого современники характеризовали как храброго воина и человека строгих нравственных правил.

Образование было построено в четыре этапа. Первый – общее образование. В его рамках изучался русский язык под руководством

ученого-филолога Грота. Родную историю он изучал у знаменитого историка Соловьева, который сумел внушить князю большую любовь к родной стране.

После завершения общего образования был реализован второй его этап, ориентированный на специальное юридическое обучение. Оно включало изучение русского законодательства, которое преподавал известный ученый и государственный деятель Победоносцев.

Третий этап обучения – освоение военных наук и военного дела. Завершающим, четвертым этапом обучения будущего императора было длительное путешествие вместе со старшим братом по стране и миру.

По свидетельству современников, в процессе воспитания педагогам удалось сформировать у цесаревича Александра ведущие черты, необходимые ему в политической деятельности. Ими являлись: разумная твердость, спокойствие, большое трудолюбие. Во многом благодаря этим чертам Александр III вошел в историю под именем Царь-Миротворец.

Обучение и воспитание последнего русского царя Николая II проходило под непосредственным руководством его отца – Александра III – на традиционной религиозной основе. Занятия проводились по специально разработанной программе, которая содержала также четыре этапа.

Первый этап, длившийся восемь лет, был посвящен общеобразовательной подготовке. Изучались предметы гимназического курса, в котором классические языки были заменены прагматичными науками: основами минералогии, ботаники, зоологии, анатомии, физиологии. Особое внимание уделялось политической истории, русской литературе, иностранным языкам: английскому, французскому, немецкому, которыми Николай Александрович владел в совершенстве.

Следующий этап, длительностью пять лет, посвящен специальной подготовке: изучению юридических, экономических и других наук, необходимых государственному деятелю. Обучение вели выдающиеся ученые с мировым именем: И.Л. Янышев (каноническое право), Н.Х. Бунге (статистика, политическая экономия, финансовое право), К.П. Победоносцев (законоведение, государственное, гражданское, уголовное право), Н.Н. Бекетов (химия) и др.

Военной подготовке отводили последние годы обучения. За время практического прохождения службы будущий государь освоил основные военные специальности. После освоения военных наук Николай был направлен на два года на службу в Преображенский полк на должность ротного командира. Затем два летних сезона проводит в рядах гусарского кавалерийского полка. Один лагерный сбор Николай служил в артиллерийской части.

Одновременно отец знакомил его с основами управления государством, приглашая на заседания Государственного Совета и Комитета министров. В конце обучения – кругосветное путешествие, которое он совершил вместе с отцом.

К 23 годам Николай Романов стал высокообразованным человеком. В домашних условиях он прошел полный курс гимназического обучения и получил два высших образования: юридическое и военное. Домашним учителям удалось сформировать его мировоззрение, которое базировалось на ведущем русском качестве – религиозности. Он считал, что ответственность перед Всевышним за судьбу России лежит на нем. Отец и педагоги сумели внушить ему беззаветную любовь к России. В нем были воспитаны качества, необходимые для государственной деятельности: твердая воля, трудоспособность, гуманизм.

Обобщение результатов исследования домашнего воспитания и образования царских детей позволило сформулировать целостную систему их воспитания.

Цель – всесторонняя подготовка достойного наследника престола.

Задачи:

- Воспитание беззаветной любви к России, русскому народу.
- Формирование политического и экономического мировоззрения, направленного на отстаивание интересов России, поддержание ее могущества.
- Воспитание качеств, необходимых будущему государю: трудолюбие, скромность, сила воли, работоспособность, доброта, отзывчивость, сострадание.
- Полноценная общеобразовательная и специальная подготовка.
- Получение военного образования.
- Изучение мирового опыта политической и хозяйственной деятельности.
- Владение иностранными языками.

Принципы организации домашнего обучения и воспитания царских детей:

- Сравнительно раннее начало обучения: с 4 до 7 лет.
- Значительная продолжительность обучения: от 8 до 16 лет.
- Прагматизм: освоение знаний необходимых будущему государю.
- Воспитательная направленность: весь процесс обучения направлен на подготовку к служению народу и Отечеству.
- Незаметное воспитание качеств, необходимых будущему государю.
- Принцип индивидуализации и самоопределения: ученик сам составляет себе правила жизни.
- Последовательность (этапность) организации обучения: вначале давалось общее образование, затем специальное, далее – освоение военных дисциплин.
- Принцип высокой научности обучения: на каждом этапе обучения осваивались все основные науки.
- Высокое качество обучения и воспитания: занятия с царевичами вели лучшие ученые своего времени

Пути организации обучения

- Общеобразовательное обучение: по программе гимназии.
- Специальная подготовка: получение высшего, чаще юридического, образования.
- Военная подготовка: сочетание теоретических занятий с практикой в войсках.
- Регулярные экзамены по всем изучаемым дисциплинам
- Годичное путешествие по стране и миру
- Постепенное приобщение к управлению государством
- Органическое сочетание обучения с воспитанием будущего государя.

Список литературы

1. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII веков / сост. Д. Бабишин, Б.Н. Митюрков. М.: Педагогика, 1985. 363 с.
2. Бергман В. История Петра Великого // Соч. / пер. с нем. Е. Аладьина: в 5 т. СПб.: Нева, 1855. Т. 5. 316 с.
3. Гарданов В.К. Кормильство в Древней Руси // Советская этнография. 1959. № 6. С. 35–62.
4. Житие и жизнь великая княжны Ефросинии Суздальской / Списано иноком Григорием. СПб., 1888.
5. Забелин И.Е. Домашний быт русских царей в XVI – XVII столетиях. в 3 т. М.: Книга, 1996.
6. Зверева О.Л., Ганичева А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: Академия, 2000. 160 с.
7. Ишимова А.О. Сокращённая русская история. М.: Просвещение, 1993. 461 с.
8. Материалы для Словаря древнерусского языка по письменным источникам. СПб., 1893. Т. 1. С. 1405–1406.
9. Пасечник Л.В. Организация и педагогические условия становления губернёрской системы образования в современной России: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саранск, 1999.
10. Повести временных лет. Л.: Лениздат, 1983. 574 с.
11. Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М.: Наука, 1990. 632 с.
12. Татищев В. Н. История Российская: в 7 т. М.; Л: Академия наук СССР, 1964. Т. 1, 2. 352с.
13. Царские дети и их наставники: ист. очерки для юношества Б.Б. Глинского. Репринт. изд. 1912. Курск: Малое науч. произв. предпр. «Сеймь», 1991. 525 с.

THE EDUCATION OF THE ELITE OF RUSSIAN SOCIETY FOR EXAMPLE, THE TRAINING OF FUTURE MONARCHS

V.A. Nikolaev

Orel State University

The article considers the views of the Russian monarchs to the education of their children, preparing them to government. The description of the social environment, the political and military situation, which is determined by the specifics of their upbringing. Requirements necessary for the successful training of the Heir to the Throne. Analyzed the goals, objectives, tools, techniques, education of future kings. Presents the generalized system of education of the Russian emperors.

Keywords: *Russian monarchs, The education of future kings, Teachers of the Russian princes: breadwinners, men-educators, Special methods of teaching.*

Об авторе

НИКОЛАЕВ Валерий Александрович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики и технологии социальной педагогики и социальной работы, ФГБОУ «Орловский государственный университет» (302008, г. Орел, ул. Комсомольская, 95), e-mail: waleranikolaev@mail.ru