

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.935

РИТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ТАКТИЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ: УСЛОВИЯ И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ

А.А. Романов, Е.В. Малышева

Тверская государственная сельскохозяйственная академия

В статье рассматривается специфика коммуникативного поведения участников ритуальной модели тактильного поведения личности. Авторы приходят к выводу, что специфика такого поведения во многом определяется уровнем приспособляемости партнеров по диалогу к условиям интерактивного взаимодействия и заинтересованностью в дальнейшем сотрудничестве. Не последнюю роль в этом процессе играет и психологическая подготовленность партнера к организации различных типов взаимодействия, которая, как показывает практика, служит основой мотивационного влияния на адресата.

***Ключевые слова:** тактильность, тактильное поведение, диалог, инициатор, адресат, коммуникация, комплексное коммуникативное поведение.*

Ритуальная модель тактильного поведения личности используется, когда необходимо руководствоваться определенными нормами, правилами и стандартами поведения, предписанного обществом. Следовательно, условия реализации данной модели определены стандартным набором действий, предписанных самим обществом, которые должны неукоснительно соблюдаться всеми собеседниками (о ритуальной модели общения см. подр.: [9; 10]). Такие действия реализуются в стандартной последовательности и обусловлены некой ситуацией, организующей поведение людей и позволяющей отчасти формально интерпретировать поведение партнера по диалогу, например:

Я иду, прощайте! - сказала Анна и, поцеловав сына, подошла к Алексею Александровичу и протянула ему руку. - Ты очень мил, что приехал. Алексей Александрович поцеловал ее руку. - Ну, так до свиданья (Толстой, 1982. Ч. 2. С. 211).

Формальные показатели реализации связаны, прежде всего, с ритуальными комплексными коммуникативными актами, формирующимися на базе контактивно-регулятивного иллюкутивного типа на уровне ФСП [2; 7–12; 14; 15]. Такие коммуникативные акты охватывают все формулы социального этикета или регламентивы (поздравления, благодарности, обращения, приветствия и др.).

Другими словами, формальные показатели реализации ритуального тактильного поведения личности соотносятся с тематическим пространством как церемониальных, так и торжественно-обрядовых актов комплексной коммуникации, например:

Хочу вас познакомить – Игорь Сергеевич, тот самый свидетель происшествия. – О, здравствуйте! Демин. – И долго тряс его руку (Лаврова, Лавров, 2001. С. 348).

Психотехнологические особенности организации комплексного вербально-тактильного взаимодействия обусловлены территориально-профессиональными и национальными традициями, а это значит, что заранее определены конкретным набором тактильных действий, которые уместно использовать в той или иной ситуации [3–6; 13; 14], например:

*Княжна взбежала по лестнице, притворно улыбающаяся девушка сказала: - Сюда, сюда! - и княжна очутилась в передней перед старой женщиной с восточным типом лица, которая с растроганным выражением быстро шла ей навстречу. Это была графиня. Она обняла княжну Марью и стала целовать ее. - *Mon enfant!* - проговорила она, - *je vous aime et vous connais depuis longtemps* (Толстой, 1978. Т. IV. С. 58).*

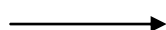
Поэтому неслучайно любой диалог в рамках модели ритуального тактильного поведения личности будет реализовываться как стандартная ситуация с определенным набором последовательных действий или фрейм [1], который целесообразно представить в виде развернутой матрицы комплексного интерактивного поведения его участников:

<i>Переменные</i>		<i>Характерные признаки взаимодействия</i>
Предпосылки	—————>	необходимость формального отношения между собеседниками, предписанного нормами, правилами и стандартами поведения в обществе;
Посылки	—————>	сглаживание противоречий между партнерами по диалогу, «формальное взаимодействие», взаимное желание по достижению и реализации общей цели;
Ориентация	—————>	поддержание равновесия и достижение приемлемой для всех сторон цели;
Полномочия	—————>	основанные на иерархии, статусности и правах инициатора и адресата в комплексном коммуникативном взаимодействии;
Стратегии	—————>	стандартные стратегии реализации комплексного коммуникативного акта (в рамках своих прав);
Контроль	—————>	вся деятельность направлена на достижение заранее запланированной цели;


Переменные

Характерные признаки взаимодействия

Приоритеты



- контроль за реализацией тактильных и вербальных действий, основанный на статусных отношениях собеседников;
- допускаются небольшие отклонения в тактильном поведении партнеров по реализации намеченной цели;
- демонстративные показатели комплексного коммуникативного акта: заинтересованность, личностные оценки партнеров;
- акцентирование внимание на положительной оценке действий партнеров посредством невербального поведения инициатора в речевом акте «благодарность».

Стрелка  читается как «следует»

Очевидно, что, демонстрируя своё тактильное поведение [7; 15; 16] в рамках модели ритуального тактильного поведения личности, любой инициатор диалогического взаимодействия должен подчеркнуть свое занимаемое положение и объяснить собеседнику способ достижения взаимовыгодной цели для успешного решения поставленных коммуникативных задач. По этой причине инициатор обязан отчасти контролировать процесс интеракции, используя различные диалогические средства (в том числе и невербального порядка), обеспечивая социально-эмоциональную поддержку адресата комплексного коммуникативного акта, например:

He seized me by the hands as if we were the oldest of friends and addressed me in English, 'Why, Mr Brown, Mr Brown.' 'How are you, Petit Pierre?' He giggled up at me, standing on his pointed toe-caps, for he was a tiny figure of a man (Greene, 2004. С. 47).

Таким образом, *прагматическая особенность* ритуальной модели тактильного поведения участников диалога будет заключаться в том, чтобы используемые тактильные и вербальные компоненты комплексных коммуникативных актов регламентативного типа были не противоречивы, не конфронтационны, соответствовали иллокутивным параметрам данного типа взаимодействия и, безусловно, были направлены в русло согласованных действий по достижению общих целей и задач диалогической интеракции, например:

Я договорился. Они останутся в кафе на выезде из города, юго-западное направление. Кафе называется «Терек», у тебя будет минут пятнадцать, парни не станут мешать. Примерно в 12.30 они подъедут... - Спасибо, - пробормотала я, обнимая его, и едва не разревелась, хотя слезливости в себе ранее не замечала. - Перестань, ты же знаешь, как много я готов для тебя сделать (Полякова, 2006. С. 16).

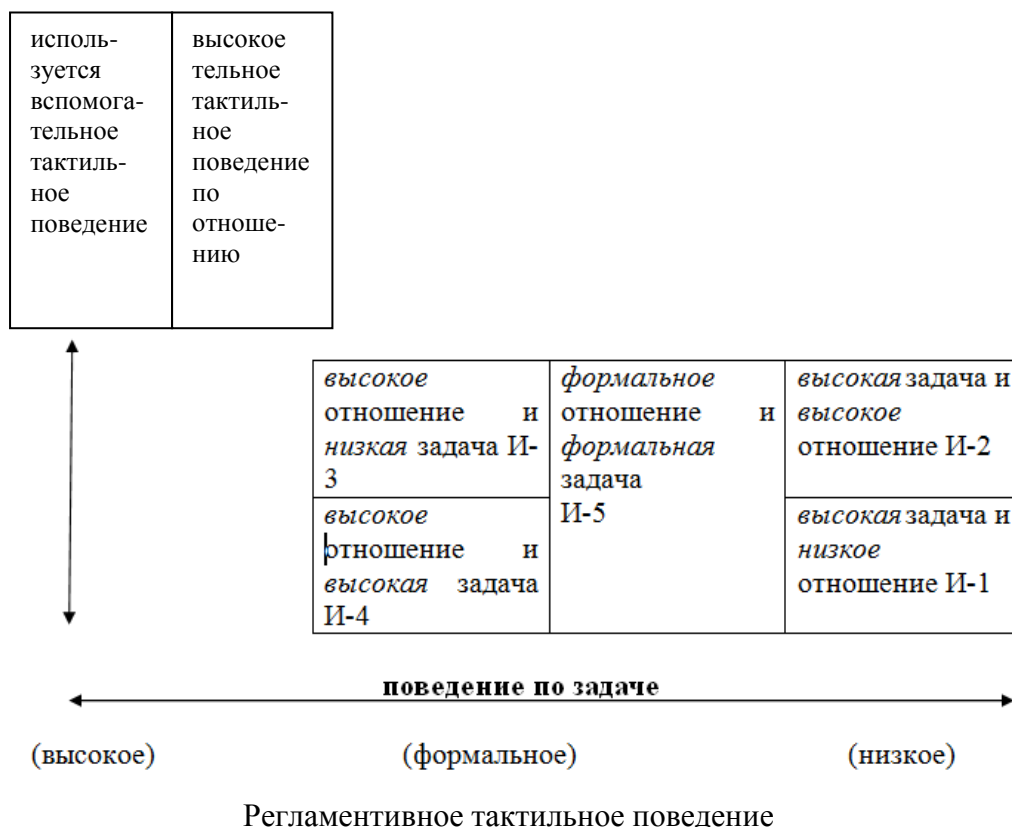
Любопытно также, что реализация таких диалогических средств определяется спецификой комплексного коммуникативного акта в рамках фреймовых типов взаимодействий и предполагает набор конкретных действий вербального и невербального порядка в виде сценарного представления, отражающего совместное взаимодействие участников интерактивного процесса с учетом их ритуального поведения, например:

'Thank you' said Martin, shaking his hand. 'You're a good fellow upon my word and speak very kindly. Of course you know' he added (Dickens, 2001).

Таким образом, комплексное коммуникативное поведение партнеров по диалогу реализуется в определенной системе координат, вертикальным уровнем которой является показатель заинтересованности собеседников во взаимодействии и сотрудничестве (параметры: высокое – формальное – низкое), а горизонтальный уровень свидетельствует о проявлении интереса к такому взаимодействию (согласованному / несогласованному) (параметры: высокое – формальное – низкое). *Вертикальный уровень – это уровень тактильного поведения участников социальной интеракции по задаче, а горизонтальный – это уровень поведения по отношению.*

Вполне очевидно, что, находясь в пределах названных координат, каждый участник или партнер по диалогу вынужден некоторым образом ограничивать себя и свое тактильное поведение определенным форматом действий в данной системе координат с тем, чтобы соответствовать изначальным положениям с минимальной корректировкой последующих действий по достижению выбранной цели и реализации поставленных задач.

Например, для успешного решения коммуникативных задач в рамках функционально-содержательной специфики типового иллюкутивного потенциала регламентивного типа формы тактильного поведения собеседников по задаче (организация, реализация, контроль за интеракцией) и тактильного поведения по отношению (поддержка партнера по диалогу) могут обладать следующими показателями:



Важно также учитывать, что комплексные коммуникативные действия коммуникантов, изменяющие заранее заданным сценарием смысл и формирующие тактильное поведение собеседников по диалогу, ориентированы не только на тактильное поведение по отношению или по задаче, но и направлены на способность и готовность адресата комплексного интерактивного действия решать конкретные задачи по продвижению к поставленной цели.

Следовательно, в таком контексте «способность и готовность» собеседника могут рассматриваться как психологическая подготовленность партнера к организации различных типов взаимодействия в рамках регламентативного типа (благодарности, обращения, приветствия, прощания и др.), а также определяться как набор выработанных навыков или «практического опыта» адресата (компетентность, точность в выборе тактильных компонентов диалога и др.).

В соответствии с формами тактильного поведения личности в диалогической интеракции по задаче (высокое – формальное – низкое) образуется и переменная «способности и готовности» адресата к

диалогическому взаимодействию, которая определяется следующими показателями:

уровень А-1 – низкий уровень. Характеризует вербально-тактильное поведение партнера по диалогу как неподготовленного (не может, не умеет и не хочет решать поставленные задачи) – не проявляет интереса к достижению запланированного результата, стремится избежать собеседника, показывает, что он его не замечает;

уровень А-2 – между низким и средним. Данный уровень показывает, что партнер не способен профессионально использовать тактильное поведение, а значит, он не обладает соответствующей компетенцией, но, однако, готов на психологическом уровне к принятию определенных целей и задач по достижению необходимого результата. Собеседник стремится достичь желаемого результата, например, поздороваться или попрощаться посредством тактильного взаимодействия в рамках соответствующих речевых актов, но, однако, не способен профессионально выразить свое тактильное поведение;

уровень А-3 – между средним и высоким. У адресата вербально-тактильного взаимодействия нет заинтересованности (мотивированности) в дальнейшем комплексном коммуникативном взаимодействии по решению предложенных задач, но, тем не менее, он обладает достаточным опытом их решения, т.е. может и умеет их решать. Уровень схож с уровнем А-1 по тактильному поведению партнера по диалогу, но на данном уровне адресат может формально продемонстрировать свое тактильное отношение;

уровень А-4 – высокий уровень «способности и готовности». На данном уровне партнер по диалогу свидетельствует о том, что он способен (может и умеет) и готов (желает) решать поставленные задачи посредством использования тактильных действий. Все тактильные действия направлены на достижение поставленных целей – отблагодарить собеседника или продемонстрировать своё искреннее отношение посредством невербальных компонентов диалога;

уровень А-5 – формальный уровень. На данном уровне адресат показывает формальное отношение к реализации поставленных целей и задач, хотя обладает определенными профессиональными навыками (может и умеет) по решению конкретных целей и задач посредством реализации тактильных действий. Адресат не заинтересован, обладает профессиональными навыками, но демонстрирует формальное отношение для поддержания дальнейшего разговора или дальнейших взаимоотношений с инициатором.

Сопоставляя разновидности поведения партнеров по диалогу как инициаторов комплексного коммуникативного взаимодействия (И-1, И-2, И-3, И-4, И-5) и уровни «способности и готовности» адресата (А-1, А-2, А-3, А-4, А-5) можно утверждать, что тактильное поведение

инициатора комплексного коммуникативного взаимодействия должно обуславливаться уровнем «способности и готовности» партнера по диалогу.

Другими словами, вступая в социальное взаимодействие, собеседники должны заранее определить уровень подготовленности каждого к дальнейшей комплексной коммуникации – возможность решать определенные цели и задачи, добиваться результирующего эффекта взаимовыгодного для каждой из сторон, определять мотивацию, позицию собеседника и степень заинтересованности, например:

Машка, - вздохнула я, уверенная, что он поймет правильно. Он понял. Кивнул и замолчал. А я похлопала его по морщинистой руке и сказала: - Спасибо. - Он вновь кивнул (Полякова, 2006. С. 38).

В зависимости от позиции собеседника инициатор комплексного коммуникативного взаимодействия и выбирает предпочтительный для него стиль коммуникации, а и корректирует свое тактильное поведение в зависимости от выбранной позиции адресата по данной матрице.

Оценка действий коммуникантов и доминантные шаги адресанта

<i>Действия инициатора комплексного коммуникативного взаимодействия</i>		<i>Действия адресата комплексного коммуникативного взаимодействия</i>	
Уровень «по задаче отношению» инициатора	Доминантные вербально-тактильные ходы инициатора	Уровень «способности и готовности» адресата к диалогическому взаимодействию	Оценка действий адресата
И-1	<i>Направить - побудить</i> посредством использования вербальных и тактильных единиц, например, окликнуть или задеть, слегка толкнуть, тем самым информировать о готовности к дальнейшему взаимодействию	А-1	<i>Не умеет - не хочет</i>
И-2	<i>Продемонстрировать – поддержать</i> посредством использования вербальных и тактильных единиц в комплексном	А-2	<i>Не умеет - но хочет</i>

<i>Действия инициатора комплексного коммуникативного взаимодействия</i>		<i>Действия адресата комплексного коммуникативного взаимодействия</i>	
	коммуникативном акте. Инициатор стремится поддержать на психологическом и профессиональном уровнях стремление партнера к дальнейшему взаимодействию, например, проявив первое тактильное действие по отношению к нему		
И-3	<i>Побудить – мотивировать</i> посредством использования вербальных и тактильных единиц, например, используя принудительное прикосновение – как форму настаивания – рукопожатие, поцелуй в ритуальных актах соответствующей направленности, тем самым привлекая адресата к сотрудничеству	А-3	<i>Не умеет - но не хочет</i>
И-4	<i>Уменьшить контроль - повысить обоюдное желание</i> посредством использования вербальных и тактильных единиц в комплексном коммуникативном акте. Инициатор стремится поддержать на психологическом и профессиональном уровнях адресата, при этом может передать ему полномочия по управлению дальнейшим взаимодействием	А-4	<i>Умеет - хочет</i>

<i>Действия инициатора комплексного коммуникативного взаимодействия</i>		<i>Действия адресата комплексного коммуникативного взаимодействия</i>	
И-5	<i>Формально продемонстрировать – формально поддержать посредством использования вербальных и тактильных единиц, например продемонстрировать формальную заинтересованность в решении поставленных целей и задач</i>	А-5	<i>Умеет формально хочет</i> –

Говоря о доминантных (комплексных вербально-тактильных) действиях инициатора диалога, следует отметить, что на разных уровнях взаимодействия партнеров по диалогу они различны и варьируются в зависимости от намеченных целей и способности и заинтересованности адресата к достижению результирующего эффекта, обоюдного для обоих участников социальной интеракции.

Так, например, на уровне *И-1 – А-1* инициатор комплексного интерактивного действия стремится побудить интерес собеседника к дальнейшему взаимодействию.

На уровне *И-2 – А-2* адресант, поэтапно продвигаясь к решению поставленных целей и задач и используя тактильные элементы диалога, поддерживает своего партнера и укрепляет интерес к дальнейшему взаимодействию.

Уровень *И-3 – А-3* примечателен тем, что инициатор комплексного диалога показывает, насколько он учитывает мнение собеседника посредством использования обоюдных вербально-тактильных действий. Тем самым, он демонстрирует ответственность в совершении тех или иных действий с партнером по диалогу.

Уровень *И-4 – А-4* характеризуется стандартным набором тактильных действий, используемых инициатором с целью демонстрации доминантной роли в комплексном диалоге и контроле за собеседником, но при этом важно учитывать, что такие действия не вызывают отказа партнера к продвижению к конечной цели.

Любопытно, что уровень *И-5 – А-5* во многом отличается от предыдущих, так как на нем доминантные комплексные интерактивные действия инициатора сведены к формальным, не затрагивающим сути диалога, и лишь служат формальным выражением в заинтересованности к продвижению к общей цели.

Таким образом, в рамках *ритуальной модели тактильного поведения личности* специфика тактильного поведения инициатора и адресата во многом определяется уровнем приспособляемости партнеров по диалогу к условиям интерактивного взаимодействия и заинтересованностью в дальнейшем сотрудничестве. Не последнюю роль в этом процессе играет и психологическая подготовленность партнера к организации различных типов взаимодействия, которая, как показывает практика, служит основой мотивационного влияния на адресата.

Список литературы

1. Минский М. Фреймы для представления знаний. М.: Энергия, 1979. 151 с.
2. Малишева К.В. (Мальшева Е.В.) Специфіка комунікативної поведінки учасників ритуальної моделі тактильної поведінки особистості // Вісник Донецького національного університету. НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ. Серія Б. Гуманітарні науки. № 1-2/2013. 2013. Т. 1. С. 187–193.
3. Мальшева Е.В. О взаимодействии речевых и кинестетических действий в диалоге // Межкультурная коммуникация: теория и практика: Сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. «Лингвистические и культурологические традиции и инновации», 12–14 ноября 2010 г. Томск: Томский политех. ун-т, 2010. Ч.1. С. 220–223.
4. Мальшева Е.В. Кинестетическое сопровождение вербальных действий в английском диалоге // Изв. Юж. федерал. университета. Филологические науки. Ростов н/Д: Центр Универсальной полиграфии, 2011. № 4. С. 142–147.
5. Мальшева Е., Романов А. Тактильная коммуникация в диалоге (вербально-кинестетический аспект). Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2012. 170 с.
6. Мальшева Е.В. Особенности этапной реализации кинестетических действий сатисфактивного типа в диалоге // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК, 2012. № 4 (29). URL: <http://tverlingua.ru>
7. Мальшева Е.В. Базовая модель комплексного коммуникативного взаимодействия как матрица вербально-тактильного поведения ее участников // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. Тверь: ТГСХА: ТИПЛиМК, 2013. № 2. URL: <http://tverlingua.ru>
8. Романов А.А. Уровни функционально-семантического анализа текста // Текст, контекст, подтекст. М., 1986. С. 10–17.
9. Романов А.А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения. М.: Ин-т языкознания АН СССР, 1988. 183 с.
10. Романов А.А., Ходырев А.А. Управленческая риторика. М.: Лилия, 2001. 216 с.
11. Романов А.А. Иллокутивные знания, иллокутивные действия и иллокутивная структура диалогического текста // Мир лингвистики и

- коммуникации: электрон. науч. журн. Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК, 2006. № 1. URL: <http://tverlingua.ru>
12. Романов А.А., Белоус Н.А. Иллокутивность как инструмент воздействия в дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. Тверь: ТГСХА: ТИПЛиМК, 2013. № 3. URL: <http://tverlingua.ru>
 13. Романов А.А., Малышева Е.В. Кинестетические действия как маркеры регулятивных действий в диалогическом общении // Культура как текст: сб. науч. ст. Вып. X. М.: ИЯ РАН; Смоленск: СГУ, 2010. С. 285–293.
 14. Романов А.А., Малышева Е.В. Тактильные действия как маркеры эмоционального поведения в диалоге // Вестн. Пятигорского гос. лингвистического ун-та. Пятигорск: ПГЛУ, 2012. Ч. 1, № 2. С. 139–141.
 15. Malysheva E. Verbal and tactile communicative act as the complex metaframe-based construction // Interdisciplinary research in the 21st century. Creation and creativity in a modern European education. – Oradea: Editura Universităţii Emanuel din Oradea, 2012. P. 314–321.
 16. Malysheva E. Tactiles marqueurs des conditions affectives de communication sociale // Collection Interdisciplinary Researches in The 21-st Century: Modern Approaches to ... Linguistics, Literature and Cultural Studies. Sandy, Utah (USA); Centre for Research, Resources and European Studies: Eco Academic Publishing House, 2012a. V.3. P. 52–58.

RITUAL MODEL OF PERSON'S TACTIL BEHAVIOUR: SPECIAL ASPECTS AND CIRCUMSTENCES

A.A. Romanov, E.V. Malysheva

Tver State Agricultural Academy

The article describes specificity of participants` communicative behaviour in ritual model of tactile behavior. The authors conclude that the specificity of such behavior is determined by the level of adaptability of dialogue partners to interaction and their interest in further cooperation. Not the last role in this process is psychological preparedness partner to organize different types of interaction which is the basis of the motivational impact on the recipient.

Keywords: *haptics, tactile behavior, dialogue, initiator, addressee, communication, complex communicative behavior.*

Об авторах:

РОМАНОВ Алексей Аркадьевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВПО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» (170904, г. Тверь, ул. Маршала Василевского (Сахарово), д. 7), e-mail: romanov_tgsha@mail.ru

МАЛЫШЕВА Екатерина Валерьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВПО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» (170904, г. Тверь, ул. Маршала Василевского (Сахарово), д. 7), e-mail: ekkmal@bk.ru

